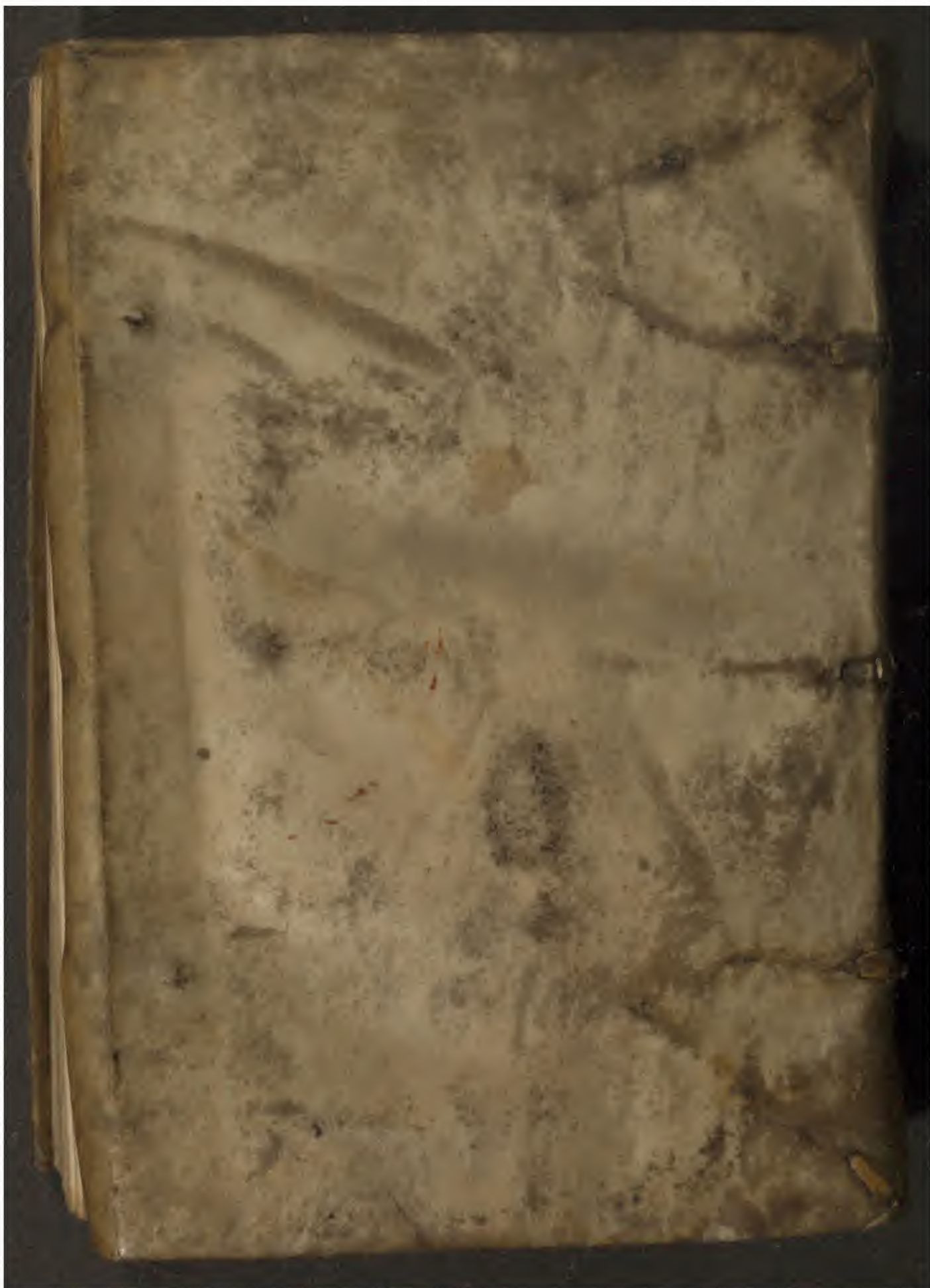


Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
4428/A







Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
4428/A





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
4428/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
4428/A



4428/A

A. XXI. Avi

N. H.

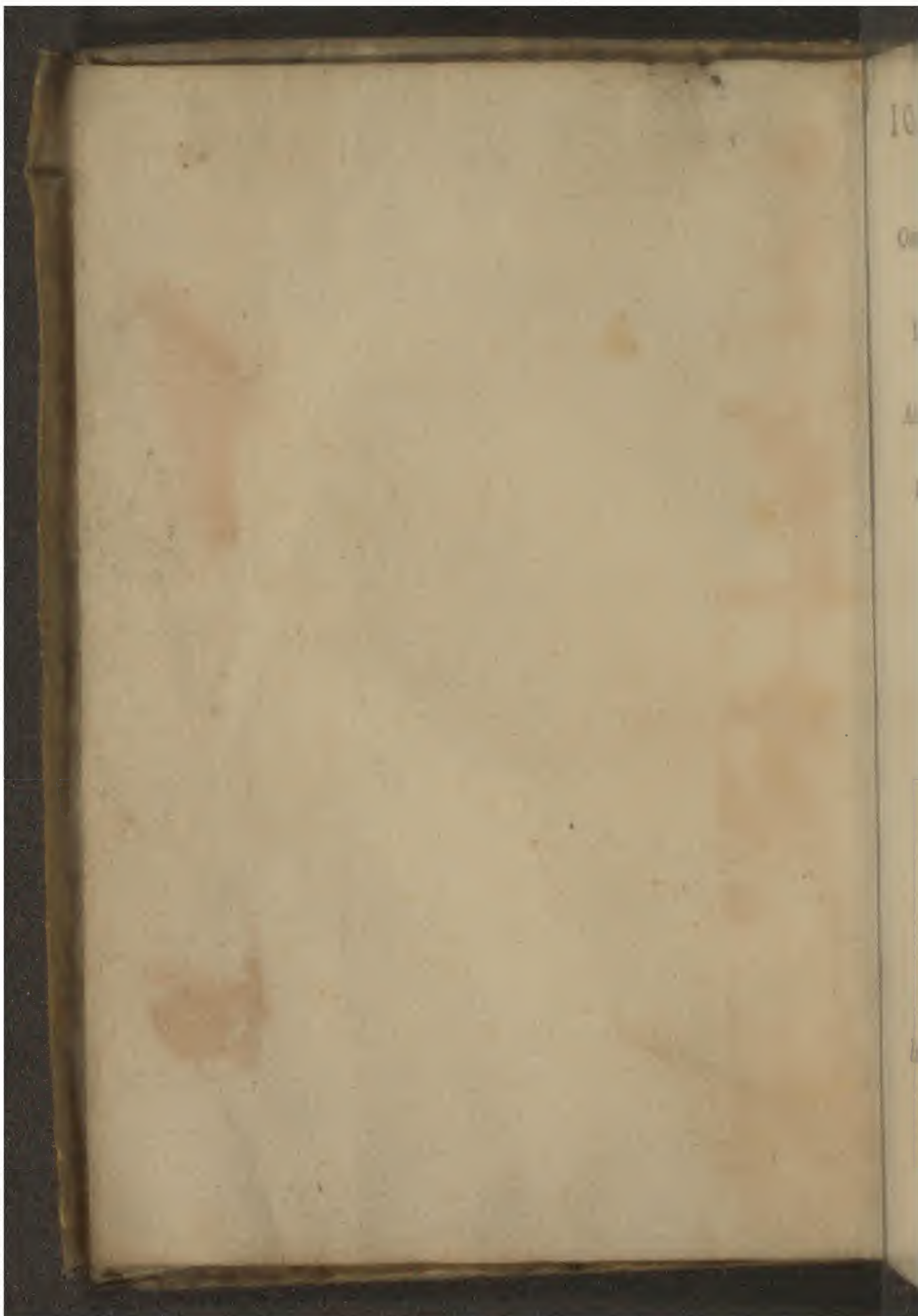
63.C.42

29785

~~A 883~~

Page  
12/11





27188  
IO. BAPT. MONTANI  
VERONENSIS;

*Omniū suæ olim ætatis, & Medicorum, &  
Philosophorum; præcellentissimi;*

*In Primi Lib. Canonis Auicennæ Primam Fen,  
profundissima Commentaria.*

*Adiecto nuper Secundo, quod nunquàm antea fuerat  
Typis excusum; De Membris Capite.*

*Iano Mattheo Duraſtante, Medico, ac Philoſopho;  
Sanctoianſtano; oculatiſſimo, ac diligen-  
tiſſimo; cenſore.*

CVM PRIVILEGIO.



V E N E T I I S

*In ædibus Vincentij Valgrisi, et Balthassar  
Constantini. 1553*





REVERENDISS. VNA  
ET AMPLISS. PRAESVLI, ET  
D. DOMINICO DVGAVRE;  
LODEVIENSI EPISCOPO;

Christianiss. atq; Inuictiss. Henrici. II.  
Gallię Regis, integerrimo ad Vene-  
tos Legato; Patrono optimo;

*Ianus Matthæus Durastantes, Medicus,  
ac Philosophus; Sanctoianus. S.*



MNIBVS homini-  
bus: Amplissime  
præful: insitū qui-  
dem, vel à natura,  
vel ab intellectu,  
voluntate, arte uē;  
est. (Nam hę Peri-  
pateticis subluna-  
rium omnium ex  
se sunt effectuum causæ) vt quibusdam, siue  
congenitis, siue acquisitis; sint, facultatibus,  
ac moribus; insigniti. Eò autem homines ip-  
si in hoc inuicem dissident; quòd alij pro  
communi reliquorum hominum usu, alij  
præter communem eorundem usum; eos præ  
se ferant. Sic enim (quò ad illos) Annibalis  
\* 2 stratagem-



stratagemmata, Fabij cunctatio; Cæsaris in familiares; necnon Lycurgi, Solonis, Catonis, ac Ciceronis; in Patriam; Charitas propriæ fuere. Sic itidem plurimorum, tam recentiorum, quàm antiquiorum Auctorum (quorum penè infinitus est numerus) suorum operum, scripturæ, & editionis; cura. Contrà autem (quò ad hos) Scipionis apertus Mars; Varronis, cannensis illius cladis auctoris, in hostes præcipitatio; Alexandri in domesticos ad necem sæuitia; recensentur. Necnon Annibalis, & diuersi generis suorum militum concordia sciētia; & (quam sibi obiecit Hāno) victoriæ vsus ignorantia; Præterea & Catilinæ in Patriam crudelitas; connominantur. Præter hæc (vt in illos fiat reditus) cur olim pedestris oratio Demostheni, & Ciceroni; Cur contrà (quò ad hos) æquestris Homero, ac Vergilio; quàm è contrà; potiùs indita fuere? Profectò, aut naturæ, temperaturæuē; aut intellectui, voluntati, atque arti; accepta hæc sunt referenda. Vt in vergilianum illud vel facilè deueniendum sit.

Trahit sua quenq; voluptas.

Tantiq; semper eiusmodi effectus apud antiquos Auctores habitus est; vt nihil inuita Minerva dicendum, nè dum faciendum; præceperit



ceperit Flaccus . Nihil igitur mirum ( vt in  
suum hæc iam finem redigantur ) cuiquàm  
videatur ; si quidem & Ioanni Baptistæ Mon-  
tano , cuius operum censuram suscepi , infi-  
tum ab eisdem fuerit , suorum scitorum pro-  
prio nihil calamo posteris exaratum relin-  
quere ; licèt maximus profectò medicæ , &  
Theoriæ speculator , & praxis exequutor ; in  
patauino gymnasiorum gymnasio , publicus  
extiterit . Nam & Socrates ipse , sapientissi-  
mus ab Apolline iudicatus ; eandem : Laertio  
teste : naturam præ se , morem ué ; tulit . Quam-  
uis nanque moralia , circa quæ ( vt Auerroes  
inquit ) plurimùm negociatus est ; hac , atq;  
illac ; vndique iugiter panderet , ac docere-  
ret ; nunquàm tamen , vt ea posteris conscri-  
pta relinqueret ; animum applicuit . Vt , ni  
sua dogmata diuinus , eius discipulus , Plato  
in vnum coegisset ; ac collecta , veluti præ-  
ciosam quandam hæreditatem , eis condo-  
nasset ; Planè , vel nullum , vel obscurum ; So-  
cratis ipsius ad nos peruenisset nomen . Sed  
cur antiquiores nunc recenseo , cùm recen-  
tiorum Auctorum ( & quidem probatissi-  
morum ) nonnulli sint ; qui plura sapientissi-  
mè scripserint ; Præter tamen communem  
aliorum ritum ( nam ferè omnes suarum lu-  
cubrationum editionem superstites curant )



ea viuentes vel typis cudenda tradere, vel in  
vulgus edere; inficias cant; qualem equidem  
Ioānem Iacobum Leonardum, Montis Ab-  
batis Comitem, ac excellentissimi Guid' Hu-  
baldi rueri, Ducis Urbini, ad Venetos Le-  
gatū; ac patronū meum; iam diu noui. Ipse  
enim maximū totius Italię ornamentū, cū  
vtiq; rei, bellicę, et Politicę; plurima in opus  
iam diu coegerit, & doctissima, & à doctio-  
ribus expectatissima; dogmata; Ea sanè ( vt  
comi quadam benignitate, & admiranda ma-  
gnanimitate; præditus est ) amicis affatim,  
atq; alijs; perlegenda omnibus ea tradere  
non dedignatur. Vt tamen se viuente chalco-  
graphis imprimenda exhibeantur, & omni-  
no, & omnibus; abnegat. Sibi quidem ipsi  
ea se, elaborasse, ac conscripsisse; non alijs;  
asserens. Quod sanè maximum quidpiam ef-  
se videtur. Nam, cū reliqui penè omnes  
mundana quadam gloriola allekti, sua ope-  
ra; veluti, proprij ingenij, ac scientiæ; mo-  
numenta; in vulgus propalare penitus pro-  
perent; sua Leonardus ideo reprimat; vt vul-  
garis huiuscemodi se glorię, ac nominis; im-  
munen reddat. Liceat autem nunc inter hu-  
iuscemodi præstantissimos Heroes & nobi-  
lem Virum Carolum paganellum matilica-  
tem, Iureconsultum non aspernandum, ami-  
cum



cum meum, quò ad præsens institutum con-  
numerare. Is etenim; cùm ex Illustribus, olim  
Montis Bodij Dominis, oriundus fit (eius  
nanque paternus auus Robertus paganellus,  
optimus quippe, & insignis; Dominus no-  
uissimum quondam egit ipsorum Bodien-  
sium in Piceno Dominium) eis utique non  
modicum excandescit, & aduersatur; eosq;  
odio nõ leui prosequitur; qui, vel clam, vel  
coram; ipso aboletam iam suorum ditionem  
commemorant. licet planè alij, ferè omnes;  
cùm præteritæ, tùm præsentis; nobilitatis  
commemoratione non modicum oblecten-  
tur. Ad summam Ioannes Baptista Monta-  
nus noster optimè profectò sciuit, & docuit.  
Suam verò, scientiam, ac doctrinam; pro-  
prio, vel alieno; calamo scriptis mandare  
parui omnino pendit. Suorum auscultatium  
mentibus inscripta sua se scita relinquere di-  
ctitans. Ut planè eiusdem; seu naturæ; seu  
ingenij, morisue; tres in vnum coeant Phi-  
losophi; Socrates, Mōtanus, Leonardus.  
Necnon totidem fuerint, talium genitrices  
Vrbes; Athenæ, Verona, Pisaurum. Quo-  
circa Valentinum lublinum, polonum me-  
dicum (quem in montanis lectionibus exa-  
randis veluti truncum, ac semibarbarum;  
nonnulli blasphemant) quippe, vel magna  
laude



laude dignum, uel probro indignum; equi-  
dem autumo. Laude (inquàm) dignus ideo:  
me iudice: existit; quòd, dum Montanum  
ipsum Pręceptorem auscultaret; Noui cui uf-  
dā Platonis more proprio calamo penè vni-  
uersa eius placita nō modicis in vnum labo-  
ribus congefferit; ac denique congesta spe-  
ctatis viris, chalcographique operis diligen-  
tissimis patronis, Vincentio Valgrifio, &  
Balthassari Cōstantino; cudēda tradere haud  
renuerit. Aliàs nanque adeò sanè Montana  
ipsa opera desiderarentur; vt, ni iterum Hip-  
polyti instar in vitam Mōtanus ipse rediret;  
impossibile profectò foret absque Lublinia  
industria, ea perlegere. Probro verò eò indi-  
gnus idem est; quòd, licet pleraque ab ipso  
barbara, truncaque, exarata reperiantur; Hęc  
vtique; partim, & viua voce docentis ipsius  
Auctoris, & tacita penna scribentis discipu-  
li; necessitati; partim corrigentium (nè di-  
cam corrumptentium) medicorum inscitiae;  
partim denique typographorum incuriae (nè  
proferam iniurię) acceptum sit referendum.  
Etenim; tum docentes ipsi, vt mentis inten-  
ta exactiùs discantibus exprimant, multa in-  
ter docendum proferre coguntur, quę scri-  
ptis eos tradere nefas esset. Nec non in cathe-  
dri viua voce docentis lingue promptitudi-  
ni æquari



ni æquari minimè potest scribentis manus  
velocitas; Tum non pauci in operum censu-  
ras se ingerere audent; qui profectò ea potiùs  
corrumpunt, quàm corrigant; Tum deniq; ea  
nōnulli imprimunt; qui quidē impostores,  
quàm impressores; potiùs sunt nominandi.  
Quanta verò, ac qualia; in præsentī fuerim  
segete infœlicibus lolijs expurgāda exequu-  
tus; Tu ipse vel facilè dignoscere poteris;  
quem præ manibus corrigendum habui, li-  
bri margines, mendis refertos; inspiciens.  
Præter enim, puncta, hypodiasoles, accen-  
tus, parentheses, diphthongos, & aspiratio-  
nes; quæ sanè plurima, ac ferè omnia; super-  
addidi; Præter etiam & barbaras dictiones,  
quas in meliorem latinæ rei farraginem trās-  
plantaui; & superfluas, quas plurimas obli-  
teraui; etiam (quod longè satius extitit) se-  
xaginta dictiones, supra octingentas, & duo  
earum millia; super addidi, vel reformaui;  
quæ (inquam) vel sententiarum perfectioni  
deficientes erant, vel earundem personata sui  
præsentia toto penitus cœlo vim distrahebāt.  
Ut planè (absit autem iactantia) per me, seu  
meæ censuræ spiritum; iam reuixisse monta-  
na hæc commentaria videantur. Non mino-  
ri igitur gaudio eiusmodi in Ioānis Baptistæ  
Mótani Veronē. opuscula me afficit præfens  
censurula;



cenfurula; quàm longè quippe (quantitate  
tamen, non qualitate) maiora, & Hugonis  
Benscij Senensis, & Ioannis Matthæi gradij  
mediolanensis; medicorum admirandorum  
opera censura me iam affecerit. Non enim  
magnum quid fuit in barbarorum auctorum  
(quales hi fuere) operibus, & barbariem in-  
uenisse, & inuentam ex eisdem extirpasse; Sed  
in, latini, græciq; Auctoris exquisitissimi,  
qualis ille extitit; opusculis eandem, & de-  
prehendisse, & euulsisse; id planè maximum  
cenfeo. Consideranti verò mihi, cuinam la-  
bores hos meos (vt moris est) dedicarem; Tu  
Reuerendissime Domine præ cæteris, cui eos  
dicarem, ac dederem; occurristi. Vt primi  
medicorū arabum Principis libri prima sen;  
Primario Christicolarum Regum Principis,  
Legato veluti primitiæ quæpiam offerretur.  
Tanta enim est (quemadmodum omnes vno  
ore confitentur) diuini nominis tui amplitu-  
do, & animi præcellentia; vt; & Galenicis  
operibus, nēdum Durastateis sis censuris di-  
gnus; & à subsannantium, ac liuidorum de-  
trahentium; dentibus, sub sanctissimi ipsius  
nominis tui auxilio recubans, tutiorem cen-  
sura hæc mea vitam deget; sub cuius consilio  
Regiam apud Venetos legationem gerentis,  
Christianissimus, atque inuictissimus; Hen-  
ricus

ricus secundus Gallorum Rex, vltra reliquos  
omnes totius Gallie Antistites securus recu-  
bare haud veretur. Quod, si quidem floscu-  
los hosce meos, ex aliena arbore decerptos,  
cordi tibi extitisse dignouero; Non dee-  
runt postea & fructus, è proprij ingenioli  
mei Mineruulæ arbustulo decerpendi; qui  
tibi itidem sint veluti terreno cuidam numi-  
ni, vti secundæ quædam primitiæ, offeren-  
di. Bene valet; Nestoreosque dies mei me-  
mor, viuito. Venetijs, prid. nonas Martias;  
Anno à Virginis partu. M D LVII.



INDEX EORVM OM-  
nium, Quæ in hoc opere notatu  
digna continentur.

A



<i>Equalitas ponderis an detur.</i>	
<i>pagina</i>	139
<i>Auicennâ fuisse principem. 2</i>	
<i>Auicennam fuisse religio-</i>	
<i>sum.</i>	13
<i>Ars num sit, vel scientia,</i>	
<i>medicina.</i>	16
<i>Ars dupliciter consideratur.</i>	18
<i>Artem complentia, quæ sint.</i>	25
<i>A qua quomodo sit primum frigidorum. 5 6. 62</i>	
<i>Aer cur non fiat aqua.</i>	85
<i>Affectus &amp; passionēs oculorum qui.</i>	450
<i>Artium subiectum est duplex.</i>	3
<i>Ars medica num etiam dicitur scientia.</i>	16
<i>Anima aliter medicis consideratur, aliter phi-</i>	
<i>losophis.</i>	606
<i>Atrophia morbus qui sit.</i>	623
<i>Anasarca quid.</i>	ibidem
<i>Atra</i>	

# I N D E X

<i>Atra bilis, quomodo fiat.</i>	648
<i>An Elementa, humores &amp; spiritus sint sub-</i> <i>iecta egritudinis.</i>	33
<i>Alteratio quid.</i>	36
<i>An complexio sit forma.</i>	38
<i>An sit medium inter duas dispositiones.</i>	40
<i>Alphachi quid sit.</i>	46
<i>An de principijs quærendū tantum quid sit.</i>	47
<i>An humiditas sit annexa materiæ primæ.</i>	58
<i>Accidens duplex.</i>	58
<i>An aqua sit frigida in summo.</i>	60
<i>An intelligentiæ à proposito intendant genera-</i> <i>tionem variarum specierum.</i>	66
<i>An Elementa habeant figuram.</i>	79
<i>An terra sit sphaericæ figuræ.</i>	81
<i>An aqua circundet terram.</i>	82
<i>Aqua quomodo diuisibilis.</i>	90
<i>Aerem esse ubiq;.</i>	92
<i>Aerem esse in cœlo secundum Stoicos.</i>	93
<i>An in igne sit humiditas quæ continuet.</i>	103
<i>An fluxus continui sit ante fluxum humi-</i> <i>di.</i>	105
<i>An anima distinguatur à temperatura secun-</i> <i>dum Auicem.</i>	112
<i>An detur</i>	



# INDEX

<i>An detur æqualitas ponderis.</i>	118
<i>Æqualitas.</i>	ibidem.
<i>An regio sub æquinoctiali sit habitabilis.</i>	151
<i>An Coss &amp; Gnidius sint in medio orbis.</i>	156
<i>An caro sit temperata.</i>	162
<i>An natura agat propter finem.</i>	211
<i>An sanguis sit calidior spiritu.</i>	216.220
<i>An sanguis sit calidior omnibus partibus corporis humani.</i>	217
<i>An sanguis, &amp; spiritus sint calidiores corde.</i>	217
<i>An pilus sit frigidior osse.</i>	224
<i>An humiditas sit causa flexibilitatis.</i>	241
<i>An dentes sint ossa, &amp; sentiant.</i>	244
<i>An ungues sint membra organica.</i>	245
<i>Ætas quid sit.</i>	146
<i>Anima num distinguatur à temperatura.</i>	112
<i>Animalia quæ diu uiuunt.</i>	252
<i>An maior sit calor in puero, quàm in adulto.</i>	272
<i>Albenadan quid sit.</i>	280
<i>An ignis possit corrumpi sub concauo Lunæ.</i>	283.
<i>An fœmina sit frigidior mare.</i>	288
	<i>An solus</i>

# I N D E X

<i>An solus sanguis sufficiat ad generationem, &amp; nutritionem.</i>	306.503
<i>A calore temperato fieri multum sanguinis contra modernos.</i>	341
<i>An detur actu sanguis purus.</i>	345
<i>An sanguis contra distinctus ab alijs humoribus possit putrescere.</i>	549
<i>An detur febris sanguinis.</i>	359
<i>An humor vitreus sit frigidior pituita acida.</i>	380.
<i>An detur pontica pituita.</i>	381
<i>An possit pituita congelari in corpore humano.</i>	382
<i>An ex amaro &amp; insipido fiat sapor salsus.</i>	391
<i>An sanguis sit calidior bile.</i>	398
<i>An color indicet temperaturam.</i>	452
<i>An posuit fieri transitus de extremo ad extremum sine medio.</i>	453
<i>An Aciditas possit esse in substantia aquea, et terrea.</i>	469
<i>An sint quatuor species atræ bilis.</i>	480
<i>An possit fieri atra bilis ex pituita.</i>	ibidem
<i>An melancholia à sanguine sit dulcis.</i>	502
<i>An si sit plurimus sanguis in corpore tunc corpus degat</i>	



# I N D E X

<i>pus degat optime constitutum.</i>	503
<i>An existentibus humoribus proportionatistunc existat sanitas.</i>	504
<i>An sint tantum quatuor humores, vel quin- que.</i>	513
<i>An detur spiritus naturalis.</i>	529
<i>An spiritus sit subiectum sanitatis.</i>	530
<i>An membra generentur primo ex humori- bus, vel humiditatibus.</i>	533
<i>An mēbrana sit corpus simplex sine fibris.</i>	535
<i>An sint quædam membra, quæ tribuant et non participent.</i>	537.540
<i>An sit unum principium solum in corpore.</i>	539
<i>An quædam membra nutriantur ex se.</i>	541
<i>An membra generentur ex semine, vel san- guine.</i>	546
<i>An foemina emittat semen.</i>	548
<i>An foemina concurrat actiue, vel passiue.</i>	550
<i>Aqua num sit frigida in summo.</i>	60
<i>Aqua num circundet terram.</i>	82

## B

<i>Bilis atræ differentie.</i>	477
<i>Bilis atræ an sint species quatuor.</i>	480
<i>Bilis atra an fieri possit ex pituita.</i>	480
<i>Bilis</i>	

# I N D E X

*Bilis atra cur ferueat & erodat.* 470.474

## C

*Canon quid sit.* 3

*Caro an sit temperata.* 162

*Causæ efficientes æqualitatis quot sint.* 11

*Cur à definitione inceperit Auicen.* 15

*Compositio quid.* 35

*Complexio quid.* 36.114

*Conditiones elementi.* 50

*Cur opium interficiat.* 61

*Causæ mistionum quæ sint.* 64.70

*Causa rerum omnium.* 66

*Causa particularium mistorum.* 72

*Cur terra superemineat aquæ.* 83

*Cur fungi suffocent homines.* 99

*Color cinericius duplici modo fit.* 152

*Corpus humanum quomodo consideratur à me-  
dico.* 5

*Causæ generationis elementorum.* 53

*Causa distinguens formas quæ sit.* ibidem

*Clima temperatum quod.* 146

*Causæ generationis foeminae.* 290

*Color quomodo sit actu.* 435

*Colorata quæ sint.* 442

\* \*

Conco-



# I N D E X

<i>Concoctionis quot species, tot sunt species excrementorum.</i>	521
<i>Cholera zinaria quando fiat.</i>	456
<i>Coitus delectatio unde oriatur.</i>	548
<i>Cor habet principatum in membris.</i>	573
<i>Cibus dupliciter capitur.</i>	169
<i>Cur membra attrahant succum uenenatum.</i>	183
<i>Calidum duplex.</i>	218
<i>Calor an maior sit in puero quam in adulto.</i>	272
<i>Calor duplex.</i>	220
<i>Causæ periodorum ætatum.</i>	250
<i>Calor quid.</i>	278
<i>Caliditas quot modis sumatur.</i>	278
<i>Causæ extinctionis caloris innati.</i>	281
<i>Cur ruta in mulieribus augeat semen, in uiris autem minuat.</i>	297
<i>Cur dixerit Gal. Erysypelas modo fieri à bile, modo à sanguine.</i>	359
<i>Causa per accidens duplex.</i>	394
<i>Cera cur fiat alba in sole.</i>	455
<i>Color an indicet temperaturam.</i>	452
<i>Color quid.</i>	420. 425. 441.
<i>Colorum differentia.</i>	437. 445.
<i>Coloris forma.</i>	435
	Color

# INDEX

<i>Color albus cur disgreget visum.</i>	450
<i>Complexio an sit forma.</i>	28. 58.
<i>Cur dentes æthiopum sint albi, &amp; ungues non item.</i>	454
<i>Cur fiant homines nigri sub sole.</i>	455
<i>Cur bilis atra ferueat &amp; erodat.</i>	470. 474
<i>Cancer incurabilis qui sit.</i>	502
<i>Calorem &amp; spiritum non agere, sed esse instrumenta.</i>	506
<i>Cor in se esse frigidissimum.</i>	507
<i>Corruptionem non esse finem naturæ.</i>	533
D	
<i>Dentes an sint ossa &amp; sentiant.</i>	244
<i>Definitionem Auic. esse optimam.</i>	16
<i>Dentes æthiopum cur sunt albi, &amp; ungues non item.</i>	454
<i>Delectatio in coitu unde oriatur.</i>	548. 590
<i>De spiritibus in vniuersali.</i>	556
<i>Diuisio virtutum naturalium.</i>	618
<i>Differentia inter missionem, &amp; temperaturam.</i>	133
<i>Durities à quibus causis proueniat.</i>	224
<i>Definitionem accidentis non esse medium in demonstratione.</i>	466
* * 2	Inter



# I N D E X

*Inter dispositiones duas an sit medium.* 40

## E

*Elementum quid.* 49

*Elementa an sint subiecta ægritudinis.* 53

*Erysipelas cur Galeno fiat modo à bile, modo à sanguine.* 359

*Euaporatio quid.* 93

*Euaporationem esse in omnibus mistis.* 94

*Elementa esse triplicia.* 301

*Elementum est minima pars, quomodo intelligatur apud Galenum.* 52

*Elementa quomodo sunt in mistis.* 199

*Elementorum generationis causa.* 53

*Elementa an habeant figuram.* 79

*Excrementorum tot species quot concoctiones.*

521.

*Expulsiva uirtus.* 639

*Excrementum.* 521

*De extremo ad extremum an fieri possit transitus sine medio.* 453

## F

*Fen quid sit.* 2

*Finis pro subiecto.* 9

*Forma corporeitatis.* 58

*Figurarum*

# INDEX

<i>Figurarum gradus qui sint.</i>	77
<i>Figuram non esse necessariam similaribus.</i>	80
<i>Fœmina an mittat semen.</i>	549
<i>Fœmina an concurrat actiue, uel passiue.</i>	550
<i>Febris sanguinis an detur.</i>	365
<i>Frigidum duplex.</i>	88
<i>Formatiua uirtus quæ.</i>	210
<i>Fœminæ generationis causæ.</i>	290
<i>Febris quæ fiat à causa sanguinis putrescentis.</i>	350.
<i>Facultatum principia quot sunt.</i>	608
<i>Fibræ quomodo intelligantur.</i>	556
<i>Flatus in aquis contineri.</i>	93
<i>Fluxus continui an sit ante humidi fluxû.</i>	105
<i>Febrem pestilentem non fieri à qualitate occulta.</i>	359
<i>Fibræ quid sint.</i>	535
<i>Fœmina an sit frigidior mare.</i>	288
<i>Fungi cur suffocent.</i>	99
G	
<i>Generatio membrorum.</i>	587
<i>Generatiuæ uirtutis diuisio.</i>	623
<i>Gentilis mendacium.</i>	330
<i>Gonorrhœæ causa.</i>	548
* * 3	Habitu-



# I N D E X

## H

<i>Habitudines quot sint.</i>	8
<i>Humiditas an sit in igne continuans.</i>	103
<i>Humiditatem esse in cœlo.</i>	106
<i>Humiditas duplex.</i>	ibidem.
<i>Humoribus existentibus proportionatis, an tunc sit sanitas.</i>	504
<i>Humor quid sit.</i>	304
<i>Humores an sint quatuor tantum, vel quinque.</i>	513
<i>Humidum multipliciter capitur.</i>	304
<i>Humiditates quot sint.</i>	329
<i>Humiditas an sit annexa materiæ primæ.</i>	58
<i>Humiditates quomodo generentur in corpore nutriendo.</i>	332
<i>Humidū quatuor modis à sicco separatur.</i>	486
<i>Humores an sint subiecta medicinæ.</i>	33
<i>Homo cur sit figuræ erectæ.</i>	97
<i>Homines cur multum vel parum viuant.</i>	250
<i>Humores æquabiliter putrescere in synocha, quomodo intelligendum.</i>	352

## I

<i>Indivisibilitas duplex.</i>	50
<i>Influxus plantarum.</i>	71
<i>Ignis</i>	

# INDEX

<i>Ignis an possit corrumpi sub concavo Luna.</i>	132
<i>Ignis quid.</i>	105
<i>In igne num continuet humiditas.</i>	103
<i>Intelligentiæ, quomodo sint causæ missionũ.</i>	67
<i>Ignis diluuiæ, quomodo fiant.</i>	92
<i>Iustitia duplex.</i>	141
<i>In qualibet motione semper quatuor esse.</i>	153
<i>Ichor quid sit.</i>	147
<i>Iudicium &amp; prudentiam non esse in motu, sed in quiete, ut ait Arist.</i>	463
<i>In vnoquoque mēbro esse quatuor virtutes.</i>	536
<b>M</b>	
<i>Medicina æqualis, vel inæqualis, quomodo dicatur.</i>	164
<i>Medicinæ frigidæ, quomodo deducuntur ad ætū.</i>	183
<i>Mortis causa quæ.</i>	28
<i>Membrum concisum cur non nutriatur.</i>	536
<i>Medicina an ars sit, an scientia.</i>	16
<i>Melancholia si non haberet serum non acesceret.</i>	514
<i>Membrana quid.</i>	565
<i>Membrum principale multipliciter intelligitur.</i>	579.

\* \* 4      *Membra*



# I N D E X

<i>Membra principalia quæ sint.</i>	573
<i>Membrorum operationes.</i>	584
<i>Membra deseruiencia quæ sint.</i>	582
<i>Membrorum generatio.</i>	587
<i>Maturatio quid sit.</i>	633
<i>Maturatio quomodo fiat.</i>	638
<i>Melancholia duplex.</i>	642
<i>Medicina tripliciter dicitur.</i>	173
<i>Medicina an ars an scientia.</i>	16
<i>Medicinæ diuisio in theoricam, vel practicā.</i>	20
<i>Membra an generentur ex humoribus, an ex hū miditatibus, primo.</i>	533
<i>Mēbrana an sit corpus simplex sine fibris.</i>	535
<i>Membra quædam an sint quæ tribuant, et non participent.</i>	537
<i>Modum esse duplicem.</i>	7
<i>Mutachelin quid.</i>	45
<i>Mista esse nobiliora simplicibus.</i>	64
<i>Mora solis quid faciat.</i>	149
<i>Melancholia à sanguine an sit dulcis.</i>	235
<i>Membra cur attrahāt succum venenatum.</i>	189
<i>Membro in omni sunt virtutes.</i>	4536
<i>Membra quædam, an nutriantur ex se.</i>	545
<i>Membra an generentur ex semine, vel san- guine.</i>	



# INDEX

<i>guine.</i>	546
<i>Membra calida esse propter sanguinem.</i>	221
<i>Materia prima dupliciter capitur.</i>	283
<i>Modi substantiæ qui sint secundum Arist.</i>	373
<i>Motione in qualibet semper esse quatuor.</i>	72
<i>Materia colorum.</i>	416
<i>Mumia quid sit.</i>	489
<i>Mos sepeliendi in Arabia.</i>	490

## N

<i>Natura an agat propter finem.</i>	211
<i>Naturam non generare corpus immediate.</i>	533
<i>Natura dupliciter capitur.</i>	75
<i>Nutrimendum tripliciter dici.</i>	323-505
<i>Necessitas finis duplex.</i>	400
<i>Necessitas duplex.</i>	464
<i>Neutralitas an intelligatur in definitione medicinæ.</i>	24
<i>Nigri cur fiunt homines sub sole.</i>	455
<i>Noli me tangere qui morbus sit.</i>	501
<i>Necessitatem materiæ iungi cum necessitate finis in generabilibus.</i>	516

## O

<i>Ordo quid sit.</i>	8
<i>Oleum de Saxo.</i>	493
<i>Omnis</i>	



# INDEX

<i>Omnis succus si debet nutrire debet esse humi-</i>	
<i>    dus .</i>	510
<i>Omnia fieri ex certa proportionē , &amp; determi-</i>	
<i>    nata materia.</i>	533
<i>Ordo quo utitur Avicenna.</i>	12
<i>Operationes virtutis naturalis.</i>	567
<i>Operationes membrorum.</i>	584
<i>Operationes animales , quomodo distinguantur.</i>	
610.	
<i>Oculorum passiones , quæ.</i>	450
P	
<i>Principium an sit unum solum in corpore.</i>	539
<i>Principia quot sint.</i>	46
<i>De principijs , an querendum tantum quid</i>	
<i>    sint .</i>	46
<i>Per quæ constituta sint elementa in esse.</i>	64
<i>Paralleli in sphaera.</i>	155
<i>Phlegma ponticum an detur.</i>	178
<i>Phlegma apud Antiquos quid sit.</i>	364
<i>Pilus an sit frigidior osse.</i>	224
<i>Pituita an congeletur in corpore humano.</i>	382
<i>Pituitæ diuisio.</i>	394
<i>Perspicuitas quid.</i>	440
<i>Principale dupliciter.</i>	542
Pytho	

# INDEX

<i>Pytho serpens, &amp; quid per Pythonem intelligendum est.</i>	59
<i>Ponere partes naturales cibari, quid intelligendum.</i>	181
<i>Perfpicuitatis causa.</i>	431
<i>Putrefcit sanguis dupliciter.</i>	359
<i>Pituitæ sapes.</i>	374
<b>Q</b>	
<i>Quomodo corpus humanum consideretur à medico.</i>	5
<i>Quo ordine vtatur Auic.</i>	13
<i>Quæ sint quæ compleant artem.</i>	25
<i>Quomodo transgrediatur proprium genus.</i>	47
<i>Quomodo intelligendum sit dictum Gal. in primo de Ele. Elementum est minima pars.</i>	52
<i>Quæ sint causæ generationis Elementorum.</i>	53
<i>Quæ sit causa distinguens formas.</i>	53
<i>Quid intelligendum sit per Pythonem.</i>	59
<i>Quomodo aqua sit primum frigidorum.</i>	56.62
<i>Quomodo intelligentiæ sint causæ mistionum.</i>	67
<i>Quare aer non fiat aqua.</i>	85
<i>Quomodo fiant terremotus.</i>	92
<i>Quomodo fiant diluvia ignis.</i>	92
<i>Quare homo sit figuræ erectæ.</i>	97
<i>Quæ</i>	



# I N D E X

<i>Quæ sit causa materialis spirituum.</i>	112
<i>Qualitas quid.</i>	116. 124
<i>Quæ regio, &amp; quod clima sit temperatum.</i>	146
<i>Quomodo medicina dicatur æqualis, vel inæqualis.</i>	164
<i>Quid intelligat Auerr. per ponere partes naturales cibati.</i>	181
<i>Quomodo medicinæ frigidæ deducantur ad actum.</i>	183
<i>Quot sint temperaturæ.</i>	186
<i>Quomodo Elementa sint in mistis.</i>	199
<i>Quæ sit virtus formatiua.</i>	205
<i>Quomodo spiritus sit calidissimus omnium.</i>	119
<i>Quare homines multum, uel parum uiuant.</i>	250
<i>Quæ sit causa mortis.</i>	280
<i>Quot sint causæ generationis foeminæ.</i>	290
<i>Quomodo dicatur sanguis calidus, &amp; humidus.</i>	348
<i>Quæ species febris fiat à sanguine putrescente.</i>	350
<i>Quomodo sit intelligendum humores æquabiliter putrescere in synocha.</i>	352
<i>Quæ sit causa perspicuitatis.</i>	431
<i>Quomodo color sit actu.</i>	435
<i>Quæ sint colorata.</i>	442
<i>Qui</i>	



# I N D E X

*Qui sint affectus & passionēs colorum.* 450

*Quare ventriculus cum sit frigidus concoquat cibum.* 506

*Quot sunt species concoctionis, tot sunt species excrementorum.* 521

*Quare membrum concisum non nutriatur.* 536

## R

*Regio temperata quæ.* 146

*Regio sub æquinoctiali num sit habitabilis.* 151

*Ruta cur in viris minuat semen & in foeminis augeat.* 297

## S

*Scopus dupliciter sumitur.* 3

*Subiectum artium duplex esse.* 5

*Siccitas in terra & igne est æquiuoca.* 88

*Spiritus duplex.* 112

*Spiritus an sint subiecta medicinæ.* 34

*Sanguis sincerus dupliciter.* 338. 342

*Synochæ febris characterismus.* 352

*Sanguinem dupliciter posse putrescere.* 359

*Sanguis an sit calidior spiritu.* 101. 103

*Sanguis an sit calidior omnibus partibus corporis humani.* 217

*Sanguis & spiritus an sint calidiores corde.* 218

*Sanguinem*



# INDEX

<i>Sanguinem multū fieri à calore temperato.</i>	341
<i>Sanguis an calidior bile.</i>	398
<i>Sanguine plurimo existente in corpore an corpus sit optime constitutum.</i>	503
<i>Sapores pituitæ.</i>	373
<i>Salsedinis causæ.</i>	374
<i>Sapor quid.</i>	389
<i>Sol &amp; Luna quid sint.</i>	432
<i>Substantiæ modi qui sint apud Arist.</i>	373
<i>Serositas quid.</i>	513
<i>Si serū non esset in melācholia nō acefceret.</i>	314
<i>Spiritus naturalis an detur.</i>	529
<i>Spiritus an sit subiectum sanitatis.</i>	531
<i>Spiritus quid.</i>	528
<i>Spirituum causa naturalis quæ.</i>	113
<i>Spiritus quomodo sit calidissimus.</i>	219
<i>Sanguis calidus, vel humidus, quō dicatur.</i>	348
<i>Sanguis putrescens quam febrem faciat.</i>	350
<i>Scientia medicinæ, utrum dici possit, vel ars medicinæ.</i>	16
<i>Serum si non esset in melācholia nō acefceret.</i>	514
<i>Spiritus in humano corpore triplex.</i>	556
<i>Semen viri &amp; mulieris, vtrum cōcurrant iacti- uè &amp; passiue.</i>	598
<i>Semen</i>	

# INDEX

*Semen ubi generatur.* 624

## T

<i>Tabula picta quid sint.</i>	14
<i>Temperatura an indicetur a calore.</i>	453
<i>Terram esse subiectum influxionum.</i>	78
<i>Temperatura quid.</i>	117
<i>Terra cur superemineat aquæ.</i>	82
<i>Terra an sit spherica figuræ.</i>	81
<i>Terram esse fecem mundi.</i>	429
<i>Terræ motus, quomodo fiant.</i>	92
<i>Temperaturæ quæ.</i>	187
<i>Tria esse membra principalia, secundum Aristotelem.</i>	575
<i>Tartarum quid sit.</i>	491
<i>Testes esse membra principalia.</i>	544
<h2 style="text-align: center;">V</h2>	
<i>Vnde excitentur venti in mari.</i>	93
<i>Vbi dominatur aer est substantia tenuis.</i>	101
<i>Venenum.</i>	178
<i>Vngues an sit membra organica.</i>	244
<i>Vitreus humor an sit frigidior pituita acida.</i>	177
<i>Virtus formatiua quæ.</i>	210
<i>Viuerè parum, vel multum qui possint.</i>	251
<i>Ventriculus cum sit frigidus, quare concoquit cibum.</i>	



# INDEX

cibum.	506
Venti in mari vnde excitantur.	93
Vtrum spiritus sit subiectum sanitatis.	559
Virtus naturalis quæ sit.	567
Vtrum mulier emittat semen.	595
Vtrum semen mulieris misceatur cum semine viri.	595
Vtrum semen viri & mulieris concurrant actiue & passiue.	598
Vita secundum Arist. quid sit.	612
Virtutum naturalium diuisio.	618
Virtutis generatiue diuisio.	623
Virtus formatiua.	626
Virtutes naturales ministrantes quot sint.	629
Villi qui dicantur in corpore humano.	630
Virtus expulsiua.	639
Vnde oriatur delectatio in coitu.	548.590
Z	
Zinaria cholera quando fiat.	456

# IOANNIS BAPTISTAE

MONTANI;

Medici, ac Philosophi; Veronensis; suæ ætatis omnium præcellentiss. in primi Lib. Canonis Auicennæ primam Fen Com-  
mentaria.

*Iano Matthæo Durastante, Medico, ac Philo-  
sopho; Sanctoiustano; occulatissimo, ac di-  
ligentissimo censore.*

P R A E F A T I O.

LECTIO PRIMA.



PARATIORES sitis ad ea,  
quæ sumus dicturi; duo propo-  
nam capita. Alterum; quod  
pertinet ad doctorem. Alterum  
quod ad auctorem. Quò ad pri-  
mum igitur (quod ad me atti-  
net) cum alij inutilibus semper soleat implicari quæ-  
stionibus ita, ut scholares auertant; propterea affe-  
ram rationem, qua sum processurus. Quæstiones igitur  
omnes uanas prætermittam. Vanas dico; quo-  
niam quæstiones, quæ pertinent ad rem; non sunt  
prætermittendæ. Dicit enim Arist. tertio metaphy.  
com. primo, & secundo; dubitationes sunt tanquàm  
A ligamenta,



ligamenta, quæ impediunt mentem. Necessarium igitur est, soluere, & explicare, istas quæstiones. Vanas igitur omittam; alias autem omnes, quæ ad rem pertinent; tractabo. Tractabo autem; sicut docuerunt, & Aristot. & sui boni expositores, & Auer. & Galen. soluendo. scilicet difficultates per naturam rerum, & non per ambagum implicationem. et hæc, quantum attinet ad primum caput. Ad secundum cap. de authore; primò sciendum est de nomine authoris. & licet hoc non faciat ad artem; tamen, quia turpe est peccare in nomine; de hoc etiam est aliquid dicendum. Fuit Auicenna reuera, Princeps, & à secretis Persiæ regis Primarius. Quare ( Raijs ) duplici (ij) significat dignitatem, & principatum. Nequæ dicatis, quòd Auicenna ideo dicatur Princeps, quia fuerit primus omnium medicorum; Sed potius dicatis, quòd Hippo. Imperator, Galenus Rex, Auicen. princeps; in medicina fuerit. Hoc, quantum attinet ad illud nomen ( Raijs ). Secundum est Aboali, idest pater Ali. Alaisfer, est nomen proprium Auicennæ. ebenali, siue aboali, idest filius ali. Eben sena; idest, qui fuit filius Sena. Istud autem nomen ( Eben sena ) corrupto nomine dictum est Auicenna. sed satis de nomine authoris. Secundò est uidenda inscriptio, quæ pertinet ad rem ipsam. Quia inscriptio est tanquam argumentum totius libri, & indicat mercimonia libri. Prima Fen, primi libri Auicennæ. Fen apud Arabes significat partem alicuius rei; sicut brachium dicitur humani corporis pars; sed in se ipsa  
tamen



Præfatio.

3

tamen est integra ac perfecta. & felicius apud Græcos dicitur  $\mu\acute{o}\rho\iota\alpha$ . Vnde Aristot. diuisit lib. Problematum in  $\mu\acute{o}\rho\iota\alpha$ , idest in sen; ut dicunt Arabes. Isti uerterunt sectiones; sed non ita feliciter. à Latinis membrum dici potest. Primi Canonis. Canon est nomen Græcum, & significat ligulam illam, quæ est in lance. habet enim lanx lignum illud longum, in quo est cauum, & uacuum; per quod transit ligula; quæ, cum æqualiter in uacuo illo est; facit æquilibrium. et dicitur canon  $\alpha\pi\omicron\tau\omicron\upsilon\ \chi\alpha\iota\upsilon\epsilon\iota\upsilon$ , postea dicti sunt canones, quæcunq; dirigunt aliquid, & dimetiuntur corpora, ut apud fabros lignarios. Sic apud eos, qui dimetiuntur incorporea; ut apud philosophos, & medicos; Theoremata dicuntur canones, ut istud Contraria curantur contrarijs; dicitur canon, quia est regula, qua dimetimur operationes omnes in arte medica. Merito igitur Auicenna appellauit librū canonum; quia sunt in hoc libro Theoremata uniuersalia; ad quæ dirigendo operationes nostras, possumus recte operari in medicina. & ita facit docilem; attentumq; auditorem; quia pollicetur se traditurum regulam, et principia uniuersalia, medicinæ; quæ regant, & moderentur, operationes omnes in medicina. & hæc satis de nomine authoris, & de libri inscriptione.

Tertium est ipse scopus, & intentio authoris. Notetis; quod scopus habet duplicem sensum. accipitur enim pro consilio scribentis; qui proposita quadam utilitate, constituit, & intendit scribere. alio modo

A 2 dicitur



4 In primam primi  
dicitur scopus finis, & subiectum. primo modo intel-  
ligimus, quando querimus scopum Auicennae inscri-  
bendo. Cum igitur uideret Auicenna, neq; apud Græ-  
cos, neq; apud Arabes, haberi ullum librum, qui in-  
tegram, & continuatam, doceret artem medicinæ.  
(nam Hippocr. per enigmata, et obscura, artem tra-  
didit; immo semina potius artis, quam artem, ut in-  
quit Galenus) iecit. Secutus postmodum eos est Ori-  
basius, ut omittamus Galenum, qui conscripsit uolu-  
men ingens de arte, sed multis uerbis; et, ubi oportet  
docere; nihil docet. Post hunc Paul. Aeg. & Actius,  
& Alexander Trallianus; artis compendium scripse-  
runt, artem non docuerunt. Ex Arabibus; Rasis,  
magnum uolumen scripsit, quod Continens dicitur;  
sed Confusionem illud malim appellare. Cum itaque  
Auicenna philosophus grauißimus, & methodi do-  
ctißimus, aduerteret hanc scribendi temeritatem, &  
nullum perfecte artem tradidisse, & in omnibus ali-  
quid desiderari; Galenum uero artem quidem esse as-  
secutum, sed ad satietatem usq; remorari lectorem;  
& medicum properantem ad artem in recitandis, ac  
refellendis ueterum sententijs; quò fit, ut continuata  
tradendæ artis ratio interpellatur; Duxit operæ pre-  
cium fore, si hunc librum scriberet. In eo sanè colle-  
git omnia Theoremata, quæ docet artem. postea pro-  
greditur ad modum curandi, & ad medicinarum in-  
uentionem. In his duabus primis sen. docet principia  
omnia artis. Is est igitur scopus, & consilium, Aui-  
cennæ. Ideo hinc apparet quartum, quod erat consti-  
derandum;



# Præfatio.

derandum; uidelicet, utilitas, quæ percipienda est ex  
lectione huius libri. Nam, si principia docet, et quæ  
sequuntur principia; quid potest esse utilius hoc li-  
bro? & hæc utilitas non est imaginosa, sed uera. Vi-  
detis enim, tot præclaros medicos fuisse uersatos dun-  
taxat in doctrina Auicennæ sine Galeni lectione. Neq;  
equidem possum comparare Auic. cum aliquo Græco  
alio, quàm cū Galeno. fuit. n. uerus Galeni uicarius.  
& iam habetis quatuor, quæ ad authorem pertinent.  
est uidendum; Quintum; quod quidē subiectum huius  
libri est. Quia enim aliàs satis abunde fuit de eo di-  
ctum; Ideo nunc paucis de hoc quoq; dicendum est.  
Debetis ergo scire; quod subiectum artium duplex  
est, alterum est artificis operantis, alterum specu-  
lantis. Subiectum artificis operantis est sine aliqua ra-  
tione formali consideratum; ut medicus, dum opera-  
tur; habet corpus humanum simpliciter pro subiecto  
circa quod operatur. Ita faber lignarius considerat  
subiectum lignum, in quo uersatur, & operatur ma-  
terialiter; quatenus est aptum, ut fiat arca, uel scam-  
num. Sed artifex speculans considerat sub ratione for-  
mali; aliter nihil unquam disceret. propterea, quan-  
do corpus humanum consideratur à medico speculan-  
te; consideratur, ut limitatum, & descriptum sua ra-  
tione formali, quæ facit, ut istud subiectum sit solius  
medicinæ. Ista igitur ratio formalis est sanabile, &  
ægrotable. & ubi habetis talem rationē formalem;  
omnes passionēs possunt demonstrari per principia  
medicinalia, non alia. & hæc est ratio, quæ contra-



bit considerationem de corpore humano ad solū medicum. Quare manifestum est, quod subiectum medicinae, & huius libri; est corpus humanum sanabile et agrotabile. & hæc satis de subiecto in præsentī. Reliqua omitto; quia abundē dixi aliās, & quo modo omnes scientiæ quantō sunt superiores, tātō simplicius habent subiectum formale, ut in metaphysica subiectum est ens, ut ens est. In philosophia autem naturali est ens; ut mobile; quod est magis compositum, & contractum. Circa igitur istud subiectum, quod est corpus humanum sanabile, & agrotabile; uersatur medicina. His uisis; reliquum est, ut uideamus ultimum, in ordine prænosendum; quod est, ut sciamus modum, & uiam, & ordinem; quibus procedit author. & hoc est maxime necessarium; quia ordo, cū sit habitudo prioris ad posterius; si quis non nouerit hunc ordinem, non poterit scire habitudinem causæ ad effectum. & si id ignorat; etiam ignorabit causas. At sine causarum cognitione nihil sciri potest. Præterea; qui nescit ordinem, & uiam (quia nescit, quò sit eundum, & per quæ procedendum) nunquam addiscet aliquid, quia facillimè diuertetur à leuissima ratione. At, qui habet scientiam ordinis; nunquam poterit diuerti. Præterea, qui non habet ordinem; non potest memoria tenere, quæ didicit; est enim ordo causa memoriæ. Vnde dicebat Galenus; quod ordo definitiuus pertinet maximè ad memoriā. Sunt igitur ista tria uidenda; quæ sit uia, & qui modus, & qui ordo. & uia, & modus; sunt tanquā passionēs



siones ordinis. ordo autem; tanquam subiectū. Quantum ad uiam. seruauit optimam uiam. Via autem in docendo nihil aliud est, quam ratio progrediendi de noto ad ignotum. Quia nullus addiscit, nisi per discursum; discursus autem fit progrediendo de noto ad ignotum. Vnde dicit Aristot. quod innata est nobiscum uia. & bene dicit (innata) quia iste progressus fit per discursum, qui nobiscum natus est. Sed, quod magis notum est; docet ibi Arist. quod sunt uersalia. & confusa magis sunt notiora. In omnibus igitur ordinibus, siue definitiuus, siue resolutiuus, siue compositiuus fit; quicunq; sit; semper in his hæc uia est tenenda, quia est nobiscum nata. hanc uiam quantum seruauerit Auic. uos uidebitis progredientes in eius lectionem. Hæc satis sint de uia, quam seruauerunt omnes docti uiri. Secundo sciendum, quis modus sit seruatus ab Auicenna. est autem duplex modus; alter ex parte rerum, alter ex parte auditoris. Ex parte rerum; est, ut capitulum non ponatur in capitulo, & non transeat de una re ad aliam, nec euagmur extra limites proprios. Id, quod optimè seruat Auic. ita ut etiam Galenum de hoc reprehendat. Immo forte id fuit in causâ, cur sit impulsus Auic. ad scribendum, quia uidebat Galenum euagari. Alter modus ex parte auditoris, secundo metaphysicæ, circa finem, dicit Arist. habendam esse rationem eorum, qui discunt. Alij enim exemplis libentius discunt, quia ita sunt assueti. alij rationibus sunt assueti; ideo cupiunt rationes, & demonstrationes. alij sunt contenti solis auctoritatibus.



ritatibus. Immo delicati isti, qui uersantur in poetick; nisi citetis aliquem poetam, non acquiescunt. sed uos estis philosophi, & logici; ideo docebo per ueras rationes, & demonstrationes. & hunc modum docendi seruat Auicen. ut uidebimus in processu. Quantum ad ordinem, quem seruat Auic. ut hoc melius intelligatis; quedam sunt dicenda quàm breuissimè de ordine. Cætera habetis ex mea methodo, quam me inuito quidam scholaris ædedit; licet non ex animi mei sententia; quia sunt multa, quæ mihi non probantur. ordo ergo non est aliud, quàm ratio formalis habitudinis unius ad alterum.

Quod dicimus (ratio) genus est in ista definitione. Quod addimus (habitudinis essentialis) est differentia, & ratio formalis, in hac definitione. & (essentialis) additum est, quia talis in ordine scientiarum requiritur. habitudo enim membrorum in corpore à capite ad pedes non dicitur ordo; quia non est habitudo essentialis. & habitudo illa debet esse essentialis; si ordo debet esse essentialis. &, quot erunt habitudines essentielles; tot erunt ordines. Cum autem sint tantum tres habitudines essentielles; tres tantum erunt ordines. Vel enim est per habitudinem principiati ad principia, idest, posterioris ad suum prius. Vel principiorum ad principia; idest, prioris ad suum posterius. Vel definitionis ad definitum, idest totius ad partes, & partium ad totum. Primus igitur per habitudinem principiati ad principia; dicitur resolutiuus, & ingeniosissimus est, & aptissimus ad inueniendum, & ad  
excitandum



excitandum ingenia potius quam ad docendum rudes  
artis. Incipit autem iste ordo à conceptione finis. Sed  
non concipit distinctè, sed sub ratione cuiusdam boni.  
Vt igitur assequatur finem istum, incipit resolvere.  
conceptus igitur iste præcedit necessario; sed nondum  
est distinctus. & iste finis à modernis dicitur subie-  
ctum. & quando dicunt moderni, quòd de subiecto  
præsupponitur quid, & quia; non requiritur, ut scia-  
tur quid distinctè, sed notio quædam sufficit. pone igi-  
tur, quòd nos uelimus artem medicam docere per or-  
dinem resolutiuum; quid erit faciendum? concipimus  
primò sanitatem, quod sit bonum quoddam. Quæ, quia  
accidens est; etiam potest separari à subiecto. ideo  
concipitur cum corpore humano. Cōcipitur enim sa-  
nitas in corpore humano, non distinctè; sed ut bonum  
quoddam. habito isto conceptu, quid facimus? ita di-  
scurrimus. Sanitas hæc, uel abest, uel adest. pone ip-  
sam adesse; igitur conseruanda est. si absit; igitur re-  
stituenda. sed quomodo conseruabimus? conseruando  
æqualitatem in humano corpore. Sed quomodo con-  
seruabimus æqualitatem istam? cognoscendo causas  
sanitatis efficientes, conseruantesq; & causas subie-  
cti sanitatis, quod est corpus humanum recipiens sa-  
nitatem, & ægritudinem. Vtrum autem à causis for-  
malibus, & efficiētibus; an à causis subiecti recipien-  
tis; incipiendum est? certè à magis compositis erit in-  
cipiendum; ordine uidelicet resolutiuo, si uti uolumus.  
Cause efficientes sunt magis compositæ, & postero-  
res; quando quidem dicuntur sanæ causæ, uel ægræ,  
per



per analogiam ad corpus sanum, uel ægrum. Quare  
supponunt sibi subiectum. Causæ autem efficientes,  
& conseruantes; habent sua genera. Quædam enim  
sunt necessariæ; ut, aer, cibus, & potus. Quædam  
non necessariæ; ut, balnea. Distinguenda igitur erunt  
tantum hæc genera causarum, efficientium & con-  
seruantium; sanitatem, usque ad species specialissi-  
mas. Non possumus autem in istis causis facere ordi-  
nem resolutiuum; quia non est habitudo essentialis;  
Quia non habent rationem, prioris, & posterioris;  
neque totius, & partis. ideo historice explicantur, ut  
fecit Galenus in Arte parua. Bene uerum est, quod da-  
tur illis ea forma, quæ potest. & hæc est uia, incipere  
à magis uniuersalibus, & notioribus; ut uidebitis in  
Auic. qui incipit ab aere, deinde accedit ad motum.  
Seruatur igitur uia; quando ordo seruari non potest.  
Facta igitur resolutione causarum efficientium, &  
conseruantium, sanitatem; quæ debet conseruari; ac-  
cedatis postea ad causas recipientes subiecti. Quæ  
duplices sunt, uidelicet principia, uel materialia, uel  
formalia. Formalia sunt, uirtutes, & operationes.  
Materialia sunt ueluti, elementa, humores, &c. Un-  
de incipiemus à formalibus, quia sunt notiora, & ma-  
gis composita; sequuntur enim etiam materialia tem-  
peraturas. Distinguere igitur oportebit uirtutes, &  
operationes; postea accedendum erit ad principia ma-  
terialia, quæ sunt membra composita primò, deinde  
simplicia, ueluti temperatura, humores, & tandem  
elementa. & ita facta erit ultima resolutio, quæ fieri  
potest.



potest. Vbi hæc sciuerimus; nihil aliud supererit, nisi applicare res conseruantes sanitatem corpori bene disposito. Hoc bene nouit Arist. 7. metaph. 23. qui dicit; Si sanitatem uolumus inducere; facienda est æqualitas. Si æqualitatem uolumus facere; facienda est caliditas. & ita breuissimè docet Arist. (concepto sine prius) distinguendas etiam causas efficientes, deinde accedendum ad principia formalia, & materialia. Quòd autem id uoluerit; declarant ea, quæ sequuntur. dicit enim; Quando caliditatem inueneris; debes resoluerè, donec deuenias ad ultimum, quod iam te facere oportuit. & ita habetis, quo modo per ordinem resolutiuum in medicina, sit procedendum, quando sanitas adest. At, si sanitas absit; oportet facere æqualitatem, quæ abest. At quo modo faciemus? per causas efficientes æqualitatis. Causæ istæ tres genere sunt, dieteticæ, pharmaceuticæ, chirurgicæ. singula ista genera sunt diuidenda, donec habeatis omnes species. deinde uenietis ad subiecta; & considerabitis inæqualitates, quæ sunt in membris, in humoribus, in temperaturis; donec ad elementa ueniatis. & hæc breuissimè de ordine resolutiuo. Quantum ad Compositiuum, breuissimè me explicabo. quia nulla est differentia inter resolutiuum, & compositiuum; nisi differentia rationis. neque alia planè; quàm ea, quæ est inter uiam ab Athenis ad Thebas, & è contrariò à Thebis ad Athenas. Quia quicquid ordine resolutiuo inuentum est; ordine conuerso in compositiuo docetur. Incipiendo ab eo, quod ultimum erat in resolutione.



lutione. In isto igitur ordine primò incipietis à principijs materialibus. & primò ab elementis; deinde ab humoribus, deinde ad principia formalia accedetis, deinde ad causas efficientes sanitatis; quod principium erat in ordine resolutiuo post finem conceptum. De ordine definitiuo nihil uolo dicere; tum, quia à me per totam expositionem artis de eo fuit dictum, quia ad Auicennæ expositionem non attinet; tum, quia habetis libellum meum, qui de eo abundè dicit. His uis; respondendum est ad quæsitum, quo ordine sit usus Auic. utitur. n. compositiuo; qui est aptior ad docendum, nam resolutiuus magis est aptus ad inueniendum, quàm ad docendum. & ita non conuenit, rudibus, et incipientibus discere; sed eruditissimis tantum, quos etiam uulgò resolutos homines uocamus. Est autem Auic. merito ab omnibus laudatus; quia pro omnibus facit. Pro eruditissimis quidem, et excellentissimis ingenijs; quia uident eum optimè ordinem resolutiuum calluisse, quo artem inuenit. Pro mediocribus; propter dexteritatem, et commoditatem ordinis compositiui; quo facillimè artem docuit. utitur igitur ordine compositiuo; sed non ita, ut quidam exponunt; scilicet, quòd incipiat ab uniuersalibus, et progrediatur ad particularia; quia istud non est seruare ordinem, sed est uia, quæ seruatur in omnibus ordinibus; ut uidetis in Gal. qui, et in constitutione artis medicæ, et in meth. curatiua ubiq; ita semper procedit, quoniam ista uia est nobis innata. Sed quoniam incipit à principijs, et tendit ad principiata; ex his ideo sequitur  
corolariè,



Præfatio .

13

corolariè , quo ordine sint legenda istæ duæ sen. quas  
nunc legendas suscepi . Est enim primus liber, qui le-  
gendus est in medica scientia , quia est de principijs .  
Nunc ad uerba Auic. exponenda me conuerto.

PROOEMII EXPOSITIO.

LECTIO. II.

Primus Auicennæ Canonis liber, &cæt.

In primis Deo gratia agamus, sicut, &cæt.

IN HOC proœmio quinque facit . Primò ; gra-  
tias Deo agit . Secundò ; proponit causam scribendi .  
Tertio ; proponit, modum, uiam, et ordinem ; proceden-  
di . Quartò ; utilitatem . Quintò ; diuidit omnes suos li-  
bros . Primò ergo agit gratias Deo ; quia ex se fuit  
religiosus , ut uidere est in suis metaphysicis . Et cau-  
sa potissima rerum , quæ sunt in metaphysicis ; fuit  
propter maximam religionē . agit gratias Deo ; quòd  
sciuerit rectè concipere , & inuenire ; quòd est diffi-  
cillimum . Nam scribere cuiquē est facile . At rectè  
concipere , & inuenire , & disponere ; non est , nisi  
maximi et doctissimi uiri . Iure ergo gratias Deo agit ;  
cuius beneficio tam præclara concepit, et inuenit . Se-  
cundum est causa , ob quam scripserit ; & dicit ami-  
ci preces fuisse . & id facit Auic. & alij uiri docti ;  
modestiae gratia, ne uideantur ambitione moti scribe-  
re . & ita facit Gal. in lib. de constitutione artis me-  
dicæ ;



dica; & in lib. methodi. Tertiò proponit modum uie,  
& ordinem. Modum ostendit, quando dicit, se cum  
breuitate, & explicatione, scripturum. Nam ista fuit  
conditio modi, à nobis superius proposita ex parte  
rei; non euagari; s. neq; confundere res, neq; ponere  
caput in capite. Viam proponit; quando dicit ab uni-  
uersalibus, ad particularia procedendum esse. ordi-  
nem ostendit; quando dicit se à theoria ad praxim, &  
à causis ad effectus; processurum. Quartò proponit  
utilitatem; & dicit, quòd in hoc libro conti-  
nentur omnia quæ in arte comprehendi pos-  
sunt. Nam, quæ non sunt in hoc libro; sunt supra  
artem, & non possunt tradi. et sunt particulares oc-  
casiones circa particulares operationes. dicit bonum  
esse, ut plurimū huius libri sit apud omnes. Quia enim  
non omnes possunt omnia tenere præ imbecillitate in-  
genij, aut memoriæ; sit saltē plurimum apud omnes,  
si totum esse nequit. Vltimò tradit diuisionem omnium  
librorum suorum; & hoc facillimum est cognitu, &  
non est opus expositione nostra. & ita est expositum  
totum procemium, quando scilicet dicit, ubi loquitur  
de libro medicinarum simpl. (in tabulis pictis)  
Quæ sint autem istæ tabulæ pictæ, si quis ignorat;  
legat primum cap. secundi libri Auicennæ, ubi lo-  
quitur de arcolis. Ibi uidebit, quid sint istæ tabulæ  
pictæ.

FEN



15  
FEN PRIMAE, DOCTRI. PRIMAE.

De defi. medicinæ. Caput.

LECTIO. III.

Dico, quòd medicina est scientia, qua, &c.  
Viso procemio Auicennæ; in quo exposuerat primò,  
qua ratione motus fuerat ad scribendum; Secundò,  
qua uia, quo modo, & quo ordine; sit processurus;  
Tertiò utilitatem; Vltimò diuisionem suorum li-  
brorum; Post procemium igitur aggressurus rem  
suam; ut certa ratione hoc faciat, proponit defini-  
tionem medicinæ. Sed dicetis; Cur ordine compo-  
sitiuo usus in arte tradenda, incipit à definitione?  
Fuit necessarium propter duas rationes; antequàm  
traderet per ordinem compositiuum artem. Prima  
est; quia non potest exquisitè haberi ( ab eo, saltèm,  
qui inuenit ) ordo compositiuus; nisi priùs habeatur  
ordo resolutiuus, sicut uidere est in ædificatore do-  
mus. Antequàm enim incipiat ædificare domum; con-  
cipit primò finem, quo fabricanda sit domus; ut scili-  
cèt arceatur, & frigus, & aliæ iniuriæ. Deinde co-  
gitat tectum ad hunc finem assequendum, esse facien-  
dum. Tum uerò parietes ducendos. Postremò funda-  
menta facienda. & tandem paranda esse, materiam,  
cementa, lapides & ligna. Facta hac resolutione, in-  
cipit postea componere; & ita ex resolutione acqui-  
ritur cōpositio. Ita facit Auic. Quoniam priùs oport-  
tebat ordinem compositiuum concipere; antequàm  
ipsum traderet. Hoc autem fieri non poterat, nisi  
prius



prius res inuentæ essent per resolutionem; ideo oportuit prius resolvere. Facit igitur resolutionem totius artis breuissimam, ex qua postea oritur ordo compositiuus. Resolutio autem fit à conceptu finis, quæ est sanitas; quæ innotescit per definitionem medicinæ. oportuit igitur statim à principio medicinæ definitionem tradere, quia ex ea habetur, quod sanitas est finis medicinæ. à fine autem incipit resolvere; ex qua resolutione nascitur ordo compositiuus. Fuit alia ratio; Quia accipit postea partes definitionis, & resoluit eas; ex qua resolutione postea nascitur ordo compositiuus. Iure igitur Auic. prius definit medicinam, cum esset etiam artem hanc alioqui per ordinem compositiuum traditurus. Definit igitur medicinam in hoc capite; quod totum in duas partes diuiditur. Primò definit secundò tollit obiectiones, quæ fieri possunt contra definitionem traditam; Quæ quidam duæ sunt. Quare duo habentur in hoc cap. toto, primò medicinæ definitio, secundò responsio ad duas obiectiones. Definitio talis est, ut audiuitis Medicina est scientia, &c. oportet considerare hanc definitionem. Non equidem faciam, ueluti alij, qui colligunt omnes definitiones medicinæ, quas inueniunt in omnibus libris. & omnia confundentes; dicunt, hæc est bona, hæc non est bona. dissimilis omnibus alijs; ostensurus sum primò hanc definitionem esse optimam, & non superfluum, nec diminutam. Ex qua re omnes iudicabunt, utrum bonæ, an malæ, sint. Secundò ostendam hanc definitionem esse Herophil i,  
quam



quam attulit Gal. primo in arte parua. Dico igitur;  
hanc definitionem esse optimā, quia habet omnes con-  
ditiones optimæ definitionis. Quæ sunt tres. Prima;  
ut exprimat totam rei quidditatem. Secunda; ut per  
eam demonstrantur omnes passionēs, ut ait Ari. quar-  
to phy. 3. & primo, & secundo de anima, et quarto  
ethic. Tertia; ut tollantur omnes difficultates, quæ in  
tali re contingunt. Quantum ad ultimas duas perti-  
net; Ut demonstrantur omnes passionēs per hanc de-  
finitionem, et tollantur omnes difficultates; nunc non  
possum ostendere, quia oporteret totum librum de-  
clarare; sed hoc postea manifestissimè in toto progres-  
su uidebitis. Sed, quod adsit prima conditio; declaro  
nunc, quia adsunt omnes causæ, ueræ, et intrinsecæ,  
medicinæ; et præter has etiam aliæ, quæ non sunt in-  
trinsecæ. et, quòd hoc sit uerum; patet, quia habet ge-  
nus, et differentias. genus autem est materia; diffe-  
rentia uero forma. habet suum uerum genus; dicen-  
do, quòd medicina est scientia. At hic obijciat  
aliquis, quòd medicina non sit scientia, sed ars; autho-  
ritate Arist. 6. eth. cap. 4. qui definit, artem esse ha-  
bitum recta ratione factiuum. Quòd etiam Auer. af-  
firmat. Dico ad hoc; quòd medicina est sciētia, et pro-  
prium genus medicinæ est scientia. et probatur hoc  
modo; quia quicunq; habitus paratur demonstratio-  
ne, est habitus scientificus. medicina talis est; ergo etc.  
maior patet per Arist. quia demonstratio est syllogis-  
mus faciens scire. minor etiam patet. Præterea scien-  
tia est æternorum, ars uerò caducorum; ut ait Arist.

B

primo



primo Rhetoricorum, cap. secundo, Medicina uerò  
 est æternorum. Alexander autem primo methaphy-  
 sicæ. 6. dicit, quòd nulla ars considerat æterna. et ita  
 habetis, tum ratione, tum authoritate magnorum ui-  
 rorum; quòd medicina est scientia, non ars. Demum,  
 autem hoc habetur ex authoritate, non tantum Aui-  
 cennæ, Gal. & Herophili; sed etiam Arist. qui medici-  
 nam multis in locis appellauit scientiam. Hic dicet  
 quis solue mihi authoritatem Arist. qui dicit scien-  
 tiam distingui ab arte, primum fine; secundo ratione  
 subiecti, quia finis scientiæ est scire, finis artis est ope-  
 rari, deinde, scientia est in intellectu speculatiuo tan-  
 quàm in subiecto; ars autem in intellectu pratico.  
 Aduertatis igitur, quòd ars consideratur dupliciter.  
 Vel, ut uersatur circa materiam, & subiectum ex-  
 trinsecum, circa quòd operatur. Vel, ut uersatur cir-  
 ca uniuersalia, & rationē faciendi. Primo modo con-  
 siderando artem; ars uerè est, & dicitur; quando uer-  
 satur circa subiectum operationis. Secundo autem mo-  
 do; est scientia, sicut medicina. Si enim uersetur medi-  
 cus circa Platonem; est ars uerè, non scientia. Consi-  
 derando autem medicinam, prout est in mente artifi-  
 cis, & non extra, & suam rationē formalem; est scien-  
 tia. Itaq; medicus, & sciens, et artifex; dicitur. Quan-  
 do enim dirigitur ad opus extrinsecum, & curat Pla-  
 tonem, uel Socratem; est artifex. Quando autem spe-  
 culatur uniuersalia, & principia artis; est sciens, septi-  
 mo metaphysices. 23. dicit hoc Aristot. & Auerroe  
 clariùs dicit Arist. Inquit enim; quòd prout conside-  
 ratur



ratur ars extra animam, & intellectum; est ars. Pro  
ut autē consideratur in intellectu, ut est ratio, & prin  
cipium, & forma; est scientia. Ista sufficiant ad decla  
randum quod scientia sit uerum genus medicinæ. Sed,  
quæ nam sunt differentiæ illæ, quas posuit Arist. sexto  
metaphysicæ? illæ scilicet, quæ sumuntur à fine, &  
subiecto. Distinguitur enim una quælibet scientia à fi  
ne. Si igitur accipiatur proprius finis medicinæ; habe  
tur differentia distinguens per finem medicinam ab  
alijs scientijs. Sed, quodnam est subiectum medicinæ?  
dicebamus superius corpus sanabile, & ægrotabile,  
esse subiectum medicinæ; Quia corpus est materia la  
ta, competens pluribus scientijs, & artibus. Sed coar  
ctatum per formam sanitatis, & ægritudinis; fit pro  
prium subiectum medicinæ. Habetis igitur definitio  
nem integram. Quantum autem attinet ad causas in  
trinsecas; habet materiam, et formam. habet etiam ex  
trinseca principia, efficiens, & finem. Efficiens est. ibi  
(qua humani corporis dispositiones noscuntur) effi  
cit enim medicina cognitionem dispositionum corpo  
ris humani. & sic habetis causam efficientem. Finis  
liquet ibi (ut sanitas conseruetur) & ita habetis hanc  
definitionem optimam esse. Quod autem sit eadē, quæ  
Herophili (quæ ponitur à Gal. in arte parua) quod  
scilicet medicina sit scientia, sanorum, ægrorum, &  
neutrorum; quorum singula de corporibus, & causis,  
& signis; dicuntur; liquido constat. Quando enim di  
co (medicina est scientia, sanabilium, & ægrotabi  
lium) æquē bene intelligo signa, & causas; sicut Ga



lenus intellexit; quia sanari & ægrotare non possunt sine causis, & signis. Sed dicet quis, hic est magna differentia, quia definitio Herophili, et Galeni, habet in se corpora neutra; Auicenna uerò, sanabilia, et ægrotabilia tantum (quod etiam animaduertit ipse in textu) Ad hoc dicamus, quòd Auic. in uirtute hoc est complexus. Quando enim posuit duo extrema, scilicet sanabile, et ægrotabile; in quorum medio stat corpus neutrum; necessario etiam clausit medium. Dum enim fit transitus ab ægritudine ad sanitatem, qui termini sunt extremi; non potest fieri transitus, nisi per medium. et ita Auicenna nihil omisit necessarij. et hoc de definitione. Nunc secūda pars est declaranda, quæ tollit dubitationes; quæ subdiuiditur in duas partes. Prima pars est hæc, inquit Auicenna, posset mihi quis obijcere: Tua definitio non est bona, quia est diminuta, cū enim dicis medicinā esse scientiam; ut tantū partem Theoricam claudis, partem autem practicā omittis. Supponuntur autem in hoc argumento duo. Vnum; quòd medicina diuidatur in Theoricā, et practicā. Alterum; quòd practica non sit scientia. Primum suppositum admittit Auicenna. dicit enim Auicenna, se bene cognoscere, non solum in artibus, sed etiā in philosophia; quandam partem esse Theoricā, quandam practicā. Sed falsum postea dicit illud esse, quòd pars practica non sit scientia, et dicit Auic. quòd (qui crediderunt practicā non esse sciētiam; errauerunt) propter malum conceptū istius uocis (practica)



ctica) quia acceperunt partē practicā pro ea parte, quæ habet operationes. At ego non ita intelligo practicā partem (inquit Auicenna) sed eam, in qua fiunt simul demonstrationes, & speculamur. differt autē hæc pars à Theorica; non, quia magis speculemur in ea quā in illa practica; sed, quia in Theorica consideramus principia, quæ nihil dirigunt ad operationem, et in practica speculamur ea, quæ dirigunt ad operationem, et docent genus operandi. et dat exemplum; quando inquit speculamur nouem esse temperaturas, aut tria esse genera febrium. Ista pars dicitur Theorica; quia hic docentur principia non operandi, sed sciendi tantum. At, quando docetur; quod in inflammationum principio tantum frigidis, reperiuntur, et constipantibus; sit utendum; post principium uero, partim repellentibus, partim resoluentibus; Quia partim fluxit materia, partim fluit, fluxuræ enim debentur repellentia, fluxæ resoluentia. In statu uero, quando tota fluxit materia, cessat intentio repellendi, sed tantum est resoluendum; In hac parte fiunt speculationes, ut uidebitis (inquit Auicenna) sed istæ speculationes docent modum operandi, quod non faciunt speculationes in Theorica. In utraq; igitur parte est speculatio. Non est igitur uerum (inquit Auicenna) quod practica pars non sit scientia, quia et ipsa speculatur, sed pars Theorica est scientia scientialis; practica est scientia operatiua. hæc est mens Auic. utrū autem recte hic senserit Auicenna in omnibus; et, secundum



quem sensum sit uera; et, secundum quem falsa; docebimus breuissimè.

## LECTIO IIII.

EST QVAESTIO logica, & nimis uulgata; quòd hæc sententia, hoc est medicina; sit, partim Theorica, partim practica; sit uulgata apud Arabes. & tucn-  
tur eam hac ratione, qua mouetur Auicenna. sed nul-  
lum equidem Græcorum inueni; qui ita diuiserit me-  
dicinam in partem, Theoricam, & practicam. Immo  
Galenus appellauit eam libro de constitutione Artis,  
non solùm factiuam, sed etiam refectionem. Reficit  
enim, & reparat proprium corpus; potius, quàm  
constituat. Hippoc. autem recognouit semper medi-  
cinam pro practica in libro de flatibus. dicit enim ip-  
sam esse additionem, & remotionem, seu adiectionem  
& ablationem: propterea author ille definitionum;  
Qui dicit medicinam partim esse positam in contem-  
plari, partim in agere, non solùm fecit pro Auicen-  
na, sed refutatur ab Auicenna in hoc cap. Qui dicit,  
nullam prorsus partem esse in agere, et multos in hoc  
loco non recte perscrutantes errare. Nam alioqui  
ista sententia est secundum alios Græcos. Quia me-  
dicina prius speculatur, deinde accedit ad operatio-  
nem. speculatur enim principia, & causas. Immo  
ubiq; speculatur, ut possit finem assequi. Sed præter  
authoritates Græcorum, est ipsa ratio. & nescio,  
quomodo tanti uiri sint decepti. & præsertim Aui-  
cenna; qui dicitur etiam uir ingeniosissimus à suis ad-  
uersarijs.



uersarijs. Auer. licet eum carpat; libenter tamen ei concedit ingenij magnitudinem. Dicis o Auicen. quod quando aliquis considerat principia dispositionum corporis humani, & temperaturas; tunc est pars Theorica, quero à te, nunquid medicus, quando ista principia considerat absolute, an respectiue; consideret secundum rationem formalem subiecti? Si absolute considerat; non tanquam medicus, sed tanquam philosophus; hoc facit. Quia corpus humanum, simpliciter, & absolute, non est subiectum medici, sed philosophi. Si autem considerat ista principia non absolute. sed quatenus corpus humanum est sanabile, & egrotabile; ista omnis consideratio dirigitur ad opus, & ad sanitatem formaliter in mente conceptam. & cum dirigitur ad eam formam, & ad eum habitum sanitatis, qui est potentia, et uirtus occasione obiecti extrinseci acquisita ab intellectu, merito cuius transfertur ad opus, sicut potentia uisua dirigitur, & perficitur ab obiecto uisuo. Nam sexto Eth. & sexto Metaphy. dicit Arist. quod scientiæ, & artes distinguuntur ab obiecto extrinseco. Quia ista potentia, cum est acquisita; potest homo, qui habet talem potentiam; quando uult, exire in opus; sicut, qui habet potentiam uisiuam; potest uidere quando uult. et ita nulla pars medicinæ est Theorica eo modo, quo ipse intelligit. Nam illud argumentum Auicennæ, quando dicit. si quis nouit elementa corporis, & temperaturas; nescit tamen propterea operari, & medicari; ideo non



24 De Definitione medicinæ.  
facit hoc ad operationem.) uanissimū est. Istud  
enim est similiter; ac, si quis dicat, puer sciens ele-  
menta grammaticæ, nescit propterea loqui gramma-  
ticè, ideo elementa non sunt pars grammaticæ. Vi-  
detis, quā hoc sit uanū. licet enim nesciat propter-  
ea puer loqui grammaticè; uanum tamen est dicere,  
quod scire principia, & temperaturas, & ea, quæ  
multū remota sunt; sit pars Theorica. Pars autem,  
quæ est magis propinqua operationi; sit practica.  
Demiror Auicennā, uirum alioqui ingeniosum, isthæc  
non uidisse. præsertim, cū res ista illum ad cō per-  
turbaret; ut coactus fuerit in sequentibus capitulis  
idem repetere. Dico igitur, quod sententia Græco-  
rum est magis docta, & magis secundū essentiā me-  
dicinæ. Hæc satis, siue stetis à Galeno, & omnibus  
Græcis, siue ab Auicenna; non propterea eritis mali  
medici. Secunda dubitatio est hæc. Dixisti o Auicen.  
quod medicina est scientia, qua corporis hu-  
mani dispositiones noscuntur; quatenus, sa-  
nabiles, & ægrotabiles, ubi ponis neutralitatē,  
quæ ab omnibus ponitur Græcis, & à Galen. Ad hæc  
obiectionem respondet Auicen. tanquā deridens. Si  
bene consideraueris contradictor; non inuenies, quod  
in mea definitione affirmem, aut negem istam tertiam  
dispositionem. postea dicit, si bene consideramus; non  
potes dicere, quod multi obijciunt. uolo ostendere,  
quod hæc tertia dispositio nō potest admitti, neq; con-  
tineri sub definitione, neq; sanitatis, neq; ægitudinis.  
Quia sanitas est dispositio corporis humani, à qua o-  
perationes



operationes sanæ proueniunt. & ita dispositio neutra-  
lis hic non continetur. Similiter nec sub definitione  
ægritudinis; quia ægritudo est dispositio humani cor-  
poris, à qua operationes leduntur. At o' contradi-  
ctor, bene nota (inquit Auic.) quòd si tu uis ponere  
hanc tertiam dispositionem; ego sub ea parte posui,  
ubi dico in definitione (ex parte qua sanatur.)  
Præterea ostendens, se deridere hanc tertiam dispo-  
sitionem; dicit, (non est, quòd in hoc litige-  
mus cum medicis) respiciens scilicet ad Gale.  
& hoc (inquit) probare; pertinet ad princi-  
pia alterius Artis. Et hæc satis sint à nobis dicta  
pro primi capitis explanatione.

## DE SVBIECTIS MEDICINAE.

## CAPVT.

## LECTIO V.

Quoniam medicina corpus huma-  
num ex parte &c.

TRANSEAMVS modò ad alterum cap. in quo  
facit resolutionem medicinæ, ex qua colligit postea  
ordinem compositiuium, in quo fuit mirabilis ingenij.  
& ostēdit, se omnia uidisse, et legisse, quæ apud Græ-  
cos habentur. Author ille definitionum dicit; tria esse,  
quæ complent artem; inuenire, constituere, & ex-  
plicare. Inuentio paratur per resolutionem, post in-  
uentionem constituitur ars. i. id, quòd per resolutio-  
nem inuentum est. Tertiò explicatio. In primo cap.  
ostendit



ostendit se inuenisse, ubi dicit, placuit mihi, ut ab vniuersalibus, ad particularia procederem, & rectè dixit (placuit mihi) quia id ipse ope ingenij sui inuenerat. In hoc cap. facit resolutionem; à definitione sua incipiens, & secundum duas partes definitionis facit duas resolutiones. Prima pars est circa subiectum, id est corpus humanum; ex parte, qua sanatur, & ab ea remouetur ægrotudo. Secunda est finis, ut sanitas conseruetur, & amissa recuperetur. Resoluit igitur circa primam partem. & dicit; quòd ex quo medicina est scientia, qua corpus humanum, & eius dispositiones; noscuntur, quatenus id est sanabile, & ægrotabile. Nulla autem res; quæ habet, principia, causas, & elementa; sciri potest, nisi causæ ipsius cognoscantur; Ideo, cùm corpus humanum sit sanabile, & ægrotabile (quòd est subiectum medicinæ) & habeat causas, oportet istas causas cognoscere ad hoc, ut ipsum uerissime cognoscatur. Sed quot sunt causæ, et quæstiones? materialis, formalis, efficiens, & finalis. Sunt quatuor genera causarum, per quæ cognoscitur corpus humanum quatenus sanabile, & ægrotabile; duæ intrinsecæ, materia, et forma, duæ extrinsecæ, finis, & efficiens. Facit igitur Auic. resolutionem, quantum potest in his causis. & primò incipit resolvere causam materiale, quæ est subiectum causæ formalis; & dicit, quòd proximum subiectum sunt ipsa mēbra, quia immediatè sanitas

tas



tas inuenitur in membris corporis. Subiecta autem longinqua, sunt humores, & elementa; quia, neq; humores, neq; elementa; per se sunt subiectum sanitatis. sed efficiuntur subiecta sanitatis; quando componuntur. & , non tantum componuntur; sed etiam alterantur. ratione cuius compositionis, & alterationis; fit unum, quod appellatur complexio, uel temperatura, siue forma. Complexio quidem, & temperatura, respectu alterationis. Forma autem; respectu compositionis, & ita ista unitas dicitur subiectum sanitatis. dicimus enim temperaturam, sanam, et agram; quæ temperatura resultat ex compositione, & alteratione humorum, & elementorum, hoc satis de causis materialibus. Causæ autem formales; sunt ipsæ temperaturæ, & compositiones. Temperaturis sunt in membris similaribus. Compositio in organicis, et sunt causæ formales, quia causa formalis sanitatis in similaribus est temperatura. In organicis autem; causa formalis est compositio. dicet aliquis; Quomodo ergo posuisti temperaturam inter causas etiã materiales? Dico, quod fecit hoc per accidens, et consecutiue; non primò, ut scilicet ostenderet, quomodo, humores, et elementa; sint subiecta sanitatis. Ideo enim sunt subiecta; quia ex ipsorum alteratione, et compositione, resultat temperatura. Causa finalis est ipsa operatio; quia sanitatis finis sunt bonæ operationes, ægritudinis autem finis: sunt læsæ operationes. Quæ operationes habent sibi annexas uirtutes; quia non possunt fieri operationes



operationes sine uirtutibus. at uirtutes habent spiritus pro subiecto: et hæc de tribus causarum generibus. Causæ autem efficientes sunt causæ extrinsecæ, & causæ non naturales, aer, cibus, potus, somnus, et uigilia. Sed non possunt considerari istæ causæ (cum sint ad aliquid) sine cognitione dispositionū: ideo merito sequitur, ut necessario de dispositionibus corporis humani agatur, ad quas referuntur. at istæ dispositiones, quia quandoq; sunt occultæ; ideo per signa sunt indagandæ. Signorum igitur traditio necessario consequitur. & ita habetis subiecta omnia (de quibus agit in his duabus primis sen.) per ordinem compositiuium. Primò enim in prima sen per ordinem compositiuium procedens, aget de elementis. Postea de temperaturis. Tertiò de humoribus. Quartò de membris similaribus, quæ quidem pars solet omitti, et anatomicis relinqui. Deinde de uirtutibus, de spiritibus, postremò de operationibus. In secunda sen, incipit agere de dispositionibus corporis. Quia, et causæ omnes prædictæ sunt dictæ respectu ad dispositionum corporis humani. & etiam causæ efficientes (de quibus postea agit) quæ sunt, efficientes, & conseruantes; sanitatem. Postremò; quia dispositiones sunt sæpè occultæ; agit de signis, & ita complet duas primas sen.

Hactenus per tres causas discurremus, dimissa efficiente. cum. n. Auic. consideret, & hanc; ideo ratio est reddenda. Non potuimus enim; quia, si miscuissimus; omnia confusa apparuissent. Resoluit enim Auic. suo modo omnia. sed in compositione deinde confusio apparet;



paret; quoniam resolutio mensuratur compositione. quia, si bene resoluitis; in compositione apparet. est enim quædam cōsultatio resolutio. ut, qui fabricat domum; primò consulit à notione finis, resoluendo usque ad prima principia. & cum sit domus; uidet errorem resolutionis. ideo Auic. cum uideret errorem in resolutione; in compositione id animaduertit. Sed, quomodo errauit, & reliquit hunc errorem in suo libro? dicam id, quod peritiores credunt. scilicet, quod primo discursu hunc librum composuit, & ordinem collegit. et sic defendi potest; quia non uixit, nisi quadraginta annos, & tot composuit uolumina. Hæc enim non indicant ignorantiam; sed, quod liber non fuerit ab eo recognitus. Modò in resolutione primæ partis debemus dimittere omnes causas efficientes; quoniam in duplici resolutione considerabuntur. uel debemus ponere in prima; ut nascantur tertia, et quarta sen, ex ipsis. Nisi enim alterum horum fiat; bis repetetur idem, scilicet de causis efficientibus, quæ sunt conseruantes, & alterantes. In secunda enim resolutione dicit de, regionibus, potibus, & huiusmodi: quare bis repetit idem, et nos elegimus primam partem definitionis. Huius autem inquisitionis perfectionem. s. ut sanitas conseruetur. Modo hæc est secunda pars definitionis. & debet resolui hæc pars; quia nihil conseruatur, uel recuperatur; nisi ab aliqua causa id operante extrinseca. Quod enim conseruat; id habet rationem causæ. et sic hic causæ considerantur. & quidquid conseruatur; à simili conseruatur. Quia hic status necessarius,  
non



non motus. Sed motus non est in simili; quia à contrario fit motus. modò, si uolumus esse boni Medici; post primam resolutionem, in qua tres causas sanitatis uidimus: oportet deinde causas efficientes habere. quæ, uel sunt similes, uel contrariæ. & eadem causa facit sanitatem, & conseruat; idem enim genus causarum. semper enim producunt causæ eundem effectum ex se. Vt uerò diuersis corporibus applicatur; diuersum. Vt calidum semper calescit, & similiter acutū semper incidit; & magis, quòd magis tale; & minus, quòd minus tale. et secundum diuersum subiectum, uel tollit, uel seruat sanitatem, uel etiam recuperat. nam, si applicantur similibus; conseruant. si contrarijs; recuperant. Quare genera causarum non sunt multiplicanda. & ista, uel semper, & necessario, corpori humano occurrunt; uel accidentaliter. & historicè explicantur genera causarum; quarum sex necessario occurrunt. & sunt, aer, cibus, & potus, & huiusmodi; quæ possunt conseruare, et alterare ad bonum, uel malum. Balnea uerò, frictiones, syrups, cauteria, phar maca, & huiusmodi; sunt ea, quæ non necessario occurrunt corporibus. & hæc sunt consideranda in secunda resolutione. Modò; nisi corporum dispositiones noscatis; nō poterunt applicari rectè, cum omnia omnibus non conueniant. Quare dispositiones corporis hic ueniebant distinguendæ; quæ sunt, & in temperatura, et in compositione, et in unitate. Sed, quoniam non possunt rectè cognosci causæ, et dispositiones; quia latitant; ideo consideratis causis, et dispositionibus,



bus, signorum etiam cognitio necessaria apparet. & hoc ad causas habendas. & sic his habitis; nullo medicus indigebit; nisi, ut ad opus ueniat. fuit enim consultum hoc Auicennæ, ut primò incipiat à subiectis medicinæ, et primò de elementis; deinde de temperaturis, humoribus, membris, uirtutibus, et huiusmodi. In secunda sen. agit in prima parte de dispositionibus huiusmodi corporis. In secunda de causis efficientibus. deinde de signis indicantibus. deinde in tertia sen. magis particulariter de causis efficientibus, & conseruantibus; sanitatem agit. In quarta de efficientibus, et alterantibus. & ita totam habet medicinam, qui has partes habet. Quoniã autem non omnia ingenia sunt equalia; postquàm totam meth. tradidit; manuducit nos per omnes particulares egritudines, in tertio, et in quarto libro. et simplices, et compositas medicinas; in secundo, & quinto docet. & expletè totam methodum docet in primo libro, in illis quatuor sen; deinde exercet in reliquis libris artem, et methodum. In quo quidem superauit Galenum; qui nos in particularibus non exercet, nisi per exēplum. Quare primò discendus uobis primus liber; quàm ad tertium, quartumq; accedatis; si medicinam attingere uultis, et methodum habere. Hæc satis de resolutione duarum partium definitionis medicinæ; quarum in prima considerantur tres causæ, in secunda efficientes. hinc Auic. dixit partem alteram medicinæ theoricam, alteram practicam. Nam in prima resolutione nullus modus operandi habetur. In secunda resolutione patet ex causis



sis efficientibus ( quod quidem iam uidistis ) quomodo  
 falsum sit. & hoc de prima parte capitis. Modò in se-  
 cunda parte capitis docet, quæ tradenda sint; & quo  
 ordine tradi debeant. Compositiuo scilicet; post reso-  
 lutionem. Sed primò ad textum primæ partis capitis  
 descendamus. Et quia causæ quatuor sunt &c.  
 Notetis, quòd in ista parte occurrit dubitatio ( quæ  
 poterat fieri contra definitionem datam ) quo modò  
 possint ex ipsa signa elici, quæ tantum medicinæ sunt  
 necessaria. per definitionem enim passionis debet ma-  
 nifestari. Quare dicit, ubi ponit causas, & quod per  
 ipsa principia debemus dispositiones cognoscere; &  
 per causas, quod concomitantia etiam debemus intel-  
 ligere. Quia, si sanitatem, & ægritudinem, debe-  
 mus noscere formaliter, & secundum subiectum; sic  
 concomitantia etiam patebunt; & signa, scilicet ac-  
 cidentia. nam signa non cognoscuntur; sed recogno-  
 scuntur, quia debetis signa recognoscere, & primò  
 per causas ipsa cognoscere; ut patet per exemplum  
 hoc. nam, cum uidetis fumum; cognoscitis, quòd ibi  
 flamma sit. et hoc non alia de causa; nisi, quia scitis ex  
 flamma necessario consequi fumum. quia etiam uul-  
 gares noscunt flammam esse uaporem inflammatum.  
 quòd si subiectum non sit dispositum, & aliquando ni-  
 mis humidum; transit in fumum; ut faciunt paleæ  
 etiam, cum sunt humide. & quia materia est etiam  
 indigesta; palea sicca parum fumi facit, quia habet  
 suum humidum digestum. Quare rectè doctus noscit  
 hoc, ut etiam boni medici signa; cum soli empirici no-  
 scant



scant experientia. & , si quis nunquam uidisset flam-  
mam; non cognosceret ex fumo. Quare oportet mu-  
tuam consequentiam signorum adesse. & hoc neces-  
sario adest; si causas sanitatis noscimus per sua prin-  
cipia, quia consequuntur, et sic dicit Auicenna ibi su-  
pra aut non complet & melior est lectio, quam  
illa bellunenſis (in scientijs ueridicis. i. in philosophia)  
et dixit ita; quia finis philosophiæ est uerum, ut bonum  
in alijs scientijs, & artibus. non quòd aliæ scientiæ, et  
artes, non sint ueræ; sed, quia non habent uerum pro  
fine (Subiectum quidem) Quæstio hic pulcher-  
rima est. Dicit enim, quòd subiectum remotum sani-  
tatis, & ægritudinis; sunt elementa, et humores; quia  
nunquam fient subiectum huiusmodi, nisi uniantur, et  
fiat unum aliud; scilicet temperatura. sed modò aliqui  
dicunt humorem esse immediatum subiectum ægritu-  
nis; ut in febribus humoralibus, in quibus humo-  
res sunt subiecta ægritudinis, & sanitatis. Ad hoc  
est respondendum; quòd pituita, & bilis, non sunt  
subiectum febris; sed putredinis, quæ uapores mittit  
ad cor. Qui quidem uapores inflammant ipsum cor; et  
ita accenditur calor in substantia cordis. et sic sub-  
stantia cordis subiecta recipit febrem. & sic cor est  
subiectum febris. humor uero; putredinis. & sic fe-  
bris cholericæ est humoris cholerici putrescentis; non  
quòd febris in cholera sit; sed, quòd à cholera pen-  
deat, & eius putredine. Quoniam nulla ægritudo,  
uel sanitas; potest esse in parte aliqua corporis, in qua  
non exercentur operationes corporis. Sanitas enim

C est



est habitus, a quo proueniūt sanæ operationes, quare tantum in talibus membris? Quare, nec sanguis etiam, uel spiritus, nisi materialiter; habent hoc? & Galenus nulle in locis dicit hoc, & septimo de aggrēssibus anatomicis non longè à principio; à substantia. s. membri prouenire operationes. & tertio de causis symptomatum, tertio per longum processum hoc docet, & tertio de prognosticatione pulsuum, & mille alijs in locis, quare à substantia membri prouenit actio. sanguis enim spiritusq; quod huiusmodi non sint, patet. nam, nec in sanguine, nec in spiritibus; sunt naturales uirtutes, nec uitales, nec animales, sed in membris, ut attrahendi, retinendi, & reliquæ. Immo attrahuntur hæc, & patiuntur potius, quàm operentur. Nec uirtus uitalis, nisi in substantia cordis est? Spiritus autem instrumentum. Quare uirtus, et operatio; his non attribuitur, sed tantum membris. Vnde uanum est dicere in humoribus esse febrem. sed in substantia cordis est semper febris; & non tamen semper hectica est? Quia solum hectica est, cum æqualiter in toto firmata est caliditas. Ephemera uerò est; cum incalescit substantia cordis ob spiritus inflammatos. Putrida; cum incalescit ob putridos uapores eleuatos ab humoribus putrescentibus. & sic semper febris est in substantia cordis; siue sit hectica, siue ephemera, siue putrida. In hectica autem; tota substantia cordis est in calefacto esse. In ephemera autem, & putrida; solum in calefieri, & erat necessarium mouere dubium huiusmodi ad febrium ueram notionem; in quo



in quo intricati fuerunt omnes moderni, nec aliquis uidit ueritatem. Et ego quoq; ( ut ingenuè fatear ) non fui in hoc olim resolutus, sed in nube hæc uidebam, & in nube declarauit hæc omnia in tractatu de febribus; postea usu, & speculatione; fui illuminatus. & cum fui ego resolutus in materia; resolute etiam potui uos docere. nam scientis est signum posse docere; ut ait Arist. & sic teneatis bene hanc rem, ut sitis resoluti & uos in hac materia.

## LECTIO VI.

VIDIMVS, quomodo humores, & elementa, sint subiecta sanitatis, & ægritudinis; quia sunt subiecta quatenus deueniunt ad unitatem, quæ immediate est subiectum. Unitas autem ista duplex erat, complexio, & forma. Complexio quidem ex alteratione; forma autem ex compositione. Cum igitur ista dixerimus, & eadem dixerit Auicenna, quia apud Auic. uerba sunt implicata; Ideo oportet illa declarare. oportet autem præscire terminos ipsius Auicennæ. Primò ergo ponit compositionem, Secundò alterationem, Tertiò complexionem, Quartò formam. Isti quatuor termini sunt noscendi, ut appareat sententia Auicennæ. Compositio in re nostra apud medicos, & philosophos; est duplex. Primo modo est acerus partium, sine alteratione aliqua congregatarum; ut usurpat Aristot. primo de gene. & cor. & Gale. primo Therap. & sic acerus frumenti potest dici compositio, dicitur etiam iuxta positionem.



stio. Alio modo dicitur; prout construuntur partes, quæ alteratæ simul sunt ad faciendum quandam entitatem. De prima nihil loquimur, nec loquitur Auic. Secunda est triplex; prima simplex, quæ fit ex partibus simplicibus, ut sunt elementa. Secunda composita: quia resultat ex partibus compositis, ut sunt membra similia, quæ ex humoribus, & elementis fiunt. Tertia est, quando mixta adhuc faciunt tertiam quandam compositionem, & potest appellari compositio decomposita. Sicut, quando ex similibus membris fiunt membra, quæ organa appellantur. De his tribus considerabitur. Modò uidendum, quid sit alteratio. Alteratio est duplex; quædam passiva dicitur, quædam perfectiua. Passiva est (ut Arist. quinto phys. à principio) in primis qualitatibus, calido, frigido, humido, sicco; mutatio; subiecto manente, quando scilicet passiva qualitas ab actiua corrumpitur. Perfectiua est, quæ in patiente suo acquirit aliquem habitum perfectionis, sicut illuminatio in aere, & scientia in anima. & hoc non proprie alteratio dicitur; sed per metaphoram. hæc distinctio fuit Aristot. tertio cœli secundo; necnon secundo de anima. 58. De alteratione metaphorica non loquemur nunc; sed de illa proprie dicta, ex qua resultat complexio. Complexio autem est actus perfectus, resultans ex mixture simplicium per alterationem; à qua complexione resultant omnes operationes mixti illius. Refertur autem ad alterationem; quia fit per alterationem. Quia, nisi mixta alterentur; non fit complexio. Ideo melius dicitur

tur



tur temperatura; quia complexio significat potius complicationem. Quia qualitates, quæ in similibus sunt in summo; inducuntur ad quandam mediocritatem, & temperantur. Sed appelletis, ut uultis; dum modò rectum conceptum habeatis; & sciatis; complexionem esse actum ultimum, & ἐντελέχεια; ex alteratione resultantem, à qua proueniunt operationes. Forma autem & ipsa est perfectio, & actus ultimus. qui resultat ex ipsa compositione, quatenus est compositio propriè dicta; & refertur ad compositionem. & sicut se habet complexio ad alterationem; ita forma ad compositionem. & ita uidetis, quomodò differat complexio à forma. differt enim; sicut species a genere. In plus enim se habet forma quàm complexio. Corpora enim cœlestia habent formam, sed non habent complexionem. & ita non omnis forma est complexio; sicut quæcunq; complexio est forma. & ita complexio differt ut species. Videamus modò, quid dicat Auicenna; & utrum sentiat idem, quòd nos supra diximus. Vtrum humores, et elementa; dicantur subiectum; quia reducuntur ad unā unitatem; quæ, uel complexio, uel forma appellatur. Et hæc duo sunt subiecta secundum compositionem. & quia duplex est compositio, ut supra dixi; Ideo distinxit, dicens (licet sint cum alteratione) quia ista compositio ea est, quæ propriè dicitur, et est per alterationem. In ista autem compositione propriè dicta; peruenimus ad aliquam unitatem, & hoc nomen unitas est commune ad complexionem, & formam.

C 3 Ideo



Ideo primò usus est hoc nomine; deinde dicit, quòd ista unitas; ad quam terminatur ista compositio humorum, & elementorum; est, uel complexio, uel forma. Complexio est secundum alterationē. Diximus, quòd complexio est actus ille ultimus, qui resultat ex alteratione miscibilium; & melius temperatura appellatur, propter rationes dictas. (Et forma secundum compositionem.) Cùm sit triplex compositio, propriè dicta, ut diximus; intellexit per compositionem eam, quæ inuenitur in mēbris organicis per admistionem partium similarium. & sensus omnium istorum est; quòd ægritudo, & sanitas; uel est in temperatura similarium partium, uel in compositione organicorum membrorum ex similaribus. Reliqua sunt facilia. Hic solet quæri; unum quod est uanum. Vtrū complexio idem sit, quod forma. & de hoc iam audiuiſtis ex me, quòd differunt inter se sicut genus, & species. Secundò quæritur; utrū complexio sit uera forma eius, cuius est complexio. De hoc alibi dicitur. Tamen etiam nunc dicamus unum uerbum. Complexio est forma substantialis eius, cuius est complexio, quod, & ratione probatur, & autoritate, Gal. atque etiam Arist. cogitur ita dicere; etiam, quòd nolit. & ratio quidem est, quia, Cuicunq; competit definitio; per locum topicum, eidem competit & definitum. Complexioni competit omnis ratio formæ; ergo &c. Maior patet per se; est enim tanquàm dignitas quædam. Minor etiam; quia complexio nihil aliud est (ut diximus) quàm ultimus actus, resultans ex reſſractione



fractione rerum mistarum; & est finis motus. At hoc immediatè competit formæ; quia omne agens agit propter introductionem formæ. & forma acquisita; cessat motus, à qua forma proueniunt omnes operationes misti; quòd etiam competit complexioni. Ideo nihil in essentia formæ inuenietis, quod non sit in essentia complexionis. Quare patet ratione; quòd complexio est forma substantialis rei, cuius est complexio. & hoc dixit Galenus in suo illo libro; Quòd animi mores sequatur temperaturam corporis. Unde credidit etiam animam rationalem esse temperaturam corporis. Immo etiam addit; Aristot. ex suis principijs cogi (etiam, quòd nolit) fateri animam esse temperaturam corporis ex sua scilicet definitione animæ in communi. Sed, quicquid sit; de anima rationali, quia ista est forma diuina taceamus. Vt autem bene dixit multis alijs in locis Gale. (sed de alijs formis mistorum, siue miscililum) constanter est dicendum; formam nihil aliud esse, quàm temperaturam ipsam. Id, quod prædicat Gal. etiam pluribus in locis, & inter alia primo de usu partium, cap. 9. tertio Aphor. 2. et 34. Ideo secundum mentem medicorum, & Gal. præcipue; de hoc non est dubitandum. Differt autem complexio à forma ratione tantum, non subiecto. Dicitur enim temperatura; prout resultat ex alteratione elementorum; Forma, prout informat corpus. Omnia modo sunt facilia; quia de enumeratione efficietium causarum, quas hic Auicen. enumerat; etiam epilogando suo loco seriatim dicetur. Transcurratis usque ad lo-



cum illum. Circa autem hoc totum (secundum medicos, & secundum tres species) quoniam possunt herere iuniores; ideo aliqua hic dicamus. Cum resoluerit Auicenna omnes causas sanitatis, & ægritudinis; dicit, quod hoc totum, quod de causis est dictum; refertur ad tres dispositiones corporis humani. &, non solum ad sanitatem, & ægritudinem; sed etiam ad neutralitatem. &, quia uidebat neutram dispositionem à philosophis non concedi; ideo bene dixit (& hoc totum apud medicos) tanquam apud philosophos non concedatur, et dicit nos dicemus suo loco; quomodo inter duas dispositiones non cadat medium, hoc autem docebit in secula secunda; ubi de dispositionibus corporis humani aget. &, ne nunc hæreatis, & habeatis mentem ligatam, debetis scire optimè Auicennam dixisse, mediam esse dispositionem inter duas dispositiones, inter quas reuera non est medium. Sed dicetis; Quomodo, si reuera non sit medium; est tamen medium? Istud enim implicat. Si uolumus considerare sanitatem, & ægritudinem absolute; non est dubium, quod inter istas duas non sit medium, quia opponuntur priuatiue. Præterea inducuntur sanitas, & ægritudo; tanquam formæ in subiecto, subito, non per successionem. & hoc modo non est medium inter has duas. Sed est medium hoc modo; quia, cum concedis fieri alterationem in temperatura per, calidum, frigidum, &c. uidetur, quod in alteratione ista temperatura perueniamus ad aliquod medium sanitatis, & ægritudinis; sed istud  
medium



medium non est secundum rationem. Sed ita uidetur ad sensum non ex parte rei ipsius. Ita enim uidetur, quod non potest iudicari, utrum ibi sit sanitas, an ægritudo. Ideo medici, qui sunt artifices, sensu utentes; posuerunt mediam dispositionem. Quia, qui iudicant secundum sensum; uident in corpore humano talem dispositionem; ut, neq; possit nec sanitas, neq; ægritudo; appellari. Et ita patet expositio Auic. Et postquam diuimus has causas; iam collectum est à nobis, quod medicina tractat de elementis, &c. Notat resolutiuum, quod fecit superius. dixit diuimus quia resolutio est quædam diuisio; ex qua resolutione dicit patere, et collectum esse ordinem compositiuum; in quo ordine præposterè procedendum. Quod enim ultimum erat in resolutione; primum fit in compositione. Et hoc patet; quoniam satisfacimus huic parti; non est quod repetamus. Ideo accedamus ad finem capitis. Harum autem rerum sunt quædam; de quibus medico. Ista est secunda pars totius capitis. duo enim proponebamus. Primò uidere resolutionē, ex qua ordo compositiuus nascebatur, per quem est tota ars tradenda. Secundò uidere modum, quo sit tradenda ars medicinæ. Primò in hac secunda parte declaremus uerba; deinde uideamus, utrum rectè sentiat Auic. Dicit igitur; quod quædam sunt, in quibus debemus esse contenti scire, quid sint, utrum sint autem, vel nō; &, quot sint, & propter quid; prætermittere philosopho naturali. Quædam verò sunt; in quibus



quibus etiam medicos ingerere se oportet, vtrum sint, & propter quid. Postea dicit; quæ nam sint illa, in quibus præsupponendum est, vtrum sint, & propter quid, & dicit ista esse illa, quæ sunt principia artis. Principia possunt intelligi hoc loco, uel complexa, uel incomplexa. complexa sunt, propositiones, & dignitates; quæ debent credi. ut est illud, Contraria curantur contrariis, &c. Incomplexa sunt; ut, elementa, humores, temperaturæ. non determinauit autem Auicenna de quibus principijs loquatur. De complexis fortassis uerum dicit; quia, si uolo probare, quod contraria contrariis curentur; oportet me uidere, quod curatio per contraria fiat per alterationem, quia transmutatur subiectum de una qualitate ad alteram. & ita oportebit uidere, quomodo fiat alteratio, quid sit alteratio, & propter quid. & ita iam erit opus physici. Ideo transcendemus, de genere in genus. Immo etiam, si philosophus naturalis uoluerit considerare essentiam contrariatam, cogetur & ipse deuenire ad opus metaphysicum. & ita uerum diceret Auicenna. si de complexis loqueretur. (Cumq; aliquis medicorum loqui ceperit) Hic uidetis; quod principia, quæ dicuntur accipi à me dico credita; sunt etiam principia incomplexa. Quia dicit ( si quis medicus uoluerit disputare de principijs, humoribus, & temperaturis; vtrum sint, uel non sint; dupliciter peccat) primo quia intromittit se in id, quod est philosophi naturalis. secundo; quia facit circulum in demonstratione. probat enim



enim nota per ignota; & superiora per inferiora.

## LECTIO. VII.

(Eius verò, de quo medicus formare debet) Præscribebat uobis Auic. modum, qui seruari debet in docendo. Modus autem erat, nè pertransiremus proprium genus. Quia quando proprium genus pertransimus; nõ amplius sumus doctores illius scientiæ. & cum hoc dixisset; cæpit declarare modum magis particularem. & dixit (quædam esse, de quibus medicus debet quærere solum in genere, quid sint, omisis alijs. Quædam verò esse; de quibus quærendum non est,) Secundo postquam sunt quatuor quæstiones, de quibus quæritur; an sit, quid, quale, propter quid; ex his unum tantum dicit Auic. debere inquiri à medico, quid sit res in tradendis principijs. hoc, cum dixisset; cæpit numerare per catalogum, quæ nam sint ea, de quibus credere debet medicus, utrum sint, uel non sint, & propter quid sint, & quomodo sint; & dicit. (Talia esse elementa, & humores &c.) et breuiter talia sunt omnia, quæ supra dixit esse causas sanitatis, & ægriitudinis. In his enim omnibus dicit Auicenn. satis esse: si sciat medicus, quid sint. & nè hic erretis; neq; credatis, quòd hic Auic. quando dicit (sciendum esse à Medico de his principijs tantum, quid sint) uelit, ut inuestigemus definitionem horum principiorum eo modo, quo docetur in secundo posteriorum. Quia hoc modo essent quærendæ, & sciendæ omnes causæ definitionis. Sed  
sufficit



sufficit habere uerum conceptum definitionis per suas causas; acceptas tamen à philosopho naturali, & creditas. Nam inuestigare definitionem elementi per ueras, & proprias causas; non est medici, sed philosophi naturalis. Ideo dicit ea, quæ inquire debet, et quid sint, & utrum sint, & propter quid sint, & quo modo. & talia sunt ea, quæ emanant ex principijs. Modus autem inquirendi talis est. Exemplum in ægritudine. Quia non solum oportet scire, quid sit ægritudo; sed etiam propter quid. Quia nō potest tolli ægritudo; nisi tollatur causa. Quærendum etiam est utrum sit ægritudo, quia sæpe occulta est. Quærendū etiam, quo modo sit; quia qualitates ægritudinis plurimum conducunt ad medicationem. & ita in alijs est faciendum. Ista est sententia Auic. & clara satis. (Et cuiuscunque eorum occultum fuerit; ad illud declarandum demonstrationem afferre debet, diuidendo, numerando, complendo.) In hoc torquentur omnes expositores; neq; aliquis eorū mentem attigit. & reuera, quando Auic. dicit ubi esse rei occultum est; debemus, &c. Istud uidetur quiddam enigmaticum; sed facile est, si recordamini, quæ dicta sunt in nostra methodo. Quando essentia rei occulta est; non habemus syllogismum, neq; demonstrationem; ad inquirendam essentiam istius rei, quia nescimus definitionem. Sed quid facimus? Per diuisionem confusi generis procedimus, donec deueniamus ad aliquam differentiam determinatam, quæ ostendat nobis essentiam rei. et, cum per diuisionem inuenierimus differentias



ferentias essentielles; colligimus partes omnes essentialiæ, demum complemus ipsam definitionem. et hoc naturale est. Nam, si quis uelit rem inuenire, quæ in magno rerum aceruo sit; incipit diuidere totum aceruum. & non solum diuidit; sed etiam segregat ea, quæ uidentur esse similia; ab alijs. postea colligit, quæ segregauerit; et complet tandem negotium suum, re inuenta. hoc uoluit Auic. & nihil aliud. Demonstracionem afferre, hic modo intelligit demonstracionem syllogisticam, secundum quancunq; declarationem, quæ fit diuidendo, postea colligendo partes per diuisionem acceptas, & postea complendo. Non enim dicitur cessare à diuisione; donec differentias omnes iam inuenierit; Quibus insimul collectis, compleat tandem definitionem. Istis modo determinatis; carpit Galenum, & dicit. (Gal. peccasse; quod præuaricatus fuerit hanc legem. Quia uoluit causas principaliter inuestigare. Quod non debuit facere, tanquam medicus; sed tanquam philosophus, & affert exemplum. nam sicut promulgator legis sui regis debet tantum promulgare legem; non afferendo aliquam rationem, propter quam talis lex lata sit, inquantum est promulgator. si autem etiam reddat rationem illius legis populo; istud non facit, ut promulgator; sed, ut superioris, & regis, partes agens, ita dicit Aui. quod si quis in medicina uelit reddere causas principiorum; hoc non faciet, ut medicus; sed, sicut philosophus istud uult dicere



46 De Subiectis medicinæ.

cere Auic. licet obscure hoc dicat. Quia utitur suis uocabulis Arabicis Alphachi, & mutachelim per alphachum; intelligatis cum, ad quem attinet tantum promulgare legem. Per autem; Mutachelim cum, ad quem attinet reddere rationem illius legis, sicut esset rex ipse. Ita debet (inquit Auic.) facere medicus, aliter fiet circulus; probando nota per ignota, et ignota per nota; quod est uanum. Ista est mens Auic. Examinandum autem est istud; utrum uere senserit Auicem. nos igitur duo faciemus. Primo uidebimus, utrum de principiis querendum sit tantum, quid sint, prætermisiss omnibus alijs questionibus; an non. Secundo; utrum merito carpsit Auic. Gal. De principiis igitur primo dimisit Auic. distinguere principia, quia quedam sunt complexa, quedam incomplexa. complexa sunt dignitates, & propositiones, acceptæ, & creditæ in arte; ut est illud (contraria contrarijs curantur) hoc reuera est supponendum; & propter quid sit, & utrum sit, & quo modo sit. Sufficit habere conceptum rectum talium principiorum, quod sint; reliquæ uero questiones sunt philosophi naturalis. Principia autem incomplexa sunt ea, quæ diximus; causæ. scilicet materiales. formales, & efficientes, & finales. et circa hæc principia non concedimus, quod dicit Auic. Quia de his non solum querendum est, quid sint; sed omnes aliæ questiones. et non fecit hoc tantum Galenus; sed etiam Hip. Qui in libro de natura humana, non solum inuestigauit, quid sint elementa; sed utrum sint, an sint unum, an plura, et quomodo alterentur



terentur. Idem fecit Hip. et de humoribus. et ratio erroris Auic. fuit; quia, cum uerum proposuisset Auic. quod scilicet non transgrediendum sit proprium genus; non habuit postea ueram methodum distinguendi quo modo transgrediamur proprium genus, uel non transgrediamur. Ideo non potuit recte pronunciare; quæ nam sint illa, de quibus querendum sit tantum, quid sint, alijs cmissis questionibus; et quæ nam sint, de quibus omnes questiones querendæ sint. Nō enim eadem (de quibus tantum inquirendum est, quid sint) sunt ea principia, de quibus sensit Auic. immo de illis etiam querendum est, utrum sint, et quot sint, et quo modo sint. Cognoscitur autem quo modo transgrediamur proprium genus, uel non; ex ratione finali, ut dicitur sexto methaphysicæ, tertio; et diximus nos alias. Nam, quæ non faciunt ad proprium finem artis; illa transeunt genus. Et non est de illis inquirendum; nisi quid sint sub conceptu tantum uero; sicut in medicina quæcunq; non faciunt ad sanitatem sunt dimittenda. Quæ autem faciunt ad finem; ea omnia sunt inuestiganda, et omnes questiones. Et hanc sententiam, et scopum; aduertit ex Hip. de loc. aff. Gal. Quare; si elementorum numerus, et modus missionis eorum; plurimum conferat ad sanitatem, ut ostendit Hip. qui ex dolore inquit numerum elementorum; Ideo de elementis etiam querendū est, an sint, et quot sint, et quo modo. Bene uerum est, quod medicus pro alijs medijs debet inquirere de elementis, et huiusmodi, quā inquit philosophus naturalis. Proprijs enim medijs medicis

c inæ



cinæ debet inquirere medicus. Quod obseruauit Hip.  
qui ex dolore inquit numerū elemētorū. Arist. autē,  
ipse proprijs medijs, et naturalibus; inquit hoc idē. et  
ita circa hāc partē errauit Auic. Quod autē in ægri-  
tudinibus non semper sunt inquirede quæstiones pro-  
pter quid, & quo modo; contra Auic. in alia parte  
est authoritas Gal. 1. de Elementis. Dicit enim ibi,  
quod sunt quædam ægritudines, & medicamenta; de  
quibus non querendum est propter quid, & quo mo-  
do. nam non debet medicus inquirere propter quid  
ulcera caua difficile sanentur, istud enim ad mathema-  
ticum pertinet; neq; propter quid rhabarbarum pur-  
get choleram. & ratio est; quia hoc nihil attinet ad  
artem. hæc enim est propria regula; quæ docet, quo  
modo transgrediatur proprium genus, uel non. &  
hæc de primo. Vtrum uerò Auic. rectē carpat Gale-  
num, quod transgrediatur proprium genus; non equi-  
dem negauerim hoc, quod Galenus aliquādo hoc non  
faciat; sed non ab re fecit hoc Galenus, quia duplicem  
Scopum habuit in tradenda medicina; alterum trade-  
re ueram medicinam; alterum demoliri opiniones an-  
tiquorum, & sophistarum cauillationes. Vnde se ex-  
cusat, de hoc, & de prolixitate etiam sermonis; et di-  
cit hunc errorem non sibi, sed sophistis debere impu-  
tari. Cogitur enim propter eos, & propter falsas  
antiquorum opiniones; aliquando euagari ad ea, quæ  
sunt philosophi naturalis. At, cū uult tantū tra-  
dere medicinam; omīssis sophistis, & antiquorū er-  
roribus; exactissimē se continet intra proprium ge-  
nus



nus, ut uidere potestis in illis diuinis libris de causis morborum, & symptomatum. Quare patet, quod Auic. & malè rem ipsam determinauit, & non satis iustè Gal. reprehendit.

AVIC. LIB. PRIMI FEN PRIMAE,

LECTIO. VIII.

Doc. II. De Elementis.

Caput.

ELEMENTA sunt corpora simplicia, &c. Audiuitis, quod in his tribus capitibus superioribus Auic. proposuerat resolutionem, ex qua ordinem compositiuum consecuturus erat. Hoc cum fecisset, et diuississet librum suum in fen. i. in particulas, (quæ, cum partes sint; tamen sunt integræ per se,) fen. autem in doctrinas; Doctrina autem est pars partis distinguens rem à re; Incipit in doctrina secunda aggredi ordinem compositiuum, quem in doctrina prima per resolutionem inuenit ita; quod dicit Doctrina secunda, cuius est vnum capitulum. Tractat igitur in hac doctrina de elementis eo modo, quo promiserat. Dixit enim; de principiis querendum esse tantum, quid sint; omittendo, utrum sint, et propter quid sint, et quo modo sint. Dicit igitur, quid sint; et consequentia quædam. et primò de elementis in uniuersali; secundò de singulis ipsorum. In prima parte definit elementa. Vt autem habeamus ueram cognitionem istorum; est primò sciendum, istam uocem (elementum)

D

nihil



nihil aliud significare, quàm id, quòd est indiuisibile in re composita. Et ita omnes conceperunt, quòd characterismus elementi sit ipsa indiuisibilitas. Ita grammatici appellant elementa; ex quibus syllabæ componuntur. Ita Euclides profata, et postulata; ex quibus demonstrationes componuntur. Ita musici tonum grauem, et acutum; elementa appellant. Ista indiuisibilitas accipitur, uel secundum formam, uel secundum materiam. Secundum materiam est secundum quantitatem. Talis autem indiuisibilitas accipiebatur à Democrito, et Leucippo; qui ponebant atomos esse elementa rerum omnium. Ita etiam accipiebat Anaxagoras. Plato, autem et Arist. non ita acceperunt istam indiuisibilitatem, sed secundum formam. Sed diuersimodè quidem hi; hoc est Plato, et Arist. accipiebant. Nam Plato accipiebat quoddam uniuersale, existens extra rem, quā appellauit ideam. At Arist. huius modi ideas semper monstra existimauit. aliter intellexit secundum formam, id est secundum speciem ita; ut elementum sit indiuisibile secundum speciem, quia aerem diuidetis secundum partes quantitatuas; sed non secundum formam, id est speciem. Quia minima pars aeris æque bene est aer, sicut totum. at caro, licet uideatur esse elementū; tamē partes eius diuiduntur secundum formā; Quia aliqua eius pars est aer, aliqua est terra, aliqua ignis, aliqua aqua. Ita accipiemus nos, q sumus peripatetici, s. metaphy. 4. Elementū est id, ex quo res cōponitur primum inexistēte indiuisibili specie in aliam speciem. et sunt in hac definitione tres conditiones.



res. Prima; ut res cuius est elementum; sit composita ex ipso primum. Secunda; ut inexistat elementum in ea re. Tertia conditio; ut sit indivisibile secundum speciem. Elementum diuiserunt peripatetici primò in materiam primam, deinde in quatuor corpora simplicia; 4. cœli. 37. et. 3. cœli. 30. et materia prima maximè est elementum; quia ipsi primò competunt tres conditiones, secundariò corporibus simplicibus. Auic. hic non materiam primam, sed quatuor simplicia corpora; intellexit. Dicit igitur Auicen. quòd quatuor corpora simplicia sunt elementa, & sunt partes primæ corporis humani; & in alia corpora diuersarum formarum diuidi non possunt. Hæc definitio habet omnes conditiones optimæ definitionis. Dicit igitur primò, quòd (elementa sunt corpora) per quod distinguit à materia prima. Quia materia habet quidem conditiones omnes, & proprias elementi; sed non est sub genere corporis. addit (& sunt partes primæ corporis humani, & aliorum) Hæc conditio facit, ut ista corpora sint uera elementa. Quia hæc est prima conditio secundum Aristot. ut res componatur ex ipso elemento primum. Quæ tamen corpora diuersarum formarum minimè. Ista est alia conditio elementi, quæ erat tertia apud Arist. & per hanc separat ab humoribus. Quia humores componunt quidem primò membra similia; sed tamen possunt diuidi in partes diuersarum formarum; ex quorum cōmitione ista tertia conditio apud Auicennam optimè posita est;



ta est; quia etiam à Democrito, & Leucippo pone-  
 bantur atomi, qui erant corpora, ex quibus primò  
 res componebantur, & non poterant diuidi in par-  
 tes diuersarum formarum, at ipsorum non erat com-  
 mistio, quia non erat eorum alteratio, sed iuxta po-  
 sitio. Ideo distinguit Auic. per hanc elementa ab ato-  
 mis istorum philosophorum. ex ista definitione ita in-  
 tellecta; apparet illa quæstio esse uana, utrum ele-  
 menta in rerum compositione diuidantur ad minima.  
 secundum materiam, an secundum formam. Iam enim  
 diximus de conditionibus elementi esse; ut sit indiui-  
 sibile secundum formam, non secundum materiã. Ap-  
 paret secundo, quo modo sit intelligendum dictũ Gal.  
 in primo libro de elementis in primis statim uerbis,  
 quando dicit ( elem. est minima pars rei, cuius est ele-  
 mentum ) minima pars intelligenda est secundum for-  
 mam. licet ( si propriè loqui uoluisset ) nõ ita debuis-  
 set dicere, sed ( simplicissima pars ) quia. 4. cœli, ut di-  
 cit Auer. 42. minimum proprie intelligitur de quan-  
 titate, sicut simplicissimum intelligitur de forma. Ta-  
 men ibi Auerr. non intelligit de minimo materiali, sed  
 de minimo naturali. i. de eo, sub quo potest stare for-  
 ma naturalis. & hoc declarat ipse Auer. sed hæc sa-  
 tis de definitione communi elementi. Hic est unum ui-  
 dendum necessarium scitu, antequàm ad definitionem  
 particularem accedamus. Dixerat Auicenna in defi-  
 nitione. ex quorum commistione &c. Expe-  
 dit hic scire, quomodo ex mistione elementorũ fiant  
 generationes rerum. & hoc est utile ad artem no-  
 stram;



stram; quia ex mixtione elementorum fiunt temperaturæ diuersæ, quæ sunt causæ sanitatis, & ægritudinis. & est præterea res scitu iucundissima. Sed non possumus scire causas mixtionis elementorum; nisi sciamus causas generationis elementorum. Quia eadem est causa mixtionis elementorum; quæ est generationis elementorum. & ita primò uidendum est de causis generationis elementorum. Sunt autem causæ quatuor generationis elementorum. & primò est causa materialis. Hoc unum præsciri oportet, quòd à concavo orbis lunæ usque ad centrum; totum est repletum materia, quæ est ingenerabilis, & incorruptibilis. Quæ quidem materia est informis, receptiua tamen omnium, tanquàm in nube cognoscens. Ouid. primo Metam. dixit hoc nomine (chaos) formarum, & alterationum. Sed, quæ est causa distinguens formas in ista materia ornanda? Quæ inquam est causa efficiens distinctionis formarum huiusmodi materiæ? Procul dubiò est (ut dicit Auer. in sua paraphrasi metaphy. cap. 4.) motus primi mobilis. Debetis igitur scire, quòd magnus ille motus, qui etiam diurnus appellatus est; est uelocissimus, & trahit secum uiolenter omnes sphaeras. Scitis autem ex primo meteororum; quòd à motu, & lumine generatur calor. & ex maximo motu, & maximo lumine; generatur maximus calor. Sed maximum motum supposuimus in primo mobili; unde est etiam maximum lumen. maximus igitur calor inde nascitur. & quò magis aliquid appropinquat illi motui primi mobilis; cò



magis calefcit . Ideo materiae istius, quæ semper fuit (sicut etiam dixit Albertus in libro de quatuor causis) pars illa in concauo orbis, quæ magis appropinquat motui, & lumini primi mobilis ; magis calefacta est . fuit enim necessarium, ut susciperet maximū calorem per motum maximum, et lumen maximum propinquissimum . Ex quo factum est , ut euaporauerit omnis humiditas propter maximum calorem ; ideo facta est calida, & sicca in summo ; ex quo consecuta est summa raritas, & summa subtiliatio, et summa depuratio . & ex hoc facta est summa leuitas . & ideo factum est ; ut huiusmodi substantia , quam ignem appellamus ; nūc facta sit similis corporibus cœlestibus , quia habet plurimas similitudines cum eis, scilicet lumen, puritatem, & c. Et, cū assimilatur illis, necnon omne simile conseruatur à simili ; Ideo sicut formam similem habuit illis, ita habuit appetitum propriū naturalem, ut maneret in loco. in quo posset conseruari, quia unumquodq; conseruatur à simili . & locatum conseruatur à loco; ideo sortitur primum locum in concauo orbis lunæ ; & , si infra apud nos fuerit ; mouetur sursum ad proprium locum à natura sua, nisi impediatur . & ista natura principaliter dicitur de forma . Forma igitur ignis est illa, quæ facit ipsum mouere, & quiescere in suo loco. Ista forma est leuitas tertio cœli. Arist. & Auer. in sua paraphrasi, & Alexander ; secutus est hanc sententiam . Quod scilicet grauitas, & leuitas sit forma elemētorum. & ista est mens uera peripateticorum . habet igitur leuitatem,



tem, uel tanquā formam propriam, uel tanquā quid maxime essentiale, & formæ coniunctum. Habetis igitur causam efficientem huius elementi (qui est calor, effectus à motu primi mobilis, & lumine) et, quomodo sortitus sit suam formam, & sua accidentia, consequentia essentiam. Habetis etiam causas suorum accidentium. &, cum hæc iam de igne habueritis; uideamus de alijs elementis. Subsequitur, quod habet eandem materiam (cum sit eadem materia elementorum omnium.) Unde alterantur, & mutantur inuicē. Sed, quia aer non potuit ita calefieri sicut ignis, quia calor non erat in summo, ex eo, quod non erat materia ita propinqua motui, & lumini; ideo habuit quidem caliditatem. Sed, quia in summo non fuit caliditas; nō potuit absorbere humorem, sed depurauit tantum materiam, & rarefecit, & fecit leuem. Ideo aer fuit calidus, & humidus, rarus, purus, & leuis. Sed, quia calor non fuit in summo, sicut in igne; propter maiorem distantiam à motu primi mobilis; & lumine; ex quo, neq; potuit absorbere humorem, ideo neq; leuitatem, neq; raritatem, neq; puritatem; in primo loco habuit, sed in secundo. & quoniam concauum ignis; & infima pars ignis, remisit suas qualitates essentielles, & formam propriam ita, ut multum communicet cum aere; ideo aer ad sui conseruationē naturaliter habuit locum suum penes concauum ipsius ignis. Aquæ autem materia, quoniam multum aberat à motu, & lumine; ideo non potuit multum calefieri, quare remansit frigida. Quia autem, & caliditas mo-



dica fuit; neq; tanta, ut potuerit absumere humiditatem; neq; frigiditas fuit in summo; neq; tanta, ut potuerit constringere materiam, & exprimere humidum; Ideo remansit aqua frigida, & humida. Nam (quò ad eius frigiditatem attinet) nè credatis aquam esse frigidam in summo, sicut multi existimauerunt, non rectè intelligentes dictum illud philosophi. Aqua est primum frigidorum. nam, quòd non sit ita intelligendum; duobus modis potest demonstrari, ratione, & sensu. Ratione quidem; quoniam aqua in ordine elementorum non est id, quod longissimè abest à calore, sed hoc est terra. & ideo neq; potuit esse frigida in summo. Sed hoc esse (scilicet frigidum in summo) est proprium terræ. nam quantò magis terra abest à calore, quàm cætera omnia elementa. Tantò etiã debuit esse frigidior cæteris omnibus elementis. Sensu etiam hoc probatur; quia, si aqua esset frigida in summo; nihil reperiretur frigidius ipsa aqua. Videmus enim grandines, glaciem, & gelu; esse longe frigidiora. non igitur ita est intelligendum aquam esse primum frigidorum; neque istud uoluit Aristoteles; sed hoc uoluit, quòd aqua sit primum frigidorū. Quia, sicut alia elementa per unam ex quatuor qualitatibus sunt talia elementa, sicut aer per humiditatem, unde dicitur primum humidorum; Ita etiam aqua per frigiditatem est aqua. Nam, quò ad alteram suam qualitatem non est aqua, sed communicat cum aere, & est potius aer. Vnde uidemus, quòd, si ab aqua remoueat frigiditas; fit aer, ut uidemus in aqua effervescente in



te in lebetes. Pars enim illa, quæ magis feruet, & propter maiorem caliditatem rarefcit; transit in uaporem, et in aerem. Sed de hoc satis. Remansit ergo aqua frigida (sed non in summo) et humida. In frigiditate quidem minus frigida, quam terra. In humiditate autem; magis humida, quam aer. Quia; quanto magis diminuta fuit caliditas in aqua, quam in aere; tanto magis abundauit humiditas, quia minus de ea potuit absumi. Quanto etiam magis defecit à caliditate; tanto etiam magis defecit & à leuitate, & à raritate, et à puritate. Ista enim accidentia sunt intensiora, uel remissiora secundum gradum, et proportionem caloris. Fuit igitur aqua, & minus leuis, & minus rara, et minus defecata; quam aer; magis autem, quam terra. & quia concauum aeris, & ultima pars aeris; erat multum similis in suis qualitatibus aquæ; ideo aqua sortita est suum locum post concauum aeris, in quo posset cōseruari, ut in simili. Ambitur igitur à concauo aeris. Vltimum elementorum est terra. Quæ, quia longissimè aberat à calore, & à motu, & lumine; ideo remansit frigidissima omnium elementorum. & quia frigiditas ista fuit in summo; ideo constipauit, & cōstrinxit materiam. & ita constrinxit; ut congelauerit omnem humiditatem. reddita igitur est frigida, & sicca. & quoniam non adfuit calor, qui dilataret et rarefaceret; ideo reddita est grauis, densa, et sæculenta. Ex quo consequenter etiam ultimū tenuit locum. Cum enim sit maximæ grauitatis; non potuit alibi quiescere, quam in centro.



IAM perfecimus de causa, materiali, formali, et efficiente; restant autem causæ finales. De quibus antequam aliquid dicamus; oportet melius discutere duo; quæ non quantum oportebat; explicauimus; et, cōtra quæ aliquis instare posset. Primum est; quia dixi ego humorem esse annexum, et concentratū materiæ primæ. Alterum est; quia dixi aquam non esse in summo frigidā, neq; ita debere intelligi illud, aqua est primum frigidorum. Quantum ad primum; dubitaret aliquis, quomodo possit humiditas esse annexa materiæ primæ, quia humiditas est accidens; accidens autem non potest esse, nisi in composito, existente in actu per formam; & non in eo, quod est pure in potentia. Sciendum igitur est; quod accidens terminatum nō potest esse in materia prima. at accidens interminatum non inconuenit, ut sit in materia prima. nam et priuatio, quæ est aliquid; est in materia prima, neq; est purum nihil. Sed dimittamus de priuatione; et dicamus; quod, non solum non inconuenit sed est necessarium; imaginari in materia quantitatem interminatam, ut scilicet possit inde prodire corpulentia. & pleriq; philosophorum doctissimi, hoc dixerunt; quia non uidebant, quomodo à sola forma posset oriri corpulentia. Immo plurimi fuerunt; qui posuerunt in ea corpulentiam. i. formam corporeitatis. & non equidem sum primus, qui dicam hoc; sed dixit hoc Arist. et Auer. secūdo coll. cap. primo, scilicet quod humidū est proprium subiectum caloris in generatione omnium rerum. Siccum enim non est



est subiectum in generatione; sed magis communicat cum qualitatibus actiuis. Secundo uidemus, quod humidum est interminabile proprio termino, sed terminabile alieno termino; et est informæ quiddam, quod est proprium materiæ. Tertiò uidemus, quod humidum est terminatiuum, idest continuatiuum. Et, quicquid continuatur; per humidum continuatur. siccum enim, si continuatur; ratione humidi continuatur. et hoc etiam est proprium materiæ primæ. Quarto uidemus humidum esse destructiuum, et obtusiuum omnium operationum. siccum autem adiuuat omnes operationes. Unde dixit Democritus ( spiritus siccus; anima prudens ) Ideo bene conuenit humidum ipsi materiæ; materia enim destruit operationes. hoc humidum est maxime receptiuum formarum omnium. siccum enim resistit receptioni ipsi; et quicquid recipit respectu humidi recipit. Ideo mulieres non multum resistunt ad receptionem, et facile recipiunt; quia humidae sunt. Sextò humidum est causa corruptionis, quarto meteor. sicca autem resistunt putredini; et, si uerè sicca sint; nunquam putrescunt. Ideo uidemus humiditatem maxime attinere ad materiam; quia materia est causa omnis corruptionis. Et propter hoc fabulati sunt poetæ antiqui ex terra ualde humida in primordijs generationis ipsius generatum fuisse pythonem serpentem, qui deuastabat omnia sata; sed fuisse interemptum ab Apollinis sagittis. Indicat enim hæc fabula mystica propter humiditatem maximam esse ortam putredinem, quæ deuastabat, et corrumpebat omnia; quæ potuit



ista fuit sublata radijs solis. Et ita uidetis; non fuisse  
absonum, quod humidum interminatum ponatur co-  
æternum cum materia. Bene tamen uerum est; quod  
humiditas determinata est rei compositæ tantum, &  
consequitur compositionem. & hæc quantum ad pri-  
mum. Quantum ad secundum, quod, aqua non sit fri-  
gida in summo, sicut plurimi malè intelligentes Arist.  
dixerunt; ostendam primò rationibus, deinde experi-  
mento, & authoritatibus. Video enim, istud adeò esse  
infixum mentibus multorum; ut non possit facile era-  
dicari. Prima ratio est hæc. Quanto aliquid magis di-  
stat à calore, & causis caloris; illud tanto magis est  
frigidum. Propterea dicebatur; ignem omnium esse  
maximè calidum; quia maximè est propinquus, calori,  
motui, & lumini. Terra autem contra maxime om-  
nium distat à calore, & causis caloris; ergo terra om-  
nium est frigidissima. non ergo aqua est frigida in sum-  
mo, sed terra. Alia ratio est hæc. Sicut grauitas, & le-  
uitas sunt quædam formæ, quæ sequuntur ex calidita-  
te; Ita pro genere caloris sequitur maior, uel minor  
intensio harum formarum. & quanto maior est calidi-  
tas, tanto maior est leuitas; ideo ignis est leuior aere,  
quia etiam calidior est. Cōtra; aer grauior quidē igne;  
leuior autem aqua; quia calor est maior, quàm aquæ.  
Ideo pariter terra grauior est, quia frigidior. Cum sit  
igitur terra grauior quàm aqua; ideo apparet ipsam  
esse frigidiorē etiam, quàm sit aqua. Tertia ratio est  
sumpta à densitate. Quāto enim aliquid est magis den-  
satum; tanto est magis frigidū; quia frigiditas est causa  
densitatis.



densitatis. At terra est maximè omnium densa; ergo, &c. dixit hoc etiam Alexander primo quæstionum, quæstione decima septima. Sed præter rationes sunt etiam experimenta manifestissima, rationibus fundata. Quia uidemus, quòd omnia mista, quæ habent prædominium terræ; sunt lōgè frigidissima; quàm, quæ habent prædominium aquæ. accipiat is enim aquā frigidissimam, etiam in maxima quantitate; & exhibeat is pro potu ægro homini, ut laboranti febre ardente. Non enim solū non interficiet hominem; sed sanabit. At si quis det non magnam quantitatem, sed drachmam opij, uel mandragoræ; tunc interficiet etiam ualidissimum hominem. et hoc est propter prædominium terræ. Neq; est dicendum, quòd medicamenta ista faciant hoc ratione occultæ formæ, quia Gal. non admittit hoc, sed uult fieri ab istis uenenis ratione frigiditatis. & addit Gal. unum; dicens. uenena ista ideo interficere; quia frigiditas ipsorum adeò est intensa, ut non possit uinci à calore, sed uincat calorem. Immo dicit; quòd, si uenenum uincatur à calore; non ampliùs erit uenenum. Præterea uidemus, gelu, & niuem, esse frigidiora, quàm aquam. Sed dicet quis; quòd quando in niue, & gelu, est frigiditas ita intensa; istud est, quia aqua condensata est; & ideo qualitas aquæ condensata fit magis frigida, quia quæq; qualitas dēfata, et unita, fit ualidior. sicut etiam est maior caliditas ignis in ferro, quàm in palea. & ego hoc concederem, quia nequē ego propter aliud dico esse maiorem frigiditatem in terra, quàm in aqua; nisi, quia frigiditas est magis



gis condensata. Si igitur gelu propterea sit frigidum, quia est condensatum; sic etiam terra erit frigidissima, quia materia est condensata. Ideo argumentum retorquetur. relinquitur igitur; quod terra sit frigidissima omnium elementorum. Præterea; Galenus dicit, aquam fontanam non esse ualde frigidam; ideo consulit; ut, quando uolumus exhibere aquam multum frigidam; extrinseco aliquo refrigeremus magis ipsam. Potest igitur dictum illud (aqua est primum frigidorum) non esse ita intelligendum, ut aqua sit frigida in summo. Quo modo autem intelligi debeat; iam ostendam; supponendo unum, quod humiditas sit qualitas quædam interminata, coniuncta materie; & sit ista qualitas maxime omnium materialis, ut superius ostendimus. Dico igitur (hoc supposito) quod, cum ista massa informis incepit excitari, & calefieri à calore; sequutum est, ut pars materie, quæ magis propinqua erat calori; facta fuerit rarior, & leuior, & subtilior; quam omnis alia pars materie. hoc autem à calore factum est; quia prorsus omnem humorem absumpsit; ideo ignis constitutus est propter calorem; non quod ignis sit calidissimus omnium (licet & hoc sequatur) sed propter calidum, absumens omnem humiditatem, habuit suam formam, et suum characterisum. Sequitur postea aer; Qui quidem, quoniam longius absuit à calore, quam ignis; ideo non tantum potuit rarefieri, et attenuari, ut omnis humiditas euaporauerit. Quare, cum non potuerit humiditas absumi; constitutus est aer per ipsum humidum; nam per calidum non potuerat constitui,



stitui, nisi ignis. Si enim calidum ita fuisset intensum, ut  
absumere potuisset omne humidum; iam non aer, sed  
ignis; factus fuisset. Postquam igitur per calidum non  
potuit constitui, nisi ignis; relinquit, ut per humidum  
constitutus fuerit aer. Et hac ratione dictum est, ae-  
rem esse primum humidorum; non, quod sit aer humi-  
dus in summo (Est enim aqua longe humidior, quam  
aer) sed, quia aer habet suum characterismum, ut sit  
aer per humiditatem, et primum est omnium, quæ per  
humiditatem constituta sunt. Tertio loco fuit materia  
aquæ. Hæc, cum adhuc magis abesset à calore, et à cau-  
sis caloris, quam aer; minus etiam potuit rarefieri, &  
attenuari. Modò humiditas ipsa interminata materiæ  
fuit condensata à frigido; & ita per frigidum consti-  
tuta fuit aqua; quia per calidum non poterat consti-  
tui, nisi ignis; per humidum autem, nisi aer. Cum igitur  
aqua per frigidum facta fuerit aqua, & à frigido suū  
acceperit characterismum; hoc est, ut sit aqua; hac igi-  
tur ratione dictum est, Aquam esse primū frigidorum;  
non, quod sit frigida in summo, & frigidior quam ter-  
ra. Ultimo loco fuit materia terræ; quæ, quia longissi-  
mè omnium aberat à calore, & à causis caloris; pro-  
pterea minimè omnium potuit rarefieri, & attenua-  
ri; cum attenuatio, & rarefactio: fiat à calido, & ma-  
ximè omnium remansit frigidissima. Et adeò fuit intē-  
sa frigiditas; ut prorsus condensauerit omnem humi-  
ditatem, & ita constrinxerit; ut reddita sit siccissima,  
& primum siccorum; nō, quod sit sicca in summo, quia  
ignis longe siccior est; in quo humiditas non fuit con-  
gelata,



gelata, sed absumpta per siccitatem. Igitur terra constituta est terra; quia, cum propter maximam frigiditatem tota humiditas fuerit congelata; reddita est siccissima. Ignis autem, quoniam est formalissimus omnium; formalitas autem est propter calorem; ideo conuenit, ut ignis, non solum sit constitutus propter calorem, sed sit etiam calidissimus omnium. Et hæc sufficiant ad illa duo, contra quæ aliquis dubitare potuisset.

## LECTIO. X.

Restat, ut de causis mixtionum agamus. Nam hoc fuit causa finalis generationis elementorum; fuerunt enim generata propter generationem corporum mixtorum. Neque enim est mirum, quod elementa sint propter mixta; quia mixta sunt nobiliora corporibus simplicibus. Et sunt nobiliora tripliciter; tum propter operationes, tum propter formam, tum propter materiam. Ratione quidem operationum; quia operationes elementorum sunt operationes simplices tantum, sicut calefacere, frigefacere, &c. operationes autem mixtorum habent præter has multas alias nobiliores, ut in metallis; & nobiliores adhuc in animalibus; & adhuc nobiliores in homine, in quo sunt etiam operationes diuinæ. Ratione autem formæ; quia formæ elementorum sunt in excessu, & inæqualiter. At in mixtis formæ habent maximam æqualitatem per formas refractas, quæ accedunt ad æqualitatem cœlestem. Ratione uero materiæ; quia materia mixtorum est materia ornata prius alijs formis. Materia autem elementorum



torum est materia informis, & prorsus rudis. Materia autem nobilitas est propter formam. & eo nobilior est omnis materia; quò nobiliori forma fuerit ornata. Causa igitur finalis, propter quam elementa fuerunt generata; est, ut non decisset materia pro generatione mistorum. Nam ex materia prima nihil aliud poterat generari præter corpora ipsa simplicia; pro diuersitate enim proportionis caloris generabatur, modò ignis, modò aer, modò aqua, modò terra. At ex horum mistione diuersa; diuersæ generantur mistorum formæ, ac propè infinitæ, & uarijssimæ; iuxta uarietatem propè infinitam mistionum. Quoniam autem finis supponit, & dat nobis intelligere, efficientem causam. (Quemadmodum enim agens agit propter aliquem finem, ita omnis finis ab aliquo efficiente emanat.) Ideo oritur hic maxima quæstio, quæ nam fuit causa efficiens rerum omnium, quæ in hoc orbe sub lunari per mistionem generantur. In qua quidem generatione aliter respondent Theologi, aliter Philosophi, aliter Medici. Ego breuissime de hac quæstione aliqua dicam, sed quæcunq; dicam; dicam, ut peripateticus, & ut medicus. Nam quando Theologicè de ea loqui uolucro; totum fortè oppositum dicam. Nihil autem existimo deterius in philosophia posse contingere; quàm cū ea Theologiam commiscere. Hinc est, quòd nullum unquam uidi rectè philosophatum; qui Theologiam cum Philosophia uoluerit permiscere. Hinc est quòd Auicenna in infinitos penè errores incidit. Hinc est etiam; quòd omnes, Scotistæ, & Thomistæ;

E                      mistæ;



mistæ; dum omnia permiscet; perturbant omnia, se-  
 piissime à uera peripateticorum uia aberrantes. In  
 hac igitur quæstione duæ fuerunt opiniones apud Phi-  
 losophos. Prima fuit omnium Arabum; præter Auer-  
 roem, qui solus cū Græcis sensit; & , qui unus sem-  
 per in ueritate præponderat; omnibus alijs Arabibus  
 simul collectis. Opinio igitur Arabum fuit; quòd cau-  
 sa efficiens omnium mistorum sit idea, istorum om-  
 nium mistorum insidens in intelligentia; qua quidem  
 idea mouetur intelligentia ad generationem specierū  
 mistorum, & consequenter singulorum indiuiduo-  
 rum; non aliter, quàm artifex moueatur ad operan-  
 dum propter ideam rei efficiendæ, in mente habitam.  
 & ita uolunt intelligentias intendere generationem  
 mistorum, non secus, quàm artifex intendat super re  
 artificiata efficiendæ. Hinc ideæ in uniuersali acceptæ,  
 uoluit Auic. etiam nomen ponere: & eam appellauit  
 Colcodeam. Græci autem omnes unà cum Auer-  
 roe inter Arabes. (Quorum melior est sententia, &  
 uerè peripatetica) uoluerunt quidem & ipsi mista  
 ab intelligentijs generari; sed non ita sicut artificia-  
 ta fiunt ab artifice (quòd. s. intelligentia primò inten-  
 dat efficere mista, sicut intendit artifex artificiatum  
 producere) sed uoluerunt ista propter influxus cœ-  
 lestes ab intelligentijs generari; et propter aspectus,  
 ac propter accessum planetarū in Zodiaco; sicut pro-  
 pter recessum corrumpuntur. (Id, quod & Aristo.  
 in libris de generatione, & corruptione uidetur atte-  
 stari) ac propter diuersitatem aspectuum, & acces-  
 suum,



suum, & influxuum; fieri diuersarum, & uariarum  
specierum; generationem; Et propterea in Zodiaco  
esse planetas diuersos, & secundum longitudinem, et  
secundum latitudinem. Sed hoc non ideo contingere  
dicunt, quod intelligentiæ hoc intendant, sicut inten-  
dit artifex rei artificiatæ productionem; sed hoc per  
accidens, et secundario cōuenire. Intelligentias enim  
moueri; ut per motum assimilantur primæ intelligen-  
tiæ, quàm maximè possunt. hoc enim principaliter in-  
tendi ab istis intelligentijs; licet ex ipsarum motu, &  
oppositione; sequatur postea generatio mistorum.  
Tales enim operationes sunt; sicut sunt operationes  
bonorum, & magnorum uirorum; ex quibus plura  
sepè bona consequuntur, licet ipsi aliud intendant.

Talis est etiam operatio intelligentiarum ( dicunt  
peripatetici ) quod prima intelligentia, propter sui  
nobilitatem intelligendo seipsam, mouet nobilissimum,  
& primum orbem; ex quo motu sequitur uiuificatio  
omnium inferiorum; non, quod intelligentia istud in-  
telligat. Postea inferiores omnes intelligentiæ mouen-  
tur imitando primam suam intelligentiam, à qua de-  
pendent; ut illi, quatenus possunt; assimilantur; &  
ita ultimam sui perfectionem acquirunt. ex quarum  
motu adhuc magis particulariter in istis inferioribus  
efficitur per influxus ipsarum generatio. & ita per  
seriem omnes intelligentiæ, dum mouentur, ut imiten-  
tur primam; per influxus ipsarum fiunt generatio-  
nes, & misiones; donec ad ultimam tandem deuenia-  
tur, quæ magis particulariter omnibus influit. oportet



tet autē supponere quòd in materia sint semina quædam generationis, & uirtus quædam formatiua. Dum autem influunt corpora illa cœlestia, suam uirtutem, & suum calorem; excitatur ab isto calore prolifico, & motus intelligentiarum; & calor seminalis uiuificatur, uel uirtus illa formatiua in materia existens in potentia tanquam semen. & ita habetis, quo modò intelligentiæ sint causa mistionum, & secundo de Genera. animal. cap. 3. habet hæc Arist. non, quòd calor cœlestis istud intendat ( generationem scilicet mistorum ) sed, quia excitat solùm uirtutem formatiuam, & calorem existentem in materia in potentia; quæ excitata, educitur forma ex materia. Et ista est uera opinio Arist. & peripatetica. Et, si uolumus esse peripatetici; ista opinio tenenda est; quia ad hanc nulla incommoda sequuntur. Quòd non potest dici de prima. Nam prima; primò non est rationalis; deinde non est necessaria; deinde non est digna, ut de intelligentijs ipsis credatur. Quòd autem non sit rationalis, probatur. Quia, si intendit intelligentia, sicut Artifex, & imprimit sicut Artifex; necesse est, ipsam cognoscere suam operationem. hoc autem non potest; nisi cognoscat subiectum, in quod agit. at hoc subiectum indiuiduum est; ergo intelligentia cognoscit indiuidua, & particularia; quod est alienum à uia Ar. Præterea est superflua, & non necessaria; quoniam absq; eo, quòd fingamus intelligentias intendere generationes; æquè bene, immo melius; sequitur generatio mistorum, ponendo semina, & dispositiones, & uirtutem



Et uirtutem formatiuam in materia; quæ de potentia ad actum deducitur per motum intelligentiarum. Tertio non est honestum fingere hoc de intelligentijs illis; quæ sunt occupatæ circa diuinas operationes, non circa uiles istas operationes; ut dicamus, quod generent quandoq; etiam pediculos. Hoc pacto enim facimus uiles ipsas intelligentias. Istud satis de causis efficientibus, utrum Agant à proposito, uel non. Accedamus modò ad alia. Quæsiuimus principali intentione, quæ essent causæ mistionum, et temperaturarum nostri corporis. Sumus enim medici; et ideo cognoscendæ sunt causæ omnes temperaturarum. Quod cognoscitur; cognoscendo causas mistionis. Quæ igitur sunt causæ mistionis? Istud quidem est quærere, quomodo, et cur; corpora simplicia deueniant ad mistionem. Et hoc supposito; apparet causa materialis. Videtis enim causam materialem mistorum esse corpora simplicia. Et de hoc non est dubium ullum. sed quærendum est modò; quid sit illud, quod deducit materiam ad mistionem. Et primò quærenda est una causa generalis in omnibus efficiens; postea causa particularis in omnibus speciebus. Debetis ergo primò supponere; corpora omnia inferiora, regi, et gubernari; connexu, et influxu superiorum corporum. Hoc habito; debetis scire; ex corporibus cœlestibus illud magis influere, quod magis potest influere. Influxus autem primi mobilis est maximus omnium propter maximum, et excellentissimum motum; sed est nobis obscurus; quia non fit, nisi per multa

E 3 media,



media, uidelicet per alias sphaeras inferiores. Istarum autem sphaerarum septem planetarum erraticorum influxus est deprehensus manifestissimus. Primò autem ex istis habemus duo luminaria magna, Solem, & Lunam, ex quibus appellauit Galenus, Solem Regē, Lunam Reginam. & primò ex Sole uidemus calorem prolificum, & uiuificum; non adurentem, nisi in aliquibus locis propter malū situm: & propter sui ipsius accessum; & recessum; in Zodiaco; augetur, & minuitur in inferioribus istis calor. Calor autem (ut diximus) est causa efficiens, & etiam sol fons caloris. Est modò Luna; quæ uidetur esse Domina humoris, sicut Sol est Dominus caloris. et diximus quòd humor est materia sicut calor efficiens; Ideo meritò Sol dicitur Rex tanquam mas, Luna Regina tãquàm fœmina, Nam fœmina est sicut materia. Ideo Luna super suum accessum, et recessum; auget, & diminituit humidum, et aquam maris, & fluminum, et humores etiam in animalibus. Habemus igitur duo ista luminaria; alterum, quod dominatur calori et causæ efficienti; alterum, quod materiæ. Ideo Poetæ attribuerunt omnia soli. & appellatur etiam Iuppiter ab ipsis, Luna autē Iuno. & ideo præcipuæ causæ istorum mistorum sunt, Sol, & Luna. Mouetur enim humor, qui est materia à Luna; & per influxū prolificum Solis uiuificatur. & hæ sunt causæ uniuersales. Sed non sunt frustra alij quinque Planetæ erratici; sunt enim secundum uarios aspectus ipsorum, et accessus, & recessus; uariæ mutationes aeris. A

Saturno



Saturno refrigeratur aer, et exiccatur dominante ipso. et contingit hæc mutatio, non solum in aere; sed in satis, in metallis, in plantis, in brutis, atq; etiam in homine. Vnde minuuntur, spiritus, et calor naturalis in nostris corporibus (in metallicis præsertim) et nascuntur, doli, insidiæ, suspiciones.

Vbi autem Iuppiter habet Dominium suum et aspectum (quia enim Iuppiter est benignus, placidus, & Rex caloris placidi; ideo aer est tranquillius) omnia sata rident, mores hominum fiunt, mites, boni, et benigni. Mars autem, ubi dominatur, alteratur aer ad calidum et humidum, non ad calidum prolificum, sed ad calidum furens, et igneum. Vnde fiunt cometæ, aduruntur sata, fiunt homines iracundi, et prompti ad lites, et furiosi; unde sequuntur bella, et cædes. Succedit Venus. Quæ, cum dominatur; plurimi flatus, et spiritus generantur in aere. dicitur enim Domina humidi flatus. (Vnde optimè dicta est nata ex spuma maris à Poëtis) quod quidem humidum flatusum facit maximè ad prolem, et ad generationem. Ideo Venus à Poëtis generationi præesse dicta est; et appellata est etiam Zephyrus, quasi ζῶοφορος, id est ferens vitam. Ventus enim ille, quia humidus est; maximè facit ad generationem. Fuit autem hoc etiã approbatum in libro illo de natura aeris, qui inter Hippocraticos libros habetur; siue fuerit Hipp. author illius libri, siue cuius alius. Nam quisquis fuerit; fuit certe uir doctissimus. Succedit postea Mercurius; qui facit instabilitatem maximam, et in aere, et in satis,

E 4 et in



et in animalibus . Et ita uidetis , quòd Sol , et Luna ;  
sunt principes causæ . Vnde , Rex , et Regina ; dicti  
sunt à Galeno tertio de diebus creticis . Alij autē pla-  
netæ sunt coadiutoria , modò impediencia , modò ad-  
iuuantia . et hæc de causa uniuersali efficiente . Sed ,  
quæ est causa mistorum particularium ? Sunt tres .  
Primò est influxus uarius stellarum omnium . et non  
est mirum , siquidem tanta uarietas sit in speciebus , et  
indiuuis mistorum ; primò enim est ( ut diximus ) ua-  
rietas maxima influxuum omnium stellarum . Se-  
cundò sunt infinita semina in materia . et tertio est  
infinitus situs influxuum . Influxus sunt uarij . Pri-  
mò propter oppositionem motus , quia primum mo-  
bile trahit ad unam partem ; aliæ autem sphaeræ ad  
oppositam partem trahuntur . deinde propter di-  
uersitatem motuum inter se uelocitate , et tarditate .  
Ex hoc enim necesse est fieri maximam uarietatem  
formarum ; dū Luna per mensem unū , uel circa , perfici-  
cit suum cursum ; Sol aut per duodecim menses ; &  
alijs planetæ aliter . Præterea uarius est etiam secun-  
dum latitudinem . modò enim motu recto , modò motu  
obliquo , modò retrogrado ; mouentur . & ita appa-  
ret ; ex hac triplici causa uarietatis influxuum haud  
quaquàm mirum esse , siquidem ex parte cœli gene-  
rentur tot species , et tam uariæ in mistis . Sed hoc non  
sufficit ; nec enim potest agere agens , nisi in materiam  
bene dispositam ; ideo requiruntur etiam semina in ma-  
teria . Quæ , quia diuersa , & uarij sunt ; ideo fiunt ua-  
riæ mistorum species , & forma . Tertio , requiritur  
postea



postea situs aspectuum. Qui, cum sit diuersissimus; & ipse in causa est diuersitatis formarū in mistis. Quod ostendit Poeta in suis Georgicis; asserens, in alijs locis generari bonos equos, in alijs bonas uites, in alijs bonos homines, in alijs contrā omnia mala. Semina uero quantum ualeāt ad generationem; apparet manifeste. Quia semina calorem habent; & uirtutem formatiuam, existentem in potentia; quæ postea deducuntur ad actum. & ita ex tribus, alterum adiuuat alterum, uel impedit; quare necessaria sunt tria simul ad generationem. Et ita uidemus sata sæpè, in bono loco spargi, & bona etiam semina; sed tamen malè prouenire uel propter aspectum, & situs astrorum, uel propter influxus. Et ita omnia tria requiruntur. Et requiruntur semina, uel aliquid proportionale semini; & hoc dico propter ea, quæ generantur ex putredine. In luto enim licet non sit semen; est tamen aliquid proportionale semini, ex quo generantur uermes, & huiusmodi. Requiritur postea locus propter situs astrorum. Requiritur tertio influxus ipsorum planetarum, et stellarū. Et hæc, non solum ab astrologis, & à philosophis; probantur; sed etiā à medicis. Nā, quod cōferant ad generationē influxus; testatur Hip. etiam tertio Aphor. in eo Aphor. ( Si hyems fuerit Austri-  
na, & pluuiosa, & c. ) Infert enim ( mulieres quacunque causa abortiuntur. & si pariunt; faciunt partus imbecilles. ) Quantum conferat locus, uideatis in quinta particula Aph. ubi de dispositione uteri dicit. Quantum cōferat semen; declarat in tertia particula Aph.

Et isto



Et isto modo fit quidam concentus cœlestium, et corruptibilium; neq; tamen æterna sunt corruptibilia, neq; corruptibilia sunt æterna; propter mirabilissimum ordinem, & connexum.

## LECTIO. XI.

Terra est locus simplex Auic. in superioribus cœpit tractare de elemētis. & ita tractauit istum tractatum; quæmadmodum promiserat. tradit enim solum, quid sint elementa; & quædam consequentia ad ipsa. Ceteras autem quæstiones omittit; quia dixit pertinere illas ad Physicum. Nos autem diximus opinionem nostram circa hoc; & ostendimus Auic. non rectè sentire. Auicem. autem sibi constans exequitur, ut proposuit. Et in primis definiuit elementum in communi (ut uidistis) et inuenit genus, quod est corpus simplex. & cum hoc inuenisset; aggreditur definitiones singulorum elementorum, et in singulis definitionibus proponit ipsam definitionem. Postea assignat causam, propter quid differētiæ formalis. Tertiò ponit ea, quæ consequuntur ad substantiam elementi. Incipit igitur à terra, & inquit. Terra est corpus simplex, cuius locus naturalis in medio totius exiltit, in quo naturaliter manet; qui, &c. Dat modò differētiā distinguētem. Quæ, adiuncta suo generi, facit, ut hæc definitio non possit competere alij corpori simplici, sed terræ solum modò. locus enim in medio totius soli terræ competit. & ita hæc differentia distinguit terram ab alijs elementis. & bene dicit (naturaliter)



turaliter) quia et alia elementa possunt esse circa cētrum; sed uiolenter, non naturaliter. Quare, si libera dimittātur; tendunt ad suum locum naturalem. In medio autem intelligite in centro. orbis enim est circularis, et rotundæ figuræ; medium autem circuli est centrum. Et hoc sit dictū pro iunioribus. Et ad quem, cum ab ipso separata fuerit; mouentur. Quod enim facit, ut terra quiescat in medio totius; illud ipsum facit etiam; ut, si ab isto medio separata fuerit; ad ipsum moueatur. Et hæc quidem eius naturalis grauitas existit. Hactenus satisfecit definitioni; modò assignat causam formalis differentię. Nam, quod terra quiescat in centro, et moueatur naturaliter ad centrum; est hoc à sua natura. Natura autem terræ potissimum intelligitur de forma; forma autem terræ est grauitas. Et ita sequitur, quod terra quiescat in medio totius naturaliter, et ad ipsum naturaliter moueatur propter grauitatem, quæ est forma terræ. Et natura eius frigida est, & sicca. Dixit superius, naturam terræ esse grauitatem. Hic etiam dicit, naturam terræ esse frigidam, et siccam. Videtur igitur, quod terra habeat duas naturas. Quod est absurdum; cum unumquodq; quod est; sit per unicam formam. Aduertatis igitur, quod natura capitur dupliciter potissimum. Primò pro materia, et forma substantiali rei; quæ apud Hippoc. et Gale. est tēperatura. In quo sensu cepit Hip. secundo Aph. 34. Et etiam in toto libro suo de natura humana. Ibi enim nihil aliud quærit Hipp. nisi formam substantialem



lem hominis, quia homo est homo. Alio modo capitur Natura pro facultatibus ipsis, quæ sequuntur temperaturam; et naturam, primo modo dictam. In quo sensu accepit sæpius Galen. & inter alia loca primo secundi de causis sympt. & in quo sensu dicimus naturam uentriculi esse, ut concoquat. Auicenn. igitur, quando dicit, grauitatem esse naturam terræ, intelligit naturam pro forma substantiali. Hic autem quando dicit naturam terræ esse frigidam, & siccam; intelligit per naturam facultates, quæ sequuntur formam substantialem. Et ita nulla est difficultas. Est autem frigida terra necessario; quia necessarium fuit terram fuisse siccam siccitate, corpulenta, & crassa; ut postea uidebitis. Cum igitur fuerit hoc necessarium; non potuit esse calida; quia siccitas corpulenta non potest stare cum calore; calor enim rarefacit, & attenuat materiam. fuit igitur necessaria frigiditas. & non omnis frigiditas; sed ea, quæ posset increassare, & condensare humidum. & oportuit esse frigiditatem in summo; quia erat necessarium terram esse maxime condensatam, et crassefactam. At hic effectus maximus non poterat esse, nisi à maxima causa; idest à maximo increassante, & à maximo condensante. Et ita uidebitis quomodo omnia consonant nostris fundamentis. Sequitur autem ex hoc; quia frigiditas est qualitas, quæ facit grauitatem, & condensat, & trahit ad centrum; sicut caliditas facit leuitatem, quia rarefacit, & retrahit à centro. Sequitur igitur; quod quanto aliquid erit calidius; tanto leuius erit. & quāto



tò frigidius; tantò grauius. et ita ex summa frigiditate terræ sequitur maxima eius grauitas; & densitas; & crassitudo; & siccitas, crassa, & corpulenta; quæ quidem siccitas maximè competit ei. & ideo Arist. quem, ut Deum, admiror in natura; dicit in quarto meteor. siccitatem esse propriam terræ. Hic modò primò enumerabimus iuuamenta terræ, quæ enumerat Auicenn. Postea dicemus quoddam iuuamentum maximū, quod ipse Auicenn. omisit. Sed prius uideamus unum, quod interponit Auicenn. et est illud; Quod, si demissa fuerit, sicut ei requiritur, esse, frigidam, & siccam. Sed, quomodò hoc probatur nō syllogismo, aut demonstratione; sed sensu. hoc enim est docti uiri. & ridebat Galen. eos, qui in rebus sensatis demonstratione uti uolebāt. Accedamus modò ad iuuamenta terræ, Auicenn. ponit tria iuuamenta terræ; quæ omnia à siccitate proueniunt. Primum iuuamentum est ad retentionem, Secundum ad fixationem, Tertium ad conseruationem figurarū. Debetis enim scire; quòd figuræ habent quinque gradus penes impressiones suas. figuræ enim, & impressiones; primò recipiuntur, secundò imprimuntur, tertio retinentur, quarto figurantur, quinto, conseruantur. Ex his autem quinque; tres ultimi gradus sunt proprii terræ. & semper in quacumque re fuerint; sunt in illa merito terræ. Receptio enim, & impressio; non sunt merito siccitatis, sed humiditatis. Receptio est propria aeris; sed non in aere fit impressio. Vnde in aere fit receptio imaginum tantum propter maximam humiditatem raram nimis. In

aqua



aqua autem, quoniam humiditas est crassa, & corpora  
lenta; fit impressio in superficie. Sed non retinentur  
postea, nec figurantur, nec conseruantur; quia ad re-  
tentionem necessaria est siccitas. Quia ad retentionem  
necessaria est permanentia; quæ non potest esse, nisi  
per siccum continens partes. Dicit igitur Auicē.  
Quòd primum iuuamentum terræ est ad re-  
tentionem, secundum autem ad fixationem,  
quia non, ubicunq; fit retentio, ibi est fixio. nam in bu-  
tyro fit quidem retentio; sed non fixio. Quia mate-  
ria licet sit crassa, (quod facit ad retentionem) nō est  
tamen solida. Vbi igitur est modicum terræ; ibi fit qui-  
dem retentio, sed non fixio. At, ubi multum de terra;  
non tātū fit retentio, sed etiam fixio. Tertium autem  
iuuamentum, & ultimus gradus siccitatis; est conser-  
uatio. Quod non potest esse; nisi, ubi plurimum est de  
terra. Conseruare autem; est defendere rem, reten-  
tam, & fixam; ab iniurijs extrinsecis. Quod non po-  
test fieri, nisi in re multū terrea, & solida. Nam in  
plumbo quidem fit retentio imaginum, et fixio; sed non  
conseruatio. At in ferro, non solū retentio, & fixio;  
sed etiam conseruatio. Auic. igitur tres ultimos gra-  
dus numerauit inter adiumenta terræ. Duos autē pri-  
mos, receptionem, scilicet, & impressionem; non nu-  
merauit; quia non sunt terræ, nec meritò siccitatis,  
sed humiditatis. & hæc de terræ iuuamentis ab Auic.  
enumeratis dicta sint. Nunc ad aliud ueniamus; quod  
quidem maximum esse diximus, & omissum fuisse ab  
Auic. Atq; illud quidem est; quòd terra ipsa à natura  
constituta



constituta est; tanquàm subiectum, in quod iacularen-  
tur omnes influxiones cœlestes, & infigerentur om-  
nes impressiones cœlestes; ex quo oportuit etiam ip-  
sam siccam fuisse, ut possent impressiones in ea optime  
retineri, & figi, & conseruari. Propter quam cau-  
sam etiam posita est, ut centrum in medio totius. Est  
enim unum, quod omisit Auic. quod tamen sequitur ex  
dictis. Quoniam enim natura uolebat terrā esse subie-  
ctum omnium impressionum cœlestium, et formarum;  
ideo uoluit terram locum esse, & centrum orbis; ut  
omnes influxiones cœlestes (undecunq; ueniāt,) æqua-  
liter in terram imprimerentur. Cū centrum æqua-  
liter distet undiq; à sua circumferentia; & omnes li-  
neæ à circumferentia ductæ æqualiter super centrum  
cadant. & hæc satis de iuuamentis. Queritur hic  
unum, quia uidetur Auic. omisisse proprietatem quā-  
dam terræ, (quam non hic tantum omisit; sed in omni-  
bus elementis) & hæc est. Figura ipsa. Quare enim;  
cū terra sit res terminata, non meminit Auic. de fi-  
gura terminatē ipsam? Respondemus ad hoc, quod  
elementa nullam habent propriam naturalem figu-  
ram, ut bene etiam dixit Ar. 3. cœli. Quia, si haberent  
propriam formam naturalem; corrumperebantur, ubi  
amitterent hanc. Sed præter rationem Ar. est, et alia  
(quam, nec Ar. dixit, nec ab alio quopiam assignatam  
esse opinor) quod unicuiq; corpori similiari competit  
omnis figura; & ideo nulla est figura propria. Nec  
hoc solum competit quatuor elementis; sed omnibus  
similaribus. Atq; ideo competit elementis; quia simila-  
ria



ria sunt. Et ratio, cur similia nullam habeant figuram propriam; est quoniam non fuit necessarium, ut figura illis adesset; quoniam figura est à natura constituta propter operationes. Brachium enim talem figuram ideo habuit; quia merito talis figuræ brachium suas exercet operationes. Ideo per talem figuram brachium est brachium; et amissa tali figura, non est amplius brachium. Id, quod manifestissime apparet in his, quæ fiunt ab arte. Securis enim ideo est securis; quia talem habet figuram. Quæ quidem figura amissa; securis non est amplius securis; sed ferrum, et materia solum. Et ratio est; quoniam à tali figura emanat operatio securis, quæ est secare. Necessaria est igitur figura in compositis; at in similibus non est necessaria. Quia usus similium non est operatio aliqua; sed hoc tantum, ut sint materia aliorum. Materie autem, non solum non confert formam; sed est impedimento potius. Quare et Ar. posuit materiam primam, (quæ est materia omnium rerum mobilium,) informem, et sine ulla figura. Similia igitur, cum sint materia partium organicarum; iure non debuerunt habuisse figuram ullam. Ideo Anaxagoras uoluit materiam omnium rerum esse ipsa similia; quia similia apta sunt, ut sint materia rerum, quæ figura terminantur. Sed, licet elementa non habeant propriam formam; tamen necesse est ipsarum locum esse circulem, et sphericæ figuræ, (ut dicit Ar. 2. cæli, 30. et 31. et 32.) propter æqualitatem omnium partium maximam. Quoniam, cum sit æquale prorsus elementum; non



nō habuit, quo modò efficerentur anguli. Anguli enim fiunt propter inæqualitatem materie, prouenientem à siccitate; non bene admista humiditati. At, si non sit angulus ullus; necesse est figuram semper esse sphericam. Cum igitur elementa habeāt omnes partes æqualissimas; quia tota ipsorum materia est temperatissima pro ratione ipsorum meritò fuerunt sphericæ figuræ. Et hæc est prima ratio, quare terra habuit figuram sphericam. Secunda ratio est, ut omnes partes æqualiter motui subijcerentur. Tertia ratio est, nè detur uacuum. Quia posito, quod orbis lunaris sit sphericæ figuræ; nisi ignis, qui immediatè consequitur sub concavo lunæ; esset sphericæ figuræ, sed angulos haberet; daretur necessariò uacuum. Quia impossibile est; intra figuram circularē collocare figuram angularem, quæ totum spatium contentum intra circulum occupet. Et ratio est; quoniam, necesse est circulum magis à lateribus figuræ angularis distare, quàm ab angulis. Propter hanc igitur rationem; et, nè detur uacuum; necesse fuit elementa esse sphericæ figuræ. Nā, quod de igne probatum est; idem de omnibus alijs probatum est etiam. Nam, si ignis fuerit sphericæ figuræ; necessariò etiam aer, sub concavo ignis locatus, sphericæ erit figuræ, propter eandem rationem. Quòd, si aer; etiam aqua; quòd si aqua; etiam terra. Patet igitur his tribus de causis terram esse rotundam. Sed contrà diceret aliquis. Nos uidemus in terra alicubi multā planiciem esse; alibi autem adesse montes altissimos. Quo modò igitur erit terra sphericæ figuræ? Quantum

F

ad



ad planiciem; facillimum est respondere. Iste enim sunt nugæ. Quia istud, quod nobis planicies uidetur; non est planicies; si consideretur, non per se seorsum, sed coniunctim cum tota terra. Sic enim non planicies; sed terræ conuexum esse constabit. Quantum ad montes; & si alij aliter respondeant; hæc tamen mihi uidetur esse melior responsio; quod montes non sunt pars elementi terræ. i. pars corporis simplicis; sed sunt quoddam compositum, et aggregatum ex multis. habent enim in se lapides, & ligna, & aquam, & ignem. Nos autem loquimur de uera terra; quæ est simplex; & quæ est circa centrum. & hæc de terra sufficiant.

## LECTIO XII.

DEFINIT modò Auic. primò aquam; & dicit, aquam esse corpus simplex quod est genus proprium in definitione. Deinde dat differentiam, distinguentem hoc corpus simplex ab alijs; & est (quod aquæ locus naturalis est, ut ipsa circūdet terram, & sit circumdata ab aere.) Et assert rationem propter quid, id est causam formalem; & dicit hoc esse propter grauitatem; Quæ quidem grauitas, non est absoluta, sed comparatiua; quia per comparisonem ad aerem dicitur grauis, ad terram autem leuis. Dicitur autem potius grauis, quam leuis; quia leuis est per comparisonem tantum ad unū elementum, ueluti ad terram, grauis autem; per comparisonem ad duo elementa. Circundat igitur aqua terram;



terram; & circundatur ab aere. & ita habetis de  
finitionē aquæ; qua differt aqua ab omnibus alijs ele-  
mentis. Sequitur modò Auic. in declarando proprie-  
tates essentielles aquæ; & inquit frigida est, & hu-  
mida. Sed, antequàm declaremus hoc; oportet hic  
priùs uidere, uidelicet; quia dixit, quòd locus na-  
turalis aquæ est, ut circundet terram, & cir-  
cundetur ab aere, an hoc sit uerū. Videtur enim;  
quod aqua non circundet terram, sed terra uidetur  
eminere in plurima parte super ipsam aquam. Præ-  
tereà uidemus, quòd aqua æquè bene descendit ad cen-  
trum, sicut terra; ergo non est grauis comparatiue.  
Dicimus; quòd uerum est, quòd terra secundum ma-  
ximam partem eminet aquæ; quia, si diuidamus totam  
terram in duo hemisphaeria per lineam equinoctialem;  
uidebimus ultra equinoctialem uersus polum Arcti-  
cum terram in multis locis eminere super aquas. &  
eodem modo uidebimus etiā in altero circulo ab æqui-  
noctiali uersus polum antarcticum; ut deprehensum  
est nostris temporibus per navigationē illius Hispani.  
Qui, si dignos scriptores inuenisset; insignior cer-  
tè esset illo Iasone, de quo tam multa dixerunt anti-  
qui poete. Postea; si comparetis omnes insulas; erit  
adhuc magis uerum; quod dixi, maximam partē ter-  
ræ eminere super aquas. Quid dicemus igitur ad Aui-  
cen? Rectè quidem dixit Auic. quia naturaliter terra  
ambitur ab aqua. At, si in multis partibus supereminet  
terra; hoc est per accidens. (3. Cæli,) quia aqua  
exiccata est; non, quòd refugiat, & detur cum ter-  
ræ.



*ræ . huius autem rei ( quòd scilicet terra superemi-  
 neat ) duæ sunt rationes , causa finalis , & causa effi-  
 ciens . Ratione quidem finis ; propter bonum ; ut bo-  
 na esset habitatio animalibus . & , ubi est causa fina-  
 lis ; ibi sequitur causa materialis , disposita ad talis fi-  
 nis consecutionem . Causa autem efficiens ; talis est .  
 Cum enim influxus cœlestis , & radij astrorum ; ua-  
 rio modo alterēt inferiora ; fuit necessarium propter  
 hoc ; ut , ubi radij isti astrorum unirentur , & fortifi-  
 carentur in terra , Efficerent , quod apti sunt effice-  
 re . Quod est , exsiccare humidum . & uidemus ; quòd ,  
 ubi maxime influunt radij astrorum ; ibi exsiccantur  
 aquæ , & melior est habitatio animalium . Vnde ui-  
 demus ; quòd circa utrunq; polum , ubi minus possunt  
 radij isti ; occupant infinita maria . & prout uariè  
 influunt radij astrorum ; fit etiã uaria uicissitudo ter-  
 ræ , & maris ita , ut , ubi prius erat terra ; modo sit  
 mare . & , ubi prius mare ; ibi sit modò terra . Quod  
 etiam philosophi ipsi dixerunt ; experientia ipsa , &  
 sensu ; admoniti . Terra igitur naturaliter ambitur  
 ab ipsa aqua . & , si supereminet ; non est , quòd aqua  
 refugiat ; sed , quia exsiccatur . & ita habetis , quòd  
 recte dixit Auic . quòd ( aqua circundat terram  
 naturaliter , & circundatur ab aere , ) & quan-  
 doquidem terra in multis locis non circundetur ab  
 aqua , sed supereminet ; audiistis rationes . Quare  
 autem non ubiq; circundetur ab aere ipsa aqua , sed  
 terra potius circundetur ab aere ( ubi scilicet terra  
 supereminet aquam ) duæ sunt rationes . Prima est ,  
 ut*



ut impleatur uacuum. Nam, si terra foderetur usq;  
ad centrum, & nihil aliud impleret; descenderet aer  
usq; ad centrum. natura enim maxime refugit ua-  
cuū. Alia ratio est ex parte aeris; quia aer inferior,  
proximus terræ, non est uerus aer, sed degenerat ad  
naturam aquæ. Cuius signum est; quod, ubi ponatis  
aliquid in hoc aere; nisi sit radijs Solis exiccatus; sem-  
per humectatur; non humiditate uera sincera, quæ  
non incorporatur alicui; sed crassa humiditate, &  
corpulenta. & quantum amisit de sinceritate natu-  
ræ aeris; tantum etiam descendit. Sed diceret aliquis;  
Quare aer cum sit de se humidus, & aliquando ma-  
ximè refrigeretur; non fit aqua; præsertim, cum sit  
substantia maxime passibilis? Respōdetur dupliciter.  
Prima responsio est Galeni, primo de simpl. med. cap.  
decimo octauo. Dicit enim ibi Gal. quod aer non po-  
test, nisi in magno tempore, uerti in aquam; propter  
contrarietatem maximam in modo substantiæ. Quia  
aer tenuissimus est; at aqua contrā est crassissimæ sub-  
stantiæ; Ideo non facile accedēte frigiditate fit aqua.  
Aqua autem, quia est substantiæ crassæ; congelatur,  
& fit terra. Aer autem nunquam congelatur; ut di-  
cit ibi Gal. Aqua autem, quemadmodum facile tran-  
sit in terram propter magnum symbolum in substan-  
tia, quod habet cum terra; Ita nō facile transit in ae-  
rem. licet efferuescat maxime. Et hæc est una ratio,  
quare aer humidus, & ualdè refrigeratus; non faci-  
le transit in aquam. Alia ratio est illustratio ipsorum  
radiorum Solis; qui semper ad conseruationem aeris



facit, rarificando, & attenuando; substantiam. & hæc pro prima dubitatione, quo modo aqua naturaliter circundet terram, & circundetur ab aere. Alia dubitatio erat; quod aqua semper (nisi impediatur) tendit ad centrum. Quando igitur dicit Auic. quod superficies terræ sit locus naturalis aquæ; bene hoc dicit. Quod autem moueatur deorsum; duplex est ratio. Prima; ratione medij. Quia, ubi debiscit magna uorago; succedit aer; & aqua mouetur per medium aerem, quod est sibi naturale. At quantum ad terminum ad quem; hoc est uiolenter, & non naturaliter. Alia ratio est; quia aqua est natura interminabilis; quæ ad proprium terminum non terminatur, sed ad alienum terminum. Ad centrum autem non descenderet; quia ibi est maxima frigiditas in centro, & penetralibus; terræ, aqua refugit. Aer, cum sit calidus; ideo est etiam impossibile, ut fiat aliqua uorago terræ tanta, ut descendat usq; ad centrum. His uis; accedamus modo ad proprietates aquæ, quas Auic. describit frigida est, & humida; scilicet eius naturæ talis existit, &c. Hoc intelligitur de facultate. Vidistis enim, quo modo naturæ dupliciter intelligatur. frigida est, & humida. Attendatis bene ad unū, quod hic dicā; & fundamenta nostra adhuc ueriora apparebunt. Aqua necessario debuit esse humida; & humiditate corpulenta, & debuit esse propè terram. & rationem uidebitis in missionibus, & paulò infra in hoc capite. Cum igitur debuerit esse talis; necessario oportuit habere frigiditatem;



tatem ; quia humiditas crassa non stat sub caliditate ; quia caliditas rarefacit , & discutit . oportuit igitur humiditatem istam fieri , aut conseruari per qualitatem illam , quæ potest hoc facere . frigidum autem est illud , quod condensat , & crassefacit . Præterea , cum deberet aqua esse propè terram ; oportuit , ut esset grauis . At grauitas non est à calore ; calor enim attenuat , & rarefacit , & sic facit leuitatem . Vnde quæcunq; elementa sunt leuia ; fuerunt etiam calida . et contrà ; quæ sunt grauia ; necessario fuerunt etiam frigida . Accessit igitur frigiditas . & ista frigiditas debuit esse terminata , non in summo ; Quia aqua non indigebat summa crassefactione . Quare non in summo debuit esse frigida . & , ut magis uideatis ueritatem nostrorum fundamentorum ; notate diligenter istum discursum ; ex quo apparebunt , friuola , & uana ; esse , quæ contra à quibusdam dicuntur . Sicut oportuit aquam esse humidam humiditate crassa , propter quod accessit frigiditas ; ita aerem oportuit esse calidum . Quia aer debebat esse rarus permeas , deinde debuit aer esse leuis ; ergo necessario debuit esse calidus . At , quia per humiditatem debebat distingui , ( nam alioqui fuisset ignis ; si calidus , & siccus fuisset ) data est igitur humiditas tenuis , quæ mitigaret calorem . & ita per humidum deuenit aer ad essentiam propriam . Præterea terra debuit esse crassa , & densa ; quia est in centro . At hoc non potuit esse sine frigiditate ; sed , ut distingueretur ab aqua ; Ideo debuit esse sicca , non humida . Ideo per frigiditatem in summo expressa est humidi-



tas; & reddita est sicca. Si modò igitur interrogaret aliquis ex ijs, qui ex commentarijs tantùm sapiunt; utrum terra, quemadmodùm habet esse per siccum, sit etiam sicca in summo; dicatis; quòd siccitas terræ alia est à siccitate ignis, et æquiucè dicitur una ad aliam. & dicatis, quòd in utroq; est siccitas in summo, diuersa tamen. Nam in terra est siccitas corpulenta, & crassa; siccitas autem leuis est in igne. Idem dicatis de humiditate. humiditas enim crassa, & corpulenta; est summa in aqua; humiditas autem leuis est, quæ nō incorporatur; est summa in aere. Hinc est, quòd Galen. Aliquando dicit. Aerem esse humidum in summo, aliquando aquam esse humidam in summo. & ita dicatis de siccitate; quando inuenietis, Galenum, & Aristot. modò dicere siccitatem summam esse in terra, modò in igne. Quando postea etiam citant Gal. dicentem, quòd in aqua est summa frigiditas; dicatis; quòd frigidum duplex est, uel formaliter, uel effectiue. Frigiditatem formaliter; dicimus, quando aliquid habet talem qualitatem consequentem propter suam formam. & hoc modo dicimus, terram esse frigidam in summo formaliter. At effectiue aqua est frigida in summo; quia magis imprimit frigiditatem. & hoc in primo, secundo, tertio, & in quinto; de simpl. med. Gal. dicit. et reddit rationem; quia, quæ frigida sunt, cum crassitudine substantiæ; licet sint magis frigida, quàm alia; tamen minus imprimunt. quia crassitudo substantiæ obstat, ne frigiditas possit penetrare. Propter quam rationem dicit acetum magis refrigerare quàm omphacium; licet  
omphacium



omphacium formaliter sit magis frigidum. Neq; mirum uideri debet, si effectiue frigida ista dicantur; quando effectiue etiam talia dicuntur, quæ nihil tale habent. Vt dicimus solem esse calidum; licet nihil habeat caliditatis. Istud igitur sit dictum de frigiditate, et humiditate; aquæ. Quod si demissa fuerit, sicut est. Vult monstrare quod aqua sit frigida, & humida; per sensum. & hoc est facile. Et ipsa quidem est generatio. Dicit, quod humiditas est generatio aquæ. Sed humiditas non est motus, non est causa efficiens in generatione, non est ratio formalis aquæ; cur itaq; dicit hoc loco, quod humiditas sit generatio aquæ? necessarium est dicere; quod humiditas erit subiectum. & istud subiectum non potest esse, nisi in materia prima; & ita etiam Auicen. cogitur deuenire in hanc sententiam, quod humiditas sit annexa materiæ primæ. Reddit eam aptam ad spargendum. Dicit, quod humiditas adiuuat aquam, ut facile spargatur; quia siccum est in se totum collectum; at humidi proprium est, ut diffundatur cum sicco; & ita retineatur siccum cum humido. Et licet sit modica aqua; tamen facillime etiam spargitur propter humiditatē. & hoc statim facilius apparebit.

## LECTIO. XIII.

In generatis iuuamentum præstat. More suo; sicut & in alio elemento fecit; ita etiam in aqua. Primo enim proponit definitionem propriam, Secundo proprietates, Tertiò iuuamenta. Postquam igitur definiuit,



definiuit, quid esset aqua; nec non explicuit proprietates, et facultates ipsius; nunc tertium exequitur, quod est de iuuamentis. Et dicit, quatuor esse iuuamenta. Primum est ad diuisionem, Secundum, ut deliniet; Tertium, ut figuret; Quartum, ut temperet. Et primum quantum ad diuisionem, quæ est prima utilitas; dubitatur, quia hoc uidetur esse contrarium potius aquæ, quia diuidere est agere. Et uidetur proprium ignis potius, quod est contrarium aquæ; Et aquæ uidetur potius proprium continuare. Præterea, si aqua est maximè continuatiua, Et meritò ipsius continuatur siccum; quomodo facit ad diuisionem? Respondemus, quòd ab hoc, quod diuidere dicimus; duo denominatiua ueniunt, diuisiuum, Et diuisibile. Primum competit igni; Secundum aquæ. Aqua enim est diuisibilis propter facilem impressionem, quæ fit in ea. Ad secundum; Est continuatiua aqua; ergo non diuisibilis. Dicimus; quòd, quatenus est continuatiua; non est diuisibilis. continuatiua enim dicitur; quatenus continuat suo humido siccum. Diuisibilis autem; quatenus facillima est ad suscipiendum omnes impressiones. Quòd autem diuisibilitas faciat ad generationem; ostendit Ar. in fine secundi de generatione; quia confert ad mixturem optimam, ex qua fit postea generatio. Ad hoc enim, ut bona fiat mixtio elementorum; oportet, ut elementa diuidantur ad minima. Secunda utilitas est ad delineationem. Post quam sequitur postea tertia ad figurandum. Auic. uerò primò ponit figurationem; deinde delineationem. Et ordine præposterò usus est. Primò enim confert



confert ad lineandū; deinde ad figurandum. Ad lineam igitur confert; quia per suum fluxum continuat siccum. linea autem materialiter est fluxus, proueniens ab uno extremo ad alterum extremum. & istud est continuare. Sed continuare apud naturales nō fit, nisi per humidum; quia siccum in seipso est indiuisiū; ideo, si linea nihil aliud est, quā quoddam continuū, fluens ab uno puncto ad alterum; continuum autem apud naturales nō fit, nisi per humidum; quod deducit siccum, & continuatur; Ideo merito aqua dicitur facere delineationem, quia continuat, & deducit siccum. Tertiō confert ad figurationem; quia, ductis lineis fiūt figuræ; & propter uarium ductū linearum uariæ fiunt figuræ. & ita consequenter, si confert ad delineationem; confert etiam ad figurationem. Quarto confert ad temperandum; quia calor ignis tunc demū fit aptus ad misionem, & fit compositionalis; quando temperatur aqua. nam aere non potest temperari, quia aer est pabulum ignis. & facile inflammatur. Deinde aer propter suam tenuitatem maximam non posset uenire in misionem; quia non potest incorporari, nisi adsit aqua. Temperat igitur aqua, & acrimoniam ignis, & tenuitatem aeris. & hæc sint satis de utilitatibus aquæ. Humidum enim, licet citò formas figurales. Declarat seipsum; et sunt facilia, Et patent ex his, quæ diximus. Cum enim siccum sit terminabile proprio termino, humidū propriè alieno tantum; ex duobus fit unum temperamentum, necessarium, & optimum; pro misione. Aer autē est corpus simplex,



plex nunc accedat ad tertium elementum ascēdēdo. & idem facit, quod in alijs. Primò definit, Secundo affert facultates aeris, Tertiò ponit iuuamenta ipsius. Definit igitur primò; & dicit, quòd est corpus simplex; cuius locus naturalis est, ut sit super aquam, & sub concavo ignis. & in hoc quiescit, & ad hunc naturaliter mouetur. Videtur hoc loco non esse uerum, quod dicit Auic. Quia aer non tantum terminatur ad hoc concavum, quia aer in omnibus actu est, (Gal. viij. de Plac.) & hoc solum aeri competit, ut sit ubiq; actu. & propterea aliqui uoluerunt aerem solum esse elementum; & quòd sit ubiq; sic commōstratur. Nam primò, quòd in terra sit aer; declarant terræ motus; qui fiunt propter aerem, inclusum in cauernis; agitatam, & non potentē exire. Apparet etiam ex diluuijs ignis; quæ quidem fiūt propter materiam ualde inflammabilem, & sulfuream, in uisceribus terræ repositam. Quæ, cum ab aeris motu, & agitatione, fuerit accensa; erumpit postea, et exundat. & nostra ætate bis uisum est. & primò ad ciuitatem Catanæ; deinde Putcolis usq; ad Neapolim. et hoc contingit propter aerem, inclusum in terra; calefacientem suo motu, & agitatione; & tandem accendentem materiam illam sulfuream. Apparet & ex locis defossis; ex quibus, cum defodiuntur; statim expirat aer. & sciunt hoc ipsi fossiores. Immo sunt spiritus plurimi; ex quibus emanant flatus, & sæpè putridi, et pestiferi; quale est specus illud Puteolanum; Et sicut sunt illi, quos Gal. calamos specus appellat. Quòd autem



tem in aqua sit flatus; apparet, Quod etiam in profundo maris sit flatus, et aer; uidetur propriū aquæ. Vnde dixit ille; & spiritus Domini ferebatur super aquas. Hinc est, quod in mari potissimum excitantur maximi uenti. In igne etiam; quia uidetur ignis nihil aliud esse, quam feruor aeris. & si uellemus egredi sectam peripateticam; diceremus aerem esse etiam in cœlo, sicut dixerunt Stoici, et Plato etiam. Vnde dixit Poeta; Principio cœlum, ac terras, camposq; liquentes; Spiritus intus alit, &c. Vnde etiam nonnulli dixerunt, Proteum pro aere, à Poetis dictum fuisse; qui se in omnes formas uertebat. et in hunc sensum uolunt Homerum carmen suum de Proteo dixisse. Quare igitur dicimus aeris locum esse super aqua, & sub concauo ignis; si patet eum ubiq; esse? Dicimus ad hoc; quod locus proprius aeris est ille, qui dictus est hic ab Auic. et Aristot. tertio cœli. et non discordat Auic. in hoc ab Aristot. Sed, quod aer sit in singulis istis; ratio est, quia euaporatio necessario reperitur in omnibus generationibus, et corruptionibus. Euaporatio autem nihil aliud est, quam aer. Primò enim habet, leuitatem, et formam aeris, et tendit ad superiora. habet et easdem facultates; est enim calida, & humida. Vapores enim in propria natura sunt calidi, & humidi. At, si alterentur à propria natura; fiunt frigidi. Et apparet de uentis, qui sunt uapores calidi, & sicci; secundum Arist. et tamen fiunt frigidi per contagium terræ. sic aer non fit frigidus propter uapores, sed propter frigiditatem existentem in terra,



in terra, & in aqua; ex quo contactu fiunt uapores frigidi . et licet distinguat Aristot. uaporationem , et exhalationem ; & dicat exhalationem esse calidam , & siccam ; Ideo distinxit , quia intellexit de illa exhalatione , quæ fit in ea parte , quæ contingit ignem ; non de ea , quæ fit , et reperitur necessario in generatione mistorum per contactum . habet enim eundem modum substantiæ ; est enim tenuis & rara . Ergo uidetur euaporatio omnis esse de natura aeris . Cum igitur sit necessarium , ut ubiq; sit euaporatio ; sit autem euaporatio idem , quod aer ; hinc est , quod aer reperitur in omnibus generationibus , et corruptionibus . Quomodo autem sit necessarium , ut in omnibus generabilibus , et corruptibilibus sit euaporatio ; facile hinc demonstratur . Audiuitis ; quod generatio fit per actionem caloris in humidum . et , quod hoc fit per concoctionem humidi . In concoctione autem fit euaporatio excrementorum ; ergo in omni generabili necessarium est esse euaporationem propter calorem agentem in humidum , et excoquentem ipsum humidum . et , quod hoc sit uerum ; apparet ex eo ; quod aer in terra est tantum in illa parte , quæ illustratur à radijs Solis . Quod autem non penetrat Sol ; ibi nullus uapor , quia nullum humidum ; sed omnia plena pœnarum , et ibi locus inferorum , et mœsta omnia . Et inde est , quod Terræmotus excitatur , quia aliquando , et propter magnam quantitatem humidi , et propter calores immoderatos radiorum ; fiunt euaporationes inordinatæ . Quæ cum non possunt liberè exire ;



re; concutitur terra; sicut uidetis in lebetes efferuescente propter magnam copiam ignis. calor enim, nimius uiolenter agens in humidum; concutit et perturbat, & ab eadem causa proueniunt diluuiâ ignis. Dum enim calor radiorum solis agit in humidum materiæ sulphuræ, & cremabilis; & excoquit illud humidum; fiunt maximæ euaporationes igneæ, quæ diffunduntur etiam per longum terræ tractum. et ab eadem causa fiunt in specubus flatus illi putridi. Dum enim calor agit in materiam putridam, in specu contentam; & excoquit illam; excitantur euaporationes fœtidæ. Similiter; quod aer sit in semine; necessarium est hoc, quia fit concoctio humidi in semine uicinis caloris, ex quo fit euaporatio. Aer igitur est necessarius in omnibus generabilibus & corruptibilibus; & ratione materiæ, & ratione finis. Materiæ quidem (ut dictum est) quia, dum materia à calore excoquitur; necessario fiunt euaporationes. Ratione autem finis; quia aer est pabulum caloris uitalis. In aqua etiam est aer; quia euaporatio plurima fit ex aqua, dum calor agit in humiditatem ipsius aquæ. At, cum aer iste permittitur exire; tendit ad suum locum naturalem, & ibi quiescit. Rectè igitur dixit Aui. quod aeris locus naturalis est super aqua, et sub concauo ignis. Calida, & humida. Quod facultas aeris sit calida, et humida; satis in superioribus dictum est; secundum easdem regulas; id est secundum eas regulas, quas diximus in terra, et aqua; dum docuimus istud per sensum apparere, si ista elementa non fuerint



fuerint in propria natura. Cuius quidem esse in  
 generatis, ut rarificentur. Ista sunt iuuamenta.  
 et ponit quatuor. Primò aer confert in mistio-  
 ne, ut rarificetur. Secundò; ut faciat leuiora.  
 Tertiò, ut subtiliet; Quartò, ut ad superiora  
 erigat. Videtur autem Auic. posuisse quatuor; quæ  
 non sunt aeris, sed ignis. Nam ista omnia longè me-  
 liùs, & propriè facit ignis. & si aer facit hæc; ha-  
 bet hæc ex igne; ergo frustra est aer. Præterea uide-  
 tur Auic. nugari. Dicit enim; quòd facit leue de-  
 inde dicit, quòd (erigit ad superiora.) Qui enim  
 dicit, quòd leue facit; dicit etiam, quòd sursum tol-  
 lit. Dicimus; quòd Auic. optimè dixit. & sunt pro-  
 prietates istæ propriissimæ aeris. Ignis quidem; qua-  
 tenus ignis efficacissimè ista facit. sed facit ista omnia  
 modo inimico mistioni. nam, si attenuat; attenuat de-  
 struendo; ideo non præbet istos usus in mistione. Nos  
 autem loquimur de usu in mistione. Sed calor ignis in  
 mistione est refractus, et non urit, sed est calor suauis,  
 & mitis, congregat, & commiscet; Ideo ignis in mi-  
 stione non est ampliùs uerus ignis. Tale autem tem-  
 peramentū ignis acquirit propter aerem. Aer igitur  
 habet istas omnes quatuor proprietates, & actiue, et  
 passiue; in rebus mistis cōsideratus. Consideretis aerē,  
 tū in generandis, tū in generatis actiue. Primò in  
 semine; quando erūpit, exit cum spiritu. & hæc fuit  
 sententia Aristot. 7. de hist. anim. cap. 7. Et ideo dixit  
 Aristot. in. 2. de gen. anim. quòd antiqui dixerunt Ve-  
 nerem natam ex spuma maris; quia aer, & spiritus,  
 flatuosus



flatuosus. maximè agit in generatione rarificando semen. Subleuat etiam, & facit materiam aptiorem ad motum; quia aer agit, & concutit. Tertiò subtiliat propter maximam suam penetrationem. Quartò eleuatur ad superiora; & maxima causa est, ut homo sit figuræ erectæ propter multitudinem spirituum tendentium à corde ad cerebrum. & ita facit quatuor istos usus actiue. & eadem est opinio Gal. & nihil aliud facit Gal. in libro de semine. Immo & Epicurei, qui casu uolebant omnia fieri; istud ipsum uoluerunt. Passiue etiam longè magis competunt istæ operationes aeri. Dico autem (passiue) quatenus aer concurrat, ut materia in mistis. Misti enim omnia, in quibus dominatur aer; sunt omnia, & rariora, & leuiora, & subtiliora, et sursum tendentia. Id, quod in omni misto, ubi prædominatur aer; uidere licet. Mistum autem duplex est. Quoddam est, in quo dominatur aer, et aqua simul; et talia sunt oleaginosæ, et pinguia. et hoc est rarissimæ substantiæ, et subtilissimæ. Penetrat enim oleum (si spargatur super uestem) maximè; est et leue. Accipiat modò aliorum, in quo dominatur aer, et terra, ut est agaricū, et spongia. sunt ista rarissimæ substantiæ, et subtilissimæ, et leuissimæ; ergo est uerum, quod dicit Auic. quod aeris iuuamenta sint in generatis, et rarificatio, & alleuiatio; & subtiliatio, & in altum eleuatio.

Sunt autem ista spongiosa, et raræ substantiæ; quia humidum illud tenue aeris non potuit bene incorpo-

G      rari



rari cum sicco propter defectum humidi corpulenti .  
 & sunt etiam leuia consequenter ; quia cauernosa  
 sunt , et plena aeris . Sunt subtilia , ut uidetis ; et su-  
 pererminent , ut uidetis ; quia si ponatis ipsa in aqua ;  
 supernatant . Quòd autem in omnibus istis mistis do-  
 minetur aer , de primo genere , praterquam , quòd  
 res sensui patet ; testatur etiam Arist . secundo de ge-  
 neratione animal . cap . 2 . Quòd autem ea , quæ sunt  
 secundi generis ; sint et ipsa aerea ; patet sensui , sunt  
 enim cauernosa omnia , et foraminosa . Praterea ipse  
 Galenus in cap . istorum omnium semper dicit in istis  
 dominari aerem . Quòd autem ista omnia aerea , et ra-  
 ra sint substantiæ , et leuis , et subtilis , & superemi-  
 neant ; apparet ex ipsis etiam sensibus . Si enim exhi-  
 beat per os ; uidebitis effectum . omnia enim petunt  
 in altum ; et supererminent , et superfluitant in stoma-  
 cho . Et ideo excitant uomitum , et non concoquun-  
 tur . sic facit agaricum , sic Colocynthis , sic om-  
 nia oleaginosæ . In Agarico autem , et in colocyntide ;  
 prater aeris dominium ; accedit etiã uenenositas quæ-  
 dam , quæ aduersatur naturæ . Vnde potest facere  
 nauseam , & uomitum . Ideo , qui dicunt Agaricũ esse  
 benedictum ; non recte intellexerunt substantiã Aga-  
 rici ; Quia , & excoriationes intestinorum , & uo-  
 mitum , & syncocapam etiam facit . & quando dicit  
 Dioscorides , quòd corroborat uenterculum ; istud ex  
 accidenti facit ; etiam euacuando pituitam plurimam ,  
 quæ est in uentriculo . Ex se autẽ semper infestus est  
 uentriculo . Praterea Agaricum propter suam leui-  
 tatem



tatem magis à capite, quàm ab alijs partibus; euacuat. Non (ut dicunt isti) propter proprietatē occultam, quā habet, ut magis euacuet à capite; (habet. n. proprietatem euacuādi humorē pituitosum ex omnibus partibus) sed, quia supernatat in ore uentriculi. Omne autē attrahens magis attrahit ex propinquo; ideo magis ex capite attrahit. Quia omne agēs, quanto propius est passo; tantò potentiùs agit. Si tamē accipiat Agaricum, & misceatis cum re graui, ut cum sale gemmæ, & cum aloe, sicut fecerunt antiqui omnes; Videbitis, quòd non prouocabit uomitum, nec nauseam; quia trahitur hoc modo ad fundum uentriculi. Diceret & hic aliquis, quòd fungi non ita excitant nauseam, & uomitum, quum sint & ipsi raræ, & leuis substantiæ. Sed hoc potest contingere; quoniā fungus non habet amaritudinem erodētem, sed habet succum dulcem; & media est natura fungi inter oleaginosam, & humidam, & siccam. In fungo enim humidum est bene continuatum cum sicco; uapor igitur in eo iucundus est, & propter hoc non facit nauseam. At quando talem & ipsi fungi habent substantiam; hinc est, quòd pessimè concoquuntur, & generant humorem plurimum pituitosum, & interdum etiam suffocant hominem. & notetis rationem horum omnium. Oportet igitur (si rectè uelitis scire, & per ueram methodum; ista omnia) ut causas istorum omnium à natura ipsius rei intelligatis. Primò; igitur difficillimè concoquuntur; quia supereminet, & non complectuntur à uentriculo; ex quo calor naturalis non potest conficere.

G 2

Secundò?



Secundò; quia substantia frigida est etiam, & humida; quia habent etiam plurimum de aqua, et terra; et ideo generant plurimum humorem pituitosum, crassum, et uiscidum. Deinde suffocant; quoniã, cùm generent humorem illum crassum, & plurimos etiam flatus; flatus ille ualde distenditur in materia illa crassa. et, cùm non possit exire propter crassitudinem substantiæ; comprimit diaphragma, & propter etiam uentosos uapores, petentes cor; sequitur suffocatio, & syncopa, & mors. Sed diceretis, non omnia subtilia sunt propter dominium aeris; sed sunt etiam aliqua subtilia, in quibus dominatur ignis, nõ aer. Quo modo igitur dignoscuntur ista, & quo modo dicis tu, quòd subtiliatio sit ab aere? Aduertendum quòd, quæ sunt subtilia propter dominium aeris; diuersæ sunt rationis ab his, quæ sunt subtilia propter dominium ignis. & diligenter animaduertite, quo modò sit ista ratio diuersa. In his enim, in quibus aer ipse dominatur; subtilitas est unctuosa, & flatuosa; ex qua fit substantia ipsorum lenta, & flexibilis; & non possunt facile diuidi. & hoc de pinguibus satis patet. Agaricum etiam uix potest conteri, sicut etiam colocynthis, & sponsia; nisi exsiccantur. et hoc ostendit etiã quarto meteor. Ar. At subtile propter dominium ignis est fragibile, et facile dissolubile; ut est cinamomum, et piper. Ignis enim exsiccatur partem terream, et adurit. Vnde ista omnia sunt calida, et sicca. erodentia etiam sunt tenuis substantiæ, et penetrant, et incidunt, et aperiunt obstructions; quia materia terrea fuit attenuata ab ignis dominio.

Sed



Sed instaret adhuc aliquis contra me hoc pacto. Tu dixisti; quòd, ubicunq; dominatur aer, ibi est substantia tenuis; At hoc est contra ipsum Aristotelem in secundo de generatione anim. cap. secundo. Dicit enim ibi Ar. quòd, ubi miscetur aer cum aqua; fit spuma; et fit substantia Aquæ crassior, ex admistione aeris; quàm erat aquæ solius, et probat multis exemplis. Sicut exemplo spumæ, quæ crassior est quàm aqua sola. et exemplo etiam seminis. Præterea exemplo niuis; in qua est spiritus multus inclusus, unde etiam fit alba. Quid igitur dicis ad hoc? Dicimus esse uerum perpetuo; quòd, ubicunq; aer adest in mistione; semper attenuat substantiam. At illa crassitudo in semine, & spuma, fit ex accidenti. Quando enim aer cum aqua complicatur; sunt illic duæ humiditates, altera leuis, altera corpulenta. et ideo unaquæq; humiditas sicut est diuersa, diuersum etiam quærit locū. & humiditas aeris quærit dissilire, & ascendere; humiditas autem aquea quærit petere deorsum. & ita habent diuersos motus. & si quidem præualeat altera istarum duarum humiditatum; fit separatio, & aer euolat, & ascendit. Aqua autem deorsum petit. At, si utraq; humiditas sit æqualium uirium; Tunc non fit separatio. sed aer continet humiditatem, & conglobat; & ideo apparet substantia crassior. Cuius signum; est, quòd semē quādiu calidum est, est conglobatum, quia aer continet. At, cū refrixit; fit subtilis; quia aer, qui prius continebat; influxit. & ideo est potius, apparens crassitudo in spuma, et semine; quàm uerè adsit. In niue autem duo con-

G 3 currunt.



currunt. Primum illud, quod diximus de aere; & congelatio etiam ab extrinseco. & hoc quantum ad dubitationem primam de iuuamentis, aeri attributis. Ad secundam dubitationem, quam attulimus contra Auicennam; Quando dicebamus, Auic. nugari, quia dicit bene facere aerem, qui erigit in altum, Ad hoc dicimus, quod facere aliquod leue; & facere, ut res erigatur sursum; sunt duo diuersa. Pulmo enim est leuis; & tamen sursum non erigitur. Sublatio enim in altum fit propter spiritum multum inclusum, unde membrum hominis erigitur propter flatum plurimum inclusum, & flatuosa erigunt ipsum. Recte igitur dixit Auic. & non fuit superfluous, & haec satis pro complemento eorum, quae de aere dicenda erant. Nunc ad ultimum elementum ueniamus, qui est ignis. Ignis verò est corpus &c. Idem facit hic, quod in alijs fecit. Primo enim definit. et in hoc nolo immorari; quia accipit genus, deinde addit suam differentiam formalem à loco. & hoc est manifestum. Secundo dicit, quod habet proprietates istas, ut sit calidus, et siccus. De caliditate patet. &, qui negat hoc; indiget poena, & sensu; ut dicit Arist. & quantum habet caliditatis; tantum habet leuitatis. Cum ignis sit summè calidus; & caliditas hoc habeat proprium, ut absumat humidum. ex quo calor etiam humanus non potuit priuari hoc uicio naturæ; ex quo sequitur mors. et, si hoc est uerum; sequitur hoc; quod, ubi est summa caliditas; etiam erit summa humidi consumptio. At, si hoc; nihil relinquitur humiditatis. Nā, ex quo caliditas est in summo; et omne agens



ne agens naturale agit, quantum potest; ergo consummet in summo. Et, si ponas aliquam remanere humiditatem; non erit caliditas in summo; quia non est agens uoluntarium, nec est impeditum. Ergo nulla humiditas potest esse in igne. Et ista ratio tantum suaserit Auer. ut dixerit non posse dari temperaturam calidam, et humidam. De qua re dicam, ubi dicam de complexionibus. Hæc ratio persuaserit etiam multis philosophis; ut dicant ignem nullam habere humiditatem. et, quando uiderunt continuationem fieri per humidum; dixerunt etiam consequenter ignem non continuari; sed partes eius esse disiectas, et nullo medio continuatas. Nos autem oppositum tenemus in utroque. Isti namque dicunt duo. Primum; quod in igne nulla sit humiditas. Negatur autem hoc. Secundum; quod ignis non componatur ex partibus continuis. Negatur etiam hoc. Quoniam enim istud ultimum fuit probatum ab ipso Aristotele; ideo in hoc non immorabimur nos; sed in altero tantum, in quo contra Albertum magnum erit sermo. Albertus igitur; uolens saluare, quod sit etiam summa siccitas in igne, et continuatio; argumentatur in hoc contra philosophos illos; probando, quod ignis possit esse continuus etiam, quod in illo nulla prorsus sit humiditas. Ipse enim hoc admittit. Prima ratio est hæc. Motus continui, et fluxus continui; est ante fluxum humidi; ergo etc. Præterea; cælum est continuum, et tamen nullam habet humiditatem; ergo sunt aliqua, quæ sunt sibi continua, et tamen non continentur per humidum. nam mixta corpora bene habent continuari necessario per humidum;



humidum, non corpora simplicia. Circa istud ego teneo oppositum; et dico; quod quidquid continuatur; id continuatur in natura per humidum, siue sit compositum, et mistum; siue simplex.

## LECTIO. XIII.

DIVVS Albertus omnia supponit, et nihil probat. Demiror equidem Albertum; qui ponens, quod mista continuantur per humidum, simplicia autem continuentur sine humido; nullam dederit rationem huius diuersitatis. Præterea; in argumento primo petit principium. Id enim est, quod quærimus; Vtrum detur fluxus, et motus continui; ante fluxum, et motum humidi. Præterea idem facit in secundo argumento, nihil enim probat; sed assumit tantum, oportebat enim probare, quod in cælo nullum sit humidum. Quantum ad suam conclusionem; dico, quod est manifestè falsa. et hoc demonstratur, ratione, et experientia. Ratione quidem, et discursu; probatur hoc modo. In mistis, et simplicibus; est eadem materia; et non digerunt; nisi, quod in simplicibus materia prima est immediate; in mistis autem mediatè per corpora simplicia. Cum igitur sit eadem materia; et materia in se habeat quantitates interminatas, et corporeitatem quidem interminatam; opotet illam quantitatem, quam imaginamur esse interminatam; accipere aliquam extensionem, ut fiat determinata. At quando materia extenditur; partes occupant aliquem locum, ut una pars sit hic, alia pars sit illic. At hoc non potest fieri, nisi per aliquod continuum



continuum; Quod quidem cōtinuum neq; cogitari potest esse aliud ( physice loquendo ) quàm humidum. In mistis autem facilius percipimus; quia crassius est humidum continuans in mistis. et, quòd sit uerum; quòd, quantò aliquod corpus est tenuius, tantò subtiliori indigeat humido continuante; Videatis; quòd pictores, quando uolunt incorporare, et adglutinare; aurū parietibus; insuflant tantum; et ex humido, per insuflationem acquisito, adglutinant. At, si ferrum ferro, aut lignum ligno, uelint adglutinare; uel ista adglutinare parietibus; opus est humido adglutinante magis corporeo, et crassiore. et uidetis ratione ipsa; etiam ignem humido adglutinari, idest continuari. Probatum etiam sensu; quia omnia ista simplicia, quæ possumus habere; uidemus continuari sibi per humidum. Nam præter, terram, aquam, et aerem; quæ manifestissime uidemus humiditatem habere, qua continuantur; etiam ignis per humorem inflammatum continuatur. Et ignis secundum Arist. nihil aliud est, quàm aer inflammatus; Et, tandiu est ignis; quàm diu per humiditatem continuatur. Et uerum est ( quod dicebant illi philosophi; quorum opinionem recitat Albertus. ) quòd, si in igne nulla sit humiditas; ignis partes nullo modo erunt continuatæ. Et ita uidetis conclusionem Alberti non posse stare. Ad argumenta sua; Quando dicit; fluxus, et motus; continui est ante fluxum, Et motum; humidi; ergo datur continuum continuatum sine humido; Equidem Albertum demiror; Et nescio, an physice, an mathematicè; loquatur. Nam, si mathematicè loquitur; uerum



rum est hoc; quia fluxus puncti facit lineam, & fluxus lineæ facit superficiem. & ita fluxus continui est ante fluxum humidi; quia sunt ista abstracta à materia. At physice loquendo; nihil unquam inuenietis, quod tale dici possit. Metaphysice etiam considerando; potest esse uerum, quia est continuatio causarum sine humido. Similiter, etiam logice loquendo, est uerum; Quia fit continuatio præmissarum sine humido. At in naturalibus uelim id mihi ostendi. Ad secundum debebat hoc probari; Nam ego dico, quod in cælo est humiditas. At diceret aliquis; si inesset humiditas; haberet materiã eandem cum materia inferiorum, omittamus de materia cæli; utrum sit diuersa à materia istorum inferiorum, an non. Sed (quicquid sit illa materia) dico; quod, cum sit extensio in cælo: fit illa extensio per humidum; quod quidem humidum tale erit, qualis est materia ipsius. & si Albertus potest me docere, qualis sit materia cæli; docebo equidem ipsum, quale sit istud humidum. Sed diceret aliquis; si humiditas esset in igne, & in cælo (ut tu ponis) esset in istis compositio. & ita nõ essent corpora simplicia. Hoc autem probo; quia humiditas est qualitas accedens ad compositionem. Hic petitur principium. Sed notate; quod duplex est humiditas, continuans, & elementaris. & differunt secundum intensiõem, & remissionem; non secundum genus, nec secundum speciem. Hæc tamen intensio, & remissio; faciunt, ut sint maxime diuersa inter se. Humiditas elementaris est humiditas per excessum, in quibus dominatur. & ista humiditas, non solum continuat partes;



partes; sed obtundit, & extinguit, & facit mollitiem, & multas alias qualitates. At humiditas continuans non est ita; sed tantum continuat, et non facit has passionem. Et uideatis hoc in corporibus cœlestibus; ut in stellis, & cometis.

At quando humiditas continuans excedit; non dicitur amplius continuans, sed elementaris. & si ista humiditas elementaris accedat alicui rei; faciet compositionem, sed illa continuans non facit compositionem. & ista satis sint pro hac quæstione. In hac enim nolo amplius immorari. Redeamus igitur ad textum Auic. In rebus autem generatis præstat iuuamentum. Perfecta illa particula, ubi declarabat facultates ignis; postea uenit ad iuuamenta ignis, & dicit quinque esse iuuamenta in igne, quando uenit ad mistionem. Primum; est, ut subtiliet. Secundum; ut maturet. Tertium; ut fiat penetratio. Quartum; ut permisceat. Quintum; ut temperet frigiditatem aquæ, & terræ. Sunt profecto ista quinque recte intelligenda; at non possunt recte intelligi, nisi ex discursu tali. Debetis igitur scire; quod omnis generatio sit propter calorem agentem in humidum corpulentum, & crassum. Quia actio caloris in aere, cuius humiditas est tenuis; nullam facit generationem, nisi sui ipsius. Quando autem agit calor in humidum crassum; incipit generatio misti. et accipiatis primò metallica, quæ sunt prima in mistis perfectis. calor agit primò in humidum crassum, & concoquit; postea accedens frigiditas extrinsecus congeat.

lat.



lat. Hoc autem; in seminibus, & plantarum, et animalium; patet. Quia nulla planta, ac nullum animal; generatur; nisi calor solis, agens in humidum materiae; excitet uirtutem formatiuam. Ideo dicebat Arist. quod sol, & homo; generant hominem; Quia sol primò agit in semen; & excitat calorem, qui est in semine; et uirtutem formatiuam, existentem in potentia in semine. et homo etiam generat; quia eijcit semen, quod est tãquàm materia. Videtis igitur primò; quod in generatione mistorum calor agit in humidum materiae, excitans uirtutem formatiuam. Hoc supposito; primùm fit, ut rarefaciat calor, et attenuet materiam. et uidemus hoc in humido omni; quod calefit ab igne extrinsecus; turgescit enim, & rarificatur, et subtiliatur. In ista autem subtiliatione, & rarificatione; partis illius; quae fit, rarior, et tenuior; quàm conueniat pro generatione: Illud totum diffatur, sicut uidetis in lebeate ebulliente. Quod enim ita crassum est, ut non conueniat pro temperatura mistis; excernitur. et ita remanet succus depuratus; qui quidem attenuatus, et rarificatus fuit; qui quidem dicitur æqualis æqualitate iustitiæ. dicitur etiam temperatus. dicitur etiam maturus; quia pertinet ad maturationem. dicitur etiam coctus, et uidetis expressè hoc in fructibus. Primò enim, dum erumpunt fructus. sunt acerbissimi, et crassæ substantiæ, et duræ, At, quando sol incipit magis agere; fiunt molliores, et dulciores, et tenuiores. Videtis igitur, quod calor primò subtiliat; deinde facit, ut pars crassior in fructu excernatur ad cortices; et pars tenuior, quàm pro fructus



Atus temperatuca conueniebat, euaporet. et ita rema-  
net succus depuratus, et temperatus; et dicitur fructus  
maturus. Contingit autem postea; ut uirtus formatiua  
in fructu in actu posita indigeat nutrimento, ut con-  
seruetur, et augeatur. Ideo opus habet, ut attrahat nu-  
trimentum extrinsecus. et quoniam nutritur, in nutri-  
tione autem fiunt excrementa; Ideo etiam indigebat  
uirtute expellente. At hoc non poterat fieri, nisi per  
spiritum ( uirtus enim, et operatio attractiua, et ex-  
pulsua; fit per spiritus impulsionem. Sed iste spiritus  
non poterat penetrare ad loca attractionis, et expul-  
sionis per se. ) Ideo indigebat calore; qui præiret, et  
præpararet uias; ut spiritus posset penetrare. Sciunt  
hoc etiam medici; qui artem exercent, et imitatur na-  
turam. Quando enim uult medicus trahere spiritum  
de loco ad locum; calefacit etiam locum igne; sicut  
etiam facit, quando apponit ipsas cucurbitulas. Quan-  
do etiam uult expellere; calefacit locum. Dein-  
de; non tantum calor attenuat materiam, & matu-  
rat, & conficit, & adiuuat spiritum ad penetratio-  
nem; sed etiam, quando nutrimentum est attractum; ut  
possit uniri, oportet esse aliquod admiscens, et uniens.  
Ideo caloris usus est etiã, ut uniat, et permisceat. et ita  
habetis quatuor iuuamēta caloris; quæ sūt usus ipsius  
ignis. Primò igitur subtiliat materiam crassam; agens  
in humidum materie, & educens ad actum calorem  
materie & uirtutem formatiuam existentem in po-  
tentia. Secundò maturat illam materiam; quoniam  
facit subtile, & inutile defluere, & crassiores partes  
excernit.



excernit. Tertiò adiuuat ad attractionem, & expulsionem mediante penetratione. Quartò ad commistionem, & unionem nutrimenti. Ista erant ita ordinanda; licet ista Auic. nō hoc ordine posuerit, sed confuderit. Sed ita sunt ordinanda; ut primò sit subtilizatio, secundò maturatio, tertio penetratio, quarto permistio. & ita patent quatuor prima iuuamenta ignis, quæ enumerat Auic. Et, ut duorum elementorum frigiditatem. Quinta utilitas est; ut duorum elementorum purè frigidorum temperetur frigiditas. Nam alioqui non potuisset fieri mistio, & generatio. Quia frigiditas facit ad mortificationem; ideo oportuit illā temperari calore ignis. Hoc est notandū quòd dicit (purè frigiditatē duorum elementorū.) Pura autē frigiditas est simplex, simplex autē est in summo, ergo & in aqua, et in terra ponit summam frigiditatem. Quomodo igitur stat hoc? Aduertendum; quòd summa frigiditas effectiue (ut diximus) est in aqua, formaliter in terra ipsa. (Duo autem graua.) Postquàm Auic. tradidit iuuamenta singulorum elementorum; nunc tradit iuuamenta duorū frigidorum in communi, & duorum calidorum. Primo igitur elementa calida faciunt ad motionem; frigida autem ad quietem. Quia enim animalia debent naturaliter moueri, & quiescere; ideo habuerunt in suis principijs duo elementa, ratione quorum naturaliter mouentur; & duo alia, ratione quorum naturaliter quiescunt. & utrunq; fit sine labore; quādo naturaliter fit. & illa, in quibus plus dominantur calida elementa;



da elementa; magis mouentur. ubi frigida illa minus mouentur; sicut & in speciebus animalium apparet, et in singulis indiuiduis eiusdem speciei. homines enim biliosæ naturæ sunt magis apti ad motum, et magis ad eum inclinati. At qui sunt frigidaë temperaturæ, pituitosi. s. & melancholici; sunt tardi, & segnes ad motum. Dicit deinde; quòd duo elementa frigida faciunt ad generationem membrorum, & humorum; duo autem calida ad generationem spirituum. Notetis; quod dicebat Hippo. Dicebat enim corpus nostrum ex tribus constitui; ex solidis membris, humoribus, et spiritibus. Dicit modò Auic. quod (ad generationem membrorum, & humorum faciunt duo elementa grauias,) & uerum dicit in cadaueribus. Nam quando animal mortuum est; remanent membra solida, & humores humi iacentia, & in terram conuersa; quia sunt ex elementis grauibus, & crassis. at spiritus non manent; quia euolarunt. Dicit etià Auic. quòd (generant humores, & spiritus duo elementa calida.) Sed in hoc uidetur discrepare à sententia Gal. & sequi opinionem Platonis. Nam Gal. 8. De placitis ponit opinionem Platonis de generatione spirituum. Plato enim uolebat generari ex igne, & aere; at Gal. ex aere, et aqua; primo Aph. Aph. 14. opinio autem Gal. est magis sensata. Videmus enim, quòd in isto magno mundo inferiori non sunt spiritus, nisi uapores aerei misceantur cum substantia aquæ. Præterea uidemus, quòd aer, quem inspiramus nos; non fit statim spiritus; sed tunc, quando ad pulmonem accessit,



accescit, & ex substantia pulmonis accepit humiditatem quādam aqueam. Vltimò dicit unum Auic. (quod est considerandum) ubi dicit (primus motor est ipsa anima.) Hic etiam discordat à Galeno.

Ex hoc loco quidem eliciunt, quòd Auic. uoluerit aliud esse temperaturam, aliud esse animam. Hæc quidem fuit sententia Auic. sed non est necessarium, ut istud hinc eligatur. Est hic etiam alia difficultas. Quia uidetur etiam Auic. discordare à Gal. in causa materiali generationis spirituum. Galenus enim uoluit, quòd spiritus generentur ex aere, & aqua; Auic. autem hic uoluit, quòd generentur ex duobus leuibus, hoc est ex aere, & igne. Pro hac re est notandum, quòd duplex est spiritus. &, quòd spiritus dupliciter intelligitur. Vno modo apud antiquos pro aere, impellente, & expellente (de quo dicebamus superius) qui quidem aer est necessarius ad operationes. Alio modo capitur pro hoc impellente, & expellente; non concernente aliam qualitatem, et dicitur substantia aerea. Differt autem in hoc; quòd partes aquæ accesserunt ad hanc substantiam aeream, quæ fecerunt hanc crassiorem. Iste spiritus humectatur, tum propter attractionem, tum propter humectationem pulmonis. Iste spiritus euentat totum cor, & calorem innatum. Est alius spiritus, qui alio modo concipitur; qui habet tanquā subiectum illum spiritum propellentem, & expellentem. Iste igitur spiritus ita, propellens, et expellens; quandoq; intelligitur una cum calore naturali; qui quidem per se intellectus nō est substantia,



substantia, sed qualitas complexionalis. Iste calor naturalis complexionalis, & ualde similis est acri. 2. de generatione animalium, & est ualde proportionalis calori cœlesti. Iste calor complexionalis; ut est qualitas simplex, se tenens ex parte formæ; dum unitur spiritui propellenti, & expellenti; ille spiritus fit nobilior; & fit spiritus, animalis, & uitalis, & naturalis; & educit in actum calorem complexionalem, potentia in membris existentem. & dicitur iam iste spiritus, uitalis; non autem amplius propellens, & expellens. Dicitur etiam iste spiritus animalis; quando in cerebro ulterius depuratus operatur operationes ipsas animales. i. sensum, & motum. Dicitur etiā heceticus, & naturalis; quando operatur actiones naturales, concoctiones, & alia huius modi. & totū hoc dicitur (diuersis nominibus secundum diuersas intentiones) calor innatus, & spiritus. Non representāt enim ista duo nomina duas res; sed duas rationes. Quando enim refertur ad coctionem, & maturationem, & ad alios usus caloris; dicitur calor innatus. Quando autem mouet, & agitatur; appellatur spiritus, uel animalis, uel uitalis. Et ego sæpè quæsiui à præceptoribus meis, quid differret calor innatus à spiritu; & nunquā potui scire hoc, nisi ex longo studio Galeni. His ita notatis; dicimus modò (redeundo ad causam materiale generationis spirituum diuersimodè positam à Galeno, & ab Auic.) quòd resolutio de causa materiali spirituum est diuersimodè posita ab his. Iste enim spiritus; si consideretur, ut est unitus

H

cum



cum calore innato, ut confert ad mores; rectè dicitur ab Auic. confectus ex aere, & igne. Vt autem est propellens, & expellens, non unitus cum calore naturali; tunc rectè dicit Galenus, quòd est compositus ex aere, et aqua. Quoniam autem dixerat Auic. (spiritum conferre ad motiones) Ideo nequis credat spiritum esse animam; dicit primum motorem esse animam. Quia anima est principium motus, & quietis; Spiritus autem est instrumentum animæ; ut apertè dicit Arist. et Galenus etiam idem sæpè dicit, quando uult exquisitè loqui. Sed tanta est conformitas, et connexio huius spiritus cum anima; ut Galenus, quando non uult exastè loqui; ut remoueat occasionem contendendi; se nō curare dicat, siue hic spiritus dicatur esse anima ipsa, siue instrumentū animæ. Ex quo quidam malè accipientes Galenum dixerunt ex ipsius sententia spiritus esse ipsam animam. Sed hic est difficultas. Certum est enim; quòd anima sit principium motus in corpore humano. Vtrum aut sit ista anima tēperatura, uel quid aliud; dubiū est. Sed de hoc dicemus postea suo loco. et hæc satis quantū ad totū illud caput. Nunc ad tertiam doctrinā ueniamus.

AVIC. LIB. PRIMI FEN PRIMAE,  
Doc. III. De Complexionibus.

Caput primum.

LECTIO. XV.

COMPLEXIO est qualitas, quæ ex actione.  
Sciuitis secundam doctrinam fuisse de elementis; quòd  
erat



erat primum de causis materialibus, nam primum de causis materialibus loqui uoluit. Cum igitur procedat Auic. ordine compositiuo, merito ab elementis incepit tanquam à simplicissimis omnium inter causas materiales. Post igitur considerationem de elementis; aggreditur modo agere de complexionibus, tanquam teneant secundum locum inter causas materiales. Sed hic statim diceret aliquis. Cur temperaturas miscuit; quæ potius se tenent ex parte formæ, quam ex parte materiæ? Complexio enim est forma totius compositi, resultans ex mixture quatuor elementorum. Duæ fuerunt rationes, quæ fecerunt Auicennam ponere statim complexiones post tractationem de elementis. Prima propter causam sine qua non. Quia, cum egisset de elementis, & posuisset facultates, & usus ipsorum ad mixture, & ad complexiones; ut uniretur materia superior cum subsequenter; erat necessarium agere de complexionibus, ut melius appareret usus elementorum in mixture. Ratione igitur consequentiæ superiorum hoc fecit Auic. Præterea; cum esset acturus de humoribus, et membris; quæ resultant ex uaria complexione; non potuit de his agere, nisi prius notificasset nobis temperaturas. Videtis igitur, quo modo artificiosissime posuit temperaturas inter elementa, & humores. Alia ratio est; quia Auic. negat temperaturam esse formam, & perfectionem; sed dispositionem tantum ad formam, & perfectionem; quæ se tenet ex parte materiæ. et uidetur temperatura esse subiectum sanitatis. Talis igitur sit ratio



reddita de ordine . nunc ueniamus ad declarationem eorum, quæ dicuntur. (Complexio est qualitas, quæ &c.) In ista doctrina tria omnino faciet Aui. Primò enim ; per suum progressum ab uniuersalibus, ad particularia, incipit tractare de omnibus temperaturis in uniuersali . Secundò ; de temperaturis singulorum membrorum . Tertiò ; de temperaturis ætatum, et sexuum . Ista tria in tota doctrina faciet. Pro prima igitur parte, ubi aget de temperatura in communi (quòd quidem fit in isto primo cap.) duo facit. Primò ponit definitionem temperaturæ . Vt autè postea possit diuidere, (quia nō possumus diuidere, quod nescimus) ideo inceptit ab ipsa definitione . Alterum, quod facit in isto capite ; est ex his, quæ consequuntur ad complexionem . In definitione igitur ; primò definit, deinde declarat definitionem. Complexio est qualitas, quæ ex actione inuicem. Primò igitur definit ; et affert suum genus, quod est qualitas . In hac definitione sunt pulcherrimæ difficultates, malè à modernis tractatæ . Ego itaq; prius declarabo sensum uerborum Auic. postea dubitabimus ; ut nulla remaneat difficultas in mentibus uestris . Definit igitur temperaturam per qualitatem . qualitas autem est genus generalissimum, et habet sub se multa genera subalterna; ut habetis in prædicamento qualitatis . De qua igitur intelligit Auic? Videtur enim malè posuisse genus ita remotum. Communis omnium opinio est ; quòd intelligit de prima specie qualitatis, quæ est habitus ; est enim permanentia quædā in corpore .



pore. Sit igitur habitus; & supponamus pro nunc, pro habitu positam qualitatem; quia postea melius uidebimus. Duo sunt nomina, complexio, & temperatura. & oportet etiam dicere, quænam sit horum duorum terminorum ratio. Complexio à complectendo uenit; & nihil aliud notat, quàm complicationem diuersarum rerum. Temperatura aliud notat. Dicitur enim aliquid temperari; quando ex duobus, uel pluribus commistis, & temperatis; resultat tertium, habens diuersam formam, temperatis extremis. Ideo longè melius utemini hoc nomine (temperatura) quia indicat uobis essentiam ipsius rei. Iam igitur satis de nomine; & satis de genere. Temperatura igitur est qualitas, idest habitus. Ita supponamus. habitus autem plures sunt. Sunt enim habitus animæ, sicut scientia; & corporis. sicut gracilitas, & pinguedo. Ideo oportet distinguere uobis hoc genus. Addit igitur Auic. differentiam, quando dicit quæ ex actione inuicem, & passione. Qui traduxerunt; posuerunt unum uerbum malè, quod fecit obscurum totum istum tractatum. Nam uerbum illud (prouenit) in fine positum; dicit esse magis propinquum principio, ut ita legatur quæ ex actione inuicem, & passionis contrariarum qualitatum, in elementis inuentarum; prouenit. Quorum partes. Est igitur hæc differentia; quia iste habitus resultat ex actione, & passione mutua primarum qualitatum. Quia, neq; habitus scientiarum, neq; gracilitas corporis, neq; pinguedo; resultant ex tali actione, et passione.



stone. Sed, quoniam non sufficit ad hoc, ut fiat temperatura; quod mutua sit actio, & passio contrariarum qualitatum (non enim sequitur; facta est mutua actio, & passio; primarum qualitatum; ergo facta est temperatura. Quia, si ponatis frustum terræ, & partem aquæ simul; fiet quidem actio, & passio istorum; sed non fiet temperatura) Ideo oportet, ut fiat permixtio. Quod sit, si miscibilia diuidantur ad minima; primo de generatione in fine, ubi de mixtione loquitur. Unde etiam natura antequam concoquat cibum in uentriculo, prius diuidit in minima. Secunda igitur differentia erat addenda; quod miscibilia ita debent diuidi ad minima, quousque plurimum unius contingat plurimum alterius. Ideo addit Auic. (Quorum partes ad tantam paruitatem, &c.) enigmaticè uidetur loqui Auic. sed ingeniosissimè tamen. Diuisionem ad minima sequitur ista positio; ut plurimum unius contingat plurimum alterius. & sequitur hoc dupliciter. Vno modo; quia, ubi res diuise sint ad minimum, & commixtæ; non poteritis habere minimum unius, quin habeatis minimum alterius. & patet exemplo contundetis, piper, et cinamomum, ad minima. Siquidem enim deinde misceatis; tunc non poteritis habere unum minimum piperis, quin etiam habeatis minimum cinamomi. Et è conuerso etiam. Ita; ut plurimum unius minimi sit cum plurimo alterius. Alia ratio huius contactus sit hæc. habeatis hoc exemplum. & si accipiat libram alteram aquæ, & alteram terræ, et diuidatis singulas libras in duodecim partes, et misceatis;



ſceatis; non contangent ſe plurimum, quia non contangent ſe in puncto, ſed in linea tantum ſuperſiciali. At, ſi diuidatis partes illas in minima, & miſceatis; tunc plurimum unius erit cum plurimo alterius, & fiet contactus undequaq;. At, ſi fiat talis contactus; fiet facile permixtio, ex qua temperatura reſultabit. Hic eſt ſenſus Auic. Temperatura igitur, uel complexio; eſt qualitas, uel habitus, qui prouenit ex mutua actione, & paſſione primarum qualitatum ita; ut partes elementorum inuicetorum in tali miſtione ita redigantur ad minimum, ut plurimum unius contangat plurimum alterius. & hæc ſatis, quantum ad declarationem uerborum definitionis. Bona igitur eſt hæc definitio; quia non poteſt conuenire, niſi uni ipſi temperaturæ. Cùm enim inuicem agunt, & patiuntur ſuis virtutibus. Declarat in iſta parte definitionem. Poſſet enim quis dicere. Tu dicis, quod temperatura eſt qualitas, reſultans ex mutua actione, & paſſione primarum qualitatum contrariarum ex diuiſione elementorum ad minima. Ego autem uellem habere conceptum longè diſtinctiorem huius rei. ſcilicet; quo modo fiat hoc. Declarat igitur Auic. ex mutuis actionibus, & paſſionibus; primarum qualitatum, cognosci factam eſſe temperaturam. Quoniam, cùm uirtutes iſtæ elementorum agunt, & patiuntur inuicem; ſequitur ex ſumma eorum qualitas quædam tertia æqualis in eo toto miſto, & ſimilis earum qualitatum. Quia temperatura denominatur, uel calida, uel frigida; Ergo eſt ſimilis temperatura illis facultatibus



tibus elementorum, & similis uirtutibus eorum. & notate hic; quòd Auic. appellat qualitates primas elementorum uirtutes; ut notauimus superius, dum exponeremus facultates singulorum elementorum. Idem enim est dicere, facultates, & uires, et potentias; elementorum. & dicuntur ita; quia per istas qualitates elementa operantur; ideo meritò uirtutes dicuntur.

Cùm igitur inuicem agunt, & patiuntur suis uirtutibus; in earum &c. in earum summa, id est, tandem post longum processum actionis, et passionis, & alterationis. Sed quoniam adhuc erat alia difficultas, quia posset aliquis dicere. Quenam causa propria est istius qualitatis? Ideo dixit Auicenn. Aduerte, quòd qualitates, quas diximus esse in elementis; sunt, caliditas, frigiditas, humiditas, & siccitas. Quibus refractis; sit postea ista tertia qualitas, quæ dicitur complexio. & ita posita est uera definitio, & declarata. & iam satis de hoc. Modò (sicut dicebamus) circa istam definitionem plurimæ difficultates contingunt, quæ non sunt prætermittendæ à nobis. Erimus tamen breues in omnibus. Difficultas prima est hæc; Cur; Quare; cùm dicatur communiter temperatura habitus, qui est species qualitatis; definita sit ab Auic. per qualitatem, quod est genus remotum. Cùm genus definitionis debeat esse proximum. Videtur igitur peccare Auic. & non seruare leges definitionis. Ad hanc questionem respondemus, quòd Auic. fecit hoc cum maximo artificio. Voluit enim definire temperaturam ita; ut conueniret omnibus opinionibus,



nionibus, quæ de temperatura habentur. Præsertim cum sint fundatæ istæ opiniones in bonis fundamentis, & rationibus. Variæ autem istæ opiniones, quæ sunt de temperatura; sunt propter uarios respectus. Videtur enim complexio esse sub diuersis speciebus qualitatis secundum diuersas rationes. Vt enim est quædam permanentia; dicitur habitus. Sola enim permanentia, facit, & characterizat; habitum. Videtis enim, quod habitus non determinatur ad unam determinatam qualitatem; sed prædicatur de omnibus speciebus qualitatis. Vti de passibili qualitate; dicimus enim calidum esse in habitu, & alia huiusmodi. De naturali potentia, uel impotentia; nam dicimus aliquid habere, duritiem, & molliem. Necnon de habitu, ut etiam de quarta specie qualitatis, hoc est de figura. & ita habitus non dicitur habitus, nisi per ipsam permanentiam. Temperaturam igitur; ut est permanentia quædam in corpore, merito dicitur habitus. Eadem autem dicitur, esse passibilis quædam qualitas. Quia, si sit illa qualitas acquisita ex refractione illarum quatuor qualitatum, et sit similis, & eiusdem speciei; Tunc habebit idem nomen. Ideo, cum illæ sint passibiles qualitates; erit & ista passibilis qualitas. & ita habetis, quomodò non solum reperiatur temperatura sub prima specie qualitatis, sed etiam sub secunda. Est et in tertia specie qualitatis. In naturali potentia; quia temperatura est potentia quædam, à qua exeunt operationes omnes. cum enim sit facultas quædam, inexisterens subiecto, à qua fiunt operationes bonæ, uel malæ; ideo poterit merito dici



dici naturalis potentia, uel impotentia. Ideo, cum uideret Auic. temperaturam secundum uarios respectus posse sub diuersis speciebus qualitatis poni; propter hoc, ut euitaret disputationes, posuit genus qualitatis. Etiam propter aliam rationē; quia, licet tenuerit temperaturam esse de genere accidentium; uidebat tamen Gal. & Hippocr. tenere illam esse formam substantialem; ideo accepit genus qualitatis, cōmune formæ substantiali, & accidentalibus qualitatibus; ne posset Gal. aut Hippoc. habere aliquid cōtra ipsum. Quod autem qualitas dicatur de forma substantiali, & accidentali; istud quinto metaph. 1. 9. declarat Ar. Iure igitur, & artificiose; factum est hoc ab Auic. Simile quoddam fecit & ipse Gal. primo de differentiis morborum. Cum enim ibi uellet constituere methodum inueniendi omnes differentias morborum; & uideret duas esse opiniones circa generationem compositorum; alteram, Hippocr. & Peripateticam; quæ uolebat omnia componi per mixturem, & temperaturam, & alterationem. Alteram Democr. & Asclepiadis; quæ uolebat omnia componi, non per temperaturam, sed per compositionem atomorum, & incompatibilium corpusculorum. Cum inquam uideret diuersitatem istam opinionum, ita definiuit ipsum morbum, ut definitio utriq; opinioni accommodari posset. & de hac quidem quaestione satis hæc. Est alta difficultas longē maior; utrum temperatura sit tantum accidens, an sit forma substantialis. & in hac quaestione hærent maximi uiri, & attinget ualde ad medicos. Quia, nisi medicus sciat tēperaturam



raturam esse formam substantialem, dantem esse immediate, & provenire ab illa operationes immediate; diversum faciet prognosticum; quam faceret, si sciret. Quia, si scietis hæc; ubi uidebitis destructam esse temperaturam, abibitis desperantes de salute ægri. Præterea etiam facit ad curationem. Quia, si scietis hoc; conabimini habere maximam rationem temperaturæ; ut à qua pendeant operationes omnes, et etiam ipsa uita. Est igitur quæstio diligenter examinanda. Dæ sunt opiniones summorum Virorum. Prima est Arabum, & Latinorum recentiorum; qui credunt nullo modo formam substantialem esse temperaturam, sed temperaturam primam solum dispositionem ad formam substantialem. In qua sententia fuit Auic. in libro de anima, parte prima, cap. primo; et Albertus secundo de generat. tract. secundo, cap. 15. In parte autem opposita sunt Hippoc. & Gal. & fortassis etiam Arist. Qui uolunt nihil aliud esse formam substantialem, quam temperaturam eductam ex materia. Habet autem unaquæq; harum opinionum suas rationes. Ego recitabo fideliter eas, quæ potissimè mihi uidentur; deinde indicabo, quid sit tenendum in ista quæstione. & afferam primò rationes Auic. & aliorum, qui sunt eiusdem sententiæ. Prima est; Nullum agens naturale potest producere effectum ultra proprias uires, & ultra suam facultatem. Sed calidum, frigidum, etc. sunt quædam qualitates naturaliter agentes; ergo non producent effectum ultra suas uires. Vires autem istarum primæ sunt quidem, calefacere, refrigerare, &c. Secundæ



cundæ autem; indurare, mollire, stringere, laxare, etc. Igitur non erit temperatura, resultans ex frigido, calido, etc. forma substantialis, à qua exeūt operationes hominis tam mirandæ. Secunda ratio est talis. Omnis forma substantialis est substantia. Per te autem forma substantialis est temperatura; ergo temperatura erit substantia. Sed temperatura est accidens; ergo accidens est substantia. Quòd autem temperatura sit accidens; per uos probatur ô Galene; quia est qualitas quædam, effecta ex refractione primarum qualitatum. Propterea uidetur ista ratio esse Arist. expresse secundo de generat. animal. Dicit enim ibi, quòd calor agens est agens tanquàm instrumentum, & dirigitur à nobiliori quadam uirtute. Calor igitur, ut calor; non potest à calore educi, sed à nobiliori uirtute educitur. Hæ potissimæ sunt rationes Arabum, & Latinorum; probantium, quòd temperatura sit accidens, disponēs tantum ad formam substantialem. Ex alia parte probat Hippoc. & Gal. quòd temperatura sit forma substantialis. Prima autem eius ratio est ista. Quidquid introducitur materiam misti ab agente tanquàm finis, & perfectio misti, in quo etiam quiescit agens; est forma substantialis. Temperatura tale quoddam est; ergo, etc. Maior est nota. Minor probatur inductione. Nam, (si bene obseruemus) in quacunq; re, quæ generatur; semper suus motus est in qualitatibus primis, & tandiu durat motus; quādiu nō est adepta temperatura. Acquisita autem temperatura cessat motus; & non possumus sēsu uidere, quòd aliquid aliud aquiratur; quā temperatura.



temperatura. Aliud argumentum est confirmans hoc primū, et est huiusmodi. Omnis forma substantialis est actus primus, et perfectio illius, cuius forma. Temperatura est perfectio illius, cuius est temperatura, et actus primus; ergo etc. Maior est per se nota et est Ar. in secundo de anima. Minor monstratur hoc modo, (per omnes operationes, et per omnia signa; quæ apparent in animalibus) inductiue. et primò monstratur per animam rationalem; Quia, hoc dato; non est dubium de alijs. Gal. igitur in libro. Quod animi mores corporis temperaturam sequantur etc. ostendit; quod, et intellectio sit à temperatura ita; quod, si temperatura lædatur; læduntur etiam operationes animæ; et per gradum læsionis temperaturæ proportionaliter læditur discursus, et intellectus. et discurret hoc Gal. per longum processum in operationibus sensibilibus. Postea est hoc manifestissimum; quia oculus non uidet, nisi adsit bona temperatura. Ita, etiam operationes naturales fiunt meritò temperaturæ; et pro ratione temperaturæ erūt bonæ, uel malæ. Iste fuit Achilles Gal. unde etiā Arist. cogitur ex suis principijs dicere animam rationalem esse temperaturam. Ista igitur est potissima ratio Gale. ad quam recurrit tanquàm ad fortissimam rationem, hoc etiam alio modo probat. Si forma substantialis misti sit aliud, quàm temperatura; ista forma, uel erit substantia, uel accidens. Non accidens, quia accidens daret esse substantiæ; ergo substantia. Si substantia; uel substantia corporea, uel incorporea. Si corporea; ergo corpus. Tūc itaq; de corpore isto quæritur



ritur; utrū habeat aliam formā, uel nō. et, si dicas habere aliam formam; quæram de ista forma utrū sit corporea, uel incorporea. Si corporea; erit corpus. et quæram de ista forma corporis. et ita fiet processus in infinitum. Si uerò dicas non habere formā; ergo dabitur corpus sine forma. Si uerò incorporea; ergo externa, & incorruptibilis. & sic sequeretur, quòd omnis forma substantialis sit perpetua. Sequetur etiam; quòd ex corruptibili, & incorruptibili; fiet unum. Sed hæc differunt plusquàm genere. Præterea; si esset substantia corporea; sequeretur, quòd ex duobus actu fieret unum. Præterea; si esset substantia incorporea; non esset actus primus corporis physici, etc. sed esset tanquàm nauta, nauis assistens. His itaq; duabus rationibus unā cum rationibus etiam utriusq; fideliter recitatis; quid circa eas sit determinandum, si me rogetis; possum respondere dupliciter secundum duplicem formam, quam possum induere. Si enim uelim esse philosophus, & stare in principijs philosophiæ, non autem fidei; non possum non Hipp. & Gal. assentire. At, si formam theologicam uelim induere (quod certè debemus facere) dicendum est opinionem Arabum esse ueram. Sed hoc; ut est re ipsa uerum, ita credi debet sine ulla demonstratione. Nam nihil peius est; quàm quærere, demonstrationibus probare, quod fide tenendum est. Quia potius sunt agenda gratiæ Deo; qui intellectum nostrum illuminauit, ut ea sciret, quæ nullo medio naturali percipi possunt; & rogandus Dominus ut augeat credulitatē in nobis. Et certè in hoc Scotus ualde egregie



dè egregiè se gessit. Qui, cùm tenuisset animam in uia naturali, et peripatetica; mortalem esse in quarto lib. sententiarum, quæst. 41. uel. 43; postea conuersus ad Dominum egit illi gratias; quòd id cognouisset illuminatione diuina esse uerissimum, quod naturaliter falsum uidebatur.

## LECTIO XVI.

SED, quia nunc in scholis profitemur nos philosophos, & medicos; Ideo ex principijs philosophiæ defendamus opinionem Gal. & Hipp. Quia nihil esse deterius arbitror; quàm miscere philosophiam theologiæ. Pro determinatione autem ista debetis unum notare, quod est Arist. uidelicet omnia, quæ generantur, & ueniunt ad missionem; fiunt ex semine quodã præexistenti, uel ex proportionali quodam semini. Semen igitur istud diuiditur ex generante perfectò. & cùm ab eo diuidatur; habet in se quæcūq; habet illud, à quo deceditur. Ista autem sunt, calor, & uirtus formatiua. Differunt autem secundum, quòd ista tantum generata sunt actu; in semine autem in potētia. Vbi igitur semen illustratur à calore cœlesti, & solari, & radiorum astrorum omnium; excitatur calor complexionalis ipsius seminis, & uirtus formatiua existens in eo in potentia. Quia calor, dum deducitur ad actum per calorem cœlestem; fit similis ipsi calori cœlesti, à quo deducitur ad actum. & hoc dicebat Arist. secundo de generatione, quòd calor iste seminis proportionalis est calori stellarum. Existente isto calore, & uirtute



Et uirtute formatiua; agit ipsa uirtus formatiua per  
 istum calorem, tanquam per instrumentum; Instru-  
 mentum igitur conueniens uirtutis formatiue est ca-  
 lor iste seminis deductus ad actum. Directus igitur  
 tanquam instrumentum ab ipsa uirtute formatiua; in-  
 cipit agere in humidum ad aliquem determinatum fi-  
 nem. Et ea, quae conueniunt; attrahuntur ab ipsis.  
 Et, quae non conueniunt; respuuntur. Et ita deter-  
 minata est materia, determinatus est modus, motus, et  
 tempus, Et omnia sunt perpetuo ordinata in natura.  
 Et ita non oportet ponere chalcideas; quia est in ma-  
 teria uirtus formatiua, directa à calore coelesti; quae  
 omnia operatur pro ut debet. Et ita qualitates pri-  
 mae elementorum deueniunt per refractionem in mi-  
 sto ad unam qualitatem directam à uirtute formatiua,  
 quae quidem qualitas est complexio. Et ea acquisita,  
 cessat motus omnis; quoniam temperatura est causa  
 horum omnium. Ista igitur uirtus formatiua ita ope-  
 rando nihil addit elementis, nisi formam substantialē,  
 sicut artifex nihil addit ceræ nisi formam. Differunt  
 autem; quoniam artifex est extrinsecus, Et addit for-  
 mam extrinsecè tantum. Et uirtus formatiua est agēs  
 intrinsecum, Et addit formam, Et extrinsecam, Et in-  
 trinsecam; mediante calore complexionali tanquam  
 instrumento; postquam, Et calor ipse complexiona-  
 lis, et ipsa uirtus formatiua; fuerit deducta ad actum  
 à calore coelesti. Ex his sequitur, quod Et materia,  
 Et forma sunt substantia. Materia enim est substan-  
 tia, quia subsistit; forma autem est substantia, quia  
 propter



propter ipsam compositum ponitur in esse. Nā propter unumquodque tale; erit illud magis. Si igitur materia ponitur in esse, & fit substantia propter formam; longē magis ipsa forma erit substantia. Sequitur præterea; quòd huius modi forma, quæ dicitur tēperatura; dicatur etiam qualitas. Sed qualitas substantialis. Nam monstrauiimus, quòd qualitas etiam dicatur de forma substantiali; probauimus superius ex quinto metaphy. Vnde bene respondetur etiam ad interrogationem, quale quid est; per differētiam formalem. & hæc satis pro declaratione huius quæstionis. Ad argumenta modò, quæ sunt in contrarium; respondit iste noster processus exquisitissimè. Ad primum; Quando dicitur, unumquodq; agens naturale nō agit ultra proprias uires; & ita hæc qualitates elementorum non possunt, nisi calefacere, refrigerare, &c. est satis responsum. Nam nos ponimus, quòd uirtus formatiua sit in semine tanquā diuinum quoddā, deinde habemus calorem cœlestē, deinde refractionem. & ita ex parte agentium uirtutis formatiue, & caloris cœlestis; nihil absurdum est fieri istam formam substantialem. Deinde etiam respectu alterationis. nam, quantum ualeat alteratio; uidetis ex eo, quòd ex pane fit chylus, & sanguis etiam. ideo nō hæc admirabitur, qui sit exercitatus in arcanis naturæ. Ad secundum dico, quòd & est ipsum solutum. Quando enim inquirunt, quòd temperatura sit accidens; negandum est hoc. nam licet dicatur temperatura esse qualitas; est tamen qualitas substantialis. & hoc ostendimus.



dimus. Ad auctoritatem Arist. quando dicit, quod calor non efficit operationes tam mirandas; & quod calor non potest, nisi calefacere, &c. Verū dicit Arist. Sed, quid contra nos; Qui dicimus istud fieri, non ab isto calore, nisi tanquā instrumento; sed à uirtute formatiua, & à calore cœlesti? Et ita satisfacimus huic quæstioni. & sic satisfactum est; quantum ad illam partē definitionis, in qua dicebat Auic. quod temperatura est qualitas. Restat modò uidere de differentiis ipsis. & ut exquisitè intelligatis differentias istas, & habeatis exquisitissimam cognitionem temperaturæ. optimè animaduerte; equidem enim pro declaratione istorum omnium decreui uti summa breuitate. Per resolutionem itaq; & compositionem; intelligit discursum duplicem, primò resolutionem, deinde cōpositiū; ex quo innotescet uobis tota natura temperaturæ. Discursus igitur resolutionis, incipiens à notione finis talis est. Temperatura (ut audiistis) est qualitas æqualis in toto eo, in quo est. Qualitas est forma, & actus ultimus illius, cuius est. hoc supposito; & quod per temperaturam singulum dicatur unum; quid sequitur? Sequitur; quod cum mista sint ex quatuor; oportet, ut continuetur. Continuari autem nihil potest, nisi partes sint unum, & substantia una; ut dicit Arist. quinto phy. & quinto etiam metaphy. & ita continuum non potest esse, nisi in re eiusdem speciei. & ita uidetis, quod caro, & os; non possunt continuari inter se, bene autem possunt contiguari. At caro rectè dicitur

tur



tur continua; quia partes ipsius sunt unū, & ita aqua est continua; quando quaelibet pars aquæ est aqua. Contigua autem habent diuersas naturas. Cum igitur elementa habeant diuersas naturas; nūquā efficiuntur continua, donec non fuerint unum; quia alioqui forma non erit æqualis per totum. At uniri non possunt, nisi immutentur à natura, in qua sunt. & si immutari debent; non per corruptionem; quia non essent mixta; neq; per motum localem; fiet igitur per alterationem. Sed quoniam alteratio potest esse multiplex, uel secundum partem tantum, uel secundum totum. Secundum partem; ut quando pili isti facti sunt albi (cū prius essent nigri) nulla mutatione facta in alijs partibus corporis; Ista alteratio ita considerata non facit mixturem. Sed est necessarium alterationem fieri totius per totum; ut scilicet, quod alteratur, ita alteretur, ut à centro ad circumferentiam nulla pars sit, quæ non sit alterata, neq; secundū sensum, neq; secundum rationem. & ista est alteratio totius per totū. Prima igitur alteratio, quæ est partis; non facit mixturem; sed illa, quæ est totius per totum. Sequitur enim ex hoc; quod, ubi ista sunt refracta, & in forma, & in actu, & in qualitatibus; resultet necessario una forma tertia. Quæ quidem forma tertia facit illam substantiam cōtinuam, & unam. Quæ quidem forma tertia unius, et continuans; est ipsa forma substantialis, & temperaturæ. Istis igitur sic stantibus; cū alteratio sit in qualitatibus passibilibus; Videamus, in quibus passibilibus qualitati-



bus possit esse alteratio totius per totum. Non autem reperiatis istud posse fieri, nisi in quatuor qualitatibus, calido, frigido, humido, & sicco. Nam, neq; durū, neq; album, neq; amarum; possunt tota per tota alterari. Sed in amaro inerūt multi actus; & ita de alijs. Hunc discursum optimē faciebat Galenus in fine primi de elementis. Cū igitur ita se habeant ista; ideo meritō dicimus, quōd istæ quatuor qualitates sunt illæ, quæ ueniunt ad alterationem. Sed alteratio non potest fieri sine actione, & passione. Actio autem, et passio; non possunt fieri sine contactu ( oportet enim ut agens contingat patiēs, uel mediatē, uel immediate.) Igitur, si hoc sit uerum; quantō melior erit contactus, tantō melior erit alteratio. Ideo oportet, ut res sit diuisa ad minima, ut optimus possit esse contactus. Vnde dicebat Arist. primo de gen. quōd ipsa diuisio ad minima est optima ad mīstionem; sed tamen ipsa non est mīstio, sed iuxta positio. Ista igitur diuisio ad minima est utilissīma ad mīstionem; licet nō sit ipsa mīstio. Hactenus habetis discursum resolutiuum; donec uentum est ad unum, quod primum est in operatione, & in compositione. Cōponamus modo hæc, quæ per resolutionem inuenimus. &, quia, si uelitis habere temperaturam, primō facit contactum ( & hoc diuidendo ad minima ) & ita deinde incipit natura facere actionē, et passionem; et per istā actionem, et passionē, facit mīstionē; et per mīstionem facit alterationem totius per totum; & per istam alterationem totius per totum facit unionem; & per unionem facit



facit temperaturam; Videtis igitur duplicem nostrum  
progressum, primum resolutiuum, secundum com=  
positiuum; ex quo exquisitissime totam naturam tem=  
peraturæ uidetis. Legam modò differentias, quas nu=  
merat Auic. & uos uidebitis omnia patere ex nostro  
discursu. Dicit igitur (complexio est qualitas,  
quæ ex actione inuicem.) Iam uidetis; quàm  
plana, & aperta sint omnia.

LECTIO. XVII.

HACTENVS audiuiſtis quoties de temperatura  
meminimus, toties etiam de miſtione nos meminisse.  
& omnes alij ita etiam loquuntur. Tamen nullus ad=  
huc dixit, quid differat miſtio à temperatura; neq;  
Galenus; neq; Alexander, qui librum integrum de mi=  
ſtione ſcripſit. Dicamus igitur nos, quid differant.  
Differt igitur miſtio à temperatura; ſecundũ quan=  
dam rationem; Si quidem accipiatis miſtionem, non  
pro motu, quia tunc eſt uia ad temperaturam; ſed  
quando miſtio ſit iam facta, facta alteratione; ut acci=  
pit Ariſt. quando dicit (miſtio eſt alteratorum plu=  
rium unio) Miſtio igitur, hoc modo accepta (pro fi=  
ne ſcilicet) dicitur per reſpectum ad miſcibilia. ſed,  
ubi ad miſcibilia non refertur conceptus; appellatur  
iam temperatura, & craſis à Græcis, & ita etiam  
uulgari lingua; uinum, aqua temperatum; modò ui=  
num miſtum, modò uinum temperatum; dicitur. et di=  
citur proprie craſis à Græcis; quod nos tēperamen=  
tum dicimus αὐτὸ τὸν κρᾶσιν, quod eſt tempe=  
1 3 ro.



ro. Sed de hoc satis . ueniamus modò ad Auic. ut possimus continuare præcedentia cum consequentibus. Debetis meminisse: quòd hæc est secunda doctrina, in qua tractatur de temperaturis; & , quòd primò in communi uult tractare Auic. de temperatura; postea in speciali. & in hoc primo capite uult diuidere temperaturam in communi. Sed, quia diuisio rationalis non potest fieri; nisi sciamus genus illud, quod uolumus diuidere (ut dicit etiam Galenus in fine tertij de difficultate respirandi, & Plato in Philebo.) Ideo Auic. primò definiuit temperaturam; ut, cognita definitione; possimus facere diuisiones, quæ fient modò in progressu. Sed priùs unum aduertite. Ego, quia inueni in hoc capite uerba difficillima, & obscurissima; Ideo cogitavi priùs in summario facere uobis distinctiones omnes, sicut fieri debent; postea ex hac nostra diuisione declarabuntur uerba Auic. ubi sunt declaranda. Quia in meth. quidem, & nostra diuisione; patebunt uerba Auic. At ex uerbis ipsius nò patet methodus, neq; diuisio. Incipit Auic. hanc diuisionem maxima metho. accipiendo genus ipsum, id est temperaturam; sub notione ipsius temperaturæ, superius habitæ. Oportet enim habere cōceptum istum; quòd temperies ipsa sit qualitas quædam, resultans ex refractione quatuor elementorum per actionem, & passionem qualitatum contrariarum. Accipit igitur primò istud genus, quod est diuidendū sub tali conceptu. Primum autem, quod dicitur in fine tertij de diffi. respirandi; est uidendum, utrū genus sit multiplex.



plex. Quia prius oportet distinguere multipliciter generis, quam diuidatur. Vidit igitur Auic. quod hoc genus (temperatura) est multiplex; ideo prius cepit distinguere. In diuidendo postea genere; accipiendæ sunt differentie oppositæ, & immediatæ, nascentes ex genere. Pessima enim esset diuisio ista; substantia quædam corporea, quædam sensibilis; quia non est per opposita. Vitiosum etiã, si ita fieret; substantia, quædam animata, quædam inanimata; quia non sunt immediate nascentes ex genere istæ differentie. Optimè igitur fecit diuisionem Aui. Accipit enim equalitatem, & inæqualitatem; quæ sunt proximæ differentie refractionis primarum qualitatum contrariarum, & temperaturæ, & mistionis. & sunt præterea oppositæ. Maxima igitur arte diuisit Aui. Primò igitur incipit Aui. ab æquiuocatione temperaturæ; & dicit temperaturæ, quædam est absoluta, quædam per relationem. Absoluta temperatura dicitur; quæ, nõ respectu huius, uel alterius, dicitur; sed in seipsa. Vt, si consideretis complexionem humanam; uidendo, nunquid in ea sit penitus æquale ad pondus, & secundum materiam, & secundum intensiõem graduum ita; ut sit in ea æqualitas absoluta; & sit tantum de frigido, quantum de calido; & tantum de humido, quantum de sicco. Aut uidendo, nunquid in ea sit inæquale ad pondus, ut plus de terra, quàm de aqua; aut plus de calido, quàm de frigido. Alio modo consideratur temperatura per relationem; quãdo non absolutè consideramus, utrum hic plus sit de calido, uel frigido; plus de terra,



uel de aqua; sed per cōparationem ad proprios actus  
 exercendos, uel ad aliquod genus, uel ad aliquid aliud.  
 Est igitur temperatura genus multiplex; est enim tem-  
 peratura, uel absoluta, uel per respectum. Postquā  
 igitur distinxit multiplex; remouit unam partem; eā. s.  
 temperaturam, quæ dicitur absoluta; & dicit hanc  
 non pertinere ad medicum. Aduerte, quod nullum cor-  
 pus tale unquā reperitur. ( & rationem postea au-  
 dietis ) & hoc, quantum ad istud membrum tempera-  
 turæ absolutæ. Aliud membrum igitur accipiamus tem-  
 peraturæ per relationem; & ista temperatura habet  
 & ipsa easdem differentias. Quædam enim est æqua-  
 lis, quædā inæqualis. Primò igitur de æquali dicamus.  
 Hæc quidem tot habet species, uel gradus; quot habet  
 relationes. Quot enim erunt termini, ad quos potest  
 referri; tot etiam erunt species, uel gradus. Sed termi-  
 ni non possunt esse nisi octo; ergo & octo erunt gra-  
 dus, siue species huius temperaturæ æqualis. Quod au-  
 tem non possint esse, nisi octo termini; patet sic. Vel  
 enim per relationem species ad totam naturam consti-  
 deratur; ut, quando consideramus speciem humanam;  
 & dicimus ipsam esse æqualem respectu omnium ge-  
 nerabilium, & corruptibilium ita; quod nullum cor-  
 pus generabile, et corruptibile, ita accedat ad æquali-  
 tatem, sicut corpus humanum. Vel comparatur indi-  
 uiduum ad totam speciem. Et uideatis proportionem.  
 sicut enim primò comparatur species ad totam natu-  
 ram; ita indiuiduum ad totam speciem. Vt, si dicamus  
 Milonem esse temperaturæ æqualis; dicimus tunc per  
 relationem



relationem ad totam speciem humanam. Tertio per relationem partis speciei ad totam speciem; ut, si accipiat illos, qui habitant temperatum clima (de quo aliàs dicemus, quod nam sit) ista temperies horum hominum, qui habitant sub tali climate; dicitur esse æqualis per relationem, scilicet ad totā speciem humanam. Vel comparatur indiuiduum illius partis temperatæ ad totam illam partem climatis temperatam; ut, si dicamus Socrates habitās in .4. climate est æqualis temperaturæ. Quinto; quando comparatur aliquod indiuiduum, ad aliquod indiuiduum; ut, si dicamus Socratem esse æqualis temperaturæ respectu ad Dionem. Sexto; per relationem indiuidui alicuius ad seipsum; ut, quando dicimus Socrates adolescens est æqualis temperaturæ per relationem ad seipsum semē. Septimo; per relationē membri alicuius ad aliud mēbrū; ut, quādo dicimus uenam esse temperatā respectu nerui, uel ossis. Vltimo; quando unum, & idem membrū comparamus ad seipsum; ut, quando dicimus os esse æquale; quando est frigidum, & siccum, & sanum. Præter has nullas alias relationes inuenietis esse; si centū annos cogitetis. Cū igitur relationum modi sint tantū octo; sequitur etiam, quod temperaturæ, per relationem æquales, tantū erunt octo. Modo Auic. cū uideret ex ista sua æqualitate tria posse nasci dubia; uoluit illa remouere. Primo enim; quia dixerat dari temperaturam æqualem per relationem partis temperatæ ad totam speciem; mouebit quæstionem, ubi sit temperata regio. Secundo; cū dixerit aliquod membrum



brum esse temperatum respectu alterius membri; ostēdet, quodnam sit illud membrum. Tertiò; quoniam dicimus medicinam esse calidam, uel frigidam; ideo disputabit, quomodò intelligatur æqualitas, uel inæqualitas in medicina.

Deinde accedit ad aliud membrum diuisionis, idest ad temperaturam per relationem inæqualem. Dicit igitur temperatura inæqualis; quædam talis per essentiam est, quædam per affluxum. Per essentiam; quando membrum à principio generationis habet talem substantiam; ut in eo dominetur plus de frigido, quàm de calido. Per affluxum autem; quando non est in membro essentialiter, sed est acquisita per influxum materiæ. Vt contingit sæpè membrum esse essentialiter calidum; & sit frigidum à materia influente. Modò utriusq; istius temperaturæ inæqualis; tot sunt differentiæ, quot possunt esse excessus. Sed excessus, cum sint decem; octo possibiles, et duo impossibiles, siue inconsistentes; octo etiam erunt temperaturæ inæquales possibiles, & consistentes. Vel excedit qualitas simplex; & ea, uel caliditas, uel frigiditas, uel siccitas, uel humiditas. Vel excedent istæ qualitates inter se complicatæ. Complicationes autem cum sint sex tantum, scilicet quatuor tantum comprehensibiles; ideo quatuor erunt tantum excessus complicati. Nam, uel calidum cum humido complicabitur, uel calidum cum sicco, uel frigidum cum humido, uel frigidum cum sicco. Calidum autem cum frigido complicari non potest, nec comprehendi, nec consistere, sicut neq;



neq; humidum cum sicco; erunt igitur quatuor excessus simplices, et quatuor excessus cōpositi. et ita erūt octo excessus; quare octo etiam erunt temperaturæ per relationem acceptæ inæquales. Et hic est sensus totius capituli Auic.

Sed, quia Auic. quando diuidebat æqualitatem in absolutam, & respectiuam; absolutam dixit non inueniri posse in natura; Gal. autem dicit hanc inueniri, primo de temperatura, & in libro de opt. const. in sexto de Tuen. ualet; Propterea uidendum est quo modo sit dissensio ista inter istos. (Quia forte poterunt inter se facilius conciliari) & utrū detur æqualitas ad pondus aliquo modo, an nullo modo detur. & tractatur hæc quæstio à medicis omnibus, & etiā à philosophis; sed confuse admodum, quia non tollunt æquiuationes plurimas, quæ sunt in re ista. Procedendum autem est in determinatione huius quæstionis eo modo, quod docet Gal. in libro, an ars tuendæ sanitat. Distinguendum enim est subiectum, & prædicatum; & uidenda est natura utriusq; et uideatis quomodo in istius quæstionis determinatione seruabimus istam methodū. Hic queritur; utrū tēperatura aliqua inueniatur æqualis æqualitate ponderis. Temperatura est subiectum, æqualitas ponderis est prædicatum; uidendum est igitur, quid sit natura utriusq; horum terminorū. Quid sit temperatura, iam audiuiſtis; ideo de hoc non est laborandū amplius. Videamus igitur, quid sit ipsum prædicatum, quod est æqualitas in pondere. Ac æqualitas; quædam est absoluta, et quædam respectiua. Sed dicetis;



tis; absurdum, esse, quòd aliqua æqualitas sit absoluta; nam nulla æqualitas potest absolui. Quia omnis æqualitas dicitur ad aliquid; æquale enim est alicuius æquale. Aduertendum; quòd dicimus æqualitatem absolutam, quando ad nullum extrinsecū comparatur. Quia dicimus; quòd mista ea, quæ ingrediuntur; sunt æqualia; non, quòd non comparentur illa contraria simul; sed, quia non comparantur ad aliquod extrinsecum. Equalitatis absolutæ; aliqua se tenet ex parte materiæ, & molis; aliqua ex parte qualitatum, & formæ. Ex parte materiæ; est, quando dicimus in misto tantum esse de terra, quantum de aqua. Ex parte formæ, ut, quando dicimus in aliquo tantum esse de calido, quantum de frigido; & tantum de graui, quantum de leui. Primum membrum, quod se tenet ex parte materiæ; est duplex. Vel enim respectu ponderis, uel mensuræ. Ponderis; ut, si sit hic una libra aeris, & sit etiam tantum de aqua. Secundum autem mensuram; ut, si sit pugillus unus terræ, & pugillus etiam unus aquæ. Ex parte autem formæ; ut, si dicamus, quòd tantum sit de graui, quantum de leui. Ex parte uero ipsarum qualitatum; ut, si dicamus, quòd quantum sit de calido, tantum sit de frigido. & hæc quidem sunt differentie omnes distinctæ equalitatis absolutæ. Dicamus modò de respectiuis. Equalitas respectiua est duplex. Quædam enim est per relationem ad aliquid extrinsecum, & ratione, et subiecto. Quædam ad aliquid extrinsecum ratione tantum. Ratione tantum sunt duo, ad quæ soent referri istæ equalitates, operationes, & passion-

nes



nes, siue affectus. Operationes quidem; quia ex gradu  
ossis operatio est, ut per frigidum, & siccum opere-  
tur; cor autem dicitur esse calidum, & siccum; & ita  
dicentur equalia membra, si suas operationes singu-  
la, ut debent, exercent. Passiones, & affectus, tam  
in quali, quam in quanto; ut quando affectus nullus ex-  
cedit, ut in cuti ipsa. Neq; enim grauis est, neq; leuis,  
(in excessu dico) neq; nimis calida, neque nimis frigi-  
da. Temperatum igitur hoc tantum dicitur; quando  
non excedit aliqua passio. & hoc dicitur equalitatis re-  
spectuum ad extrinsecum, ratione tantum, non subie-  
cti; quia unum, & idem, est subiectum, corpus unum,  
in quo fiunt istae relationes. Ratione autem & subie-  
cto; ut quando species humana comparatur ad speciem  
leonis. Tres igitur sunt equalitates respectuæ, prima  
ad operationes, secunda ad passiones, tertia ratione  
perfectioris ad aliud extrinsecum. Quantum ad equali-  
tatem, quæ est respectiva ratione operationum; ista dici-  
tur equalitas iustitiæ. & non cuius libet iustitiæ; sed  
distributiua. & hoc est illud, de quo dicit Auic. in te-  
xtu ibi debes autem scire; quod æquale, de quo  
medici in suis inquisitionibus. et, ut obiter  
etiam textum declaremus, Iustitia quidem duplex est,  
permutatiua, et distributiua. Permutatiua fit in con-  
tractibus; ut, tibi do quando ego tantum; quantum tu  
das mihi. et sunt quatuor modi huius iustitiæ, in qui-  
bus seruatur equalitas præcisè ponderis; do, ut des;  
do, ut facias; facio, ut des, facio, ut facias. Iustitia au-  
tem distributiua est; quando distribuitur unicuiq; tan-  
tum,



tum , quantum conuenit pro statu, et gradu unius cuiusq; et nihil magis destruit istam iustitiam; quàm ipsa æqualitas ponderis . Vt enim apparet in honoribus , et dignitatibus, in republica; Ita in corporibus factum est. Ossi. n. frigidum, et siccum datum est; quoniam conueniebat. Cordi autem, calidum, et siccum; necnon. Cerebro frigidum, et humidum; quoniam cōueniebat pro operationibus. et hoc quantum ad primum membrum æqualitatis respectiue . Veniamus modò ad quæsitum de æqualitate absoluta. Quantum ad æqualitatē ponderis; hoc prorsus est impossibile. Nam, quomodo accipietis unam librā terræ, et unam aeris. Deinde (quarto meteor. ) In homine dominantur , terra , et aqua . Quantum ad mensuram , minus . Nam præterquàm , quòd non possemus metiri terram, et aerem; est etiam aliud absurdum ; quia maximum spatium requiritur ad medium, ignis, et aeris ; at ad terræ medium etiam minimum spatium conuenit. Ex parte autem qualitatum; primò, quantum ad graue, et leue; hæc æqualitas non potest esse, quia omnis motus in misto esset uiolentus , neq; possent mista in aliquo loco quiescere . Sed oportet, ut dominetur terra, et aqua, in misto; Ideo omnia, quantumuis leuia, uergūt naturaliter ad terram. Vapores enim uiolenter ascendunt propter flatum nimium inclusum ( secundo meteor. ) apparet ex fulguribus. non enim ascendunt uapores simpliciter, nec descendunt simpliciter, sed obliquè; quia habēt ignem secum. Remoto autem igne; fulgura cadūt in terram. et uapores; remoto flatu cadunt, conuersi, uel in pluuiam,



uiam, uel in aliud. Pennæ etiam cadunt; nisi suspendan-  
tur à uento. et ideo non possumus dicere, quòd in ali-  
quo tantum sit de graui, quantum de leui; quia oportet  
esse plus de graui, quia omnia quiescunt circa ter-  
ram. Ideo æquale ad pondus, nequæ ex parte materiæ;  
nequæ ex parte, grauitatis, & leuitatis; potest dari. Aequalitas  
absoluta alia modò est propter æqualitatem  
quatuor primarum qualitatum. Quantum autem ad  
hoc; dico, quòd inuenitur æqualitas ista exacta, quo ad  
sensum. & de hac intellexit Gal. quando dicit; in cute  
esse æqualitatem exquisitam; & quòd de ista æquali-  
tate, quæ est inter ipsas qualitates, non inter subiecta  
qualitatum; intelligat Gale. uideatis compositionem eius  
in eo primo libro de temperaturis de aqua feruentissi-  
ma, comista cum frigida; ex quarum mistura dicit pos-  
se fieri æqualitatem etiam, si alterius sit multa moles,  
alterius autem modica. Caliditas enim est plus actiua,  
quàm frigiditas. Auic. autem hoc loco dicit expresse,  
quòd non potest dari æqualitas ista in natura. Non est  
contradictio; quia ratione quidem non potest dari, ut  
ostendimus. Sensu autem datur. & idem est prorsus;  
sicut de neutralitate dicebamus. Ratione enim; inter  
sanitatem, et ægritudinem non datur mediū. Sed, quia  
quandoquæ; inueniuntur corpora in tali dispositione; ut  
sensu non possimus distinguere, utrū sint ægra, uel sa-  
na; Ideo neutra corpora talia appellamus. Ita æquali-  
tas ista secundum sensum inuenitur exquisitissima; quia  
nullus sensus, quantumuis exquisitus, poterit cogno-  
scere inæqualitatem aliquam; ut in cute temperata,  
non



non alterata. At secundum rationem non est possibile, ut sit aliquid, quod tantum habeat de frigidity, quantum habet de caliditate; & tantum precise de humiditate, quantum de siccitate. Gal. igitur, ut medicus loquitur, qui est sensatus artifex; ideo merito astruit talem æqualitatem absolutam. Dicit autem Auic. quod medicus physico debet istud credere; quia probare hoc attinet ad philosophum, optime hoc dicit; quia, si uelimus istud probare, quod non datur secundum rationem talis æqualitas ad pondus in qualitatibus primis; oportebit istud per media naturalia monstrare. hoc enim pacto poteritis hoc agere. Monstro, quod non possit dari ista æqualitas in primis qualitatibus in aliquo misto; quia, si dabitur in aliquo mistorum; erit quidem forma, uel elementi, uel misti. Non potest esse elementi; quia mistum haberet duas formas, & elementum esset actu in misto. Non etiam misti; quia sequeretur inconueniens. Quia mistum fit ex actione, & passione; actio autem, & passio; fit ex prædominio alterius, & ex altero dominato. Præterea sequeretur, quod mistum nunquam corrumpere-tur, (saltem ab intrinseco) quia corruptio fit ab aliquo contrario prædominante. Non datur igitur ista æqualitas quod ad rationem. & non oportet hoc monstrari medico; quia probationes fiunt per media naturalis philosophiæ. Et ita habetis; &, quid uelit Auic. &, quo modo concilietur cum Gal. et de hoc satis. Est unum aduertendum. Dixit Aui. quod octo sunt modi æqualitatum relatiuarum, ne itaque remaneat aliquod



aliquod dubium; debetis scire, quod octo modi Gal. sunt longe diuersi. Quo modo igitur erit Auic. completus, aut Gal. et, quo modo conciliabuntur. Ego attuli uobis tabellam modorum, descriptorum sparsim à Gal. habeatis; & uidebitis plures ex istis modis esse diuersos ab illis, qui scripti sunt ab Auic. & tamen, nec Gal. nec Auic. fuit aliquo pacto diminutus, neuterq; ipsorum peccauit; sed uterq; istorum optime dixit. Auic. hoc loco comparat æqualitatem ad aliquod aliud extrinsecum; Gal. autem accipit qualitates comparatas inter se, quo modo dicantur absolutæ, uel per comparationem; non autem uult ostendere qualitates ipsas respectiuas. Considerat igitur Gal. qualitates; quo modo absolutæ. & quo modo respectiuæ; sint. Auic. autem; considerat æqualitates ipsas respectiuè ad aliquod extrinsecum. & ita omnia sunt clara. Veniamus modo ad textum. Omnia sunt clara in textu; usq; ad secundum modum æqualitatis, ubi habet Auic. secundus est medialis, qui inter duas extremitates huius latæ compositionis. & Cum Auic. faceret secundum modum æqualitatis quādo comparatur indiuiduum ad suam speciem (de quo Gale. & in primo de temperatura, & in fine libri, an ars tuendæ san. & alijs; sæpè dixit.) Quia poterant circa istud occurrere duæ dubitationes; Ideo remouet duas istas dubitationes. Prima est ratione ætatis; quia omnia humana corpora, aliquando sunt, uel humidiora, ut in pueritia; uel sicciora, ut in senectute. Dicit igitur; quod istud intelligendum est in fine augmenti. Quia, quando au-

K getur;



getur, habet plus de humido, & de calido. Quando autem minuitur; habet plus de sicco, & de frigido; Gal. auctore in libro de optima constitutione, & in sexto de tuenda sanitate. Alia dubitatio est, quo modo homo dicatur equalis, cum membra ipsius sint adeo contraria. nam cerebrum est frigidum, & humidum; cor autem calidum, & siccum. Respondet ad hoc ipse; dicens; quod equalitas hominis non sumitur ratione ipsorum membrorum. Sed, quia ex his membris resultat temperatura quedam media equalis; quæ habet omnes operationes, & intrinsecas, & extrinsecas convenientissimas; Ideo dicimus temperaturam ipsius hominis esse æqualem.

## LECTIO. XVIII.

QVONIAM Auic. (ut audiistis) superius in tertio suo modo equalitatum respectiuarum dixit, equalitatem sumi per relationem partis speciei ad totam speciem; & hoc fieri quando homines, qui habitant in temperatissimo climate; dicimus esse equalis temperaturæ. Ideo huius occasione mouet dubitationem de climate temperato; quodnam iam illud sit clima, quod sit alijs temperatius. & notate diligenter istud; quia plurimum refert, ut medicus sciat. Nam, si non nouerimus regionem temperatam; nesciemus etiam regionem intemperatam. Igitur, si ista nesciuerimus; carebimus magna parte medicinæ in seruanda, & recuperanda sanitate. Ex temperata autem, & equali, regione cognoscuntur intemperatæ, & inæquales.

Quanto



Quantò enim magis aliqua regio appropinquat regioni temperatæ, aut ab ea distat; tantò magis crit æqualis, uel inæqualis. Vt sciamus igitur, quæ sit regio temperata; duo ego faciam. Primò enim declarabo opinionem Auic. deinde dicam, quæ sit opinio uera. Auic. proponit unam conclusionem; et dicit; quòd, si aliqua regio sit temperatissima; illa est sub circulo æquinoctiali. Et, quia posset aliquis inferre; illa regio à nullo habitat, ergo illa est intemperatissima; quia, quæ temperatæ sunt, possunt habitari; Et habitantur. Probo etiam, quòd nullus habitet; quia, si qui habitarent illic; esset commercium aliquod nobis cum illis. Quia non est tanta distantia inter nos, Et illos; ut non possit esse commercium. Cum in maiori distantia sit commercium cum his, qui longè magis à nobis distāt. Quia igitur potuisset aliquis ita instare contra conclusionem suam; ideo respondens ad hoc. Posito etiam, quòd non habitat (inquit Auic.) tamen non ualet consequentia; non habitat, ergo est intemperata. Quia potest esse inhabitabilis, uel propter montes, uel propter maria. Non dicit autem Auic. neq; quòd habitat, neq; quòd non habitat (quia dicit istud se nescire) sed dicit; quòd est habitabilis; nisi sit impedita habitatio, aut propter maria, aut propter montes. & ita, si non habitat; non erit uicio temperaturæ, sed ratione situs, Et, quia uidebat contra hanc conclusionem maximam rationem; Tangit istam rationem, sed non soluit. Tātū enim dicit, de hoc cer-



tificatum fuisse alibi; & nihil ultra. Certificauit autem hoc in sen. secunda, doctrina. 2. cap. octauo. Tetigit etiam aliquid in duodecimo de animalibus, cap. primo; sed nihil ferè dicit. Ratio autem contra ipsum est efficacissima; & est ista. Quàto propinquior est sol capitibus nostris; tantò ea regio est feruētior. Sub linea æquinoctiali est maxima propinquitas solis capitibus nostris; ergo. Maior intelligitur; non de propinquitate corporis solis ad nostra capita. Nā, quòd non sit ista propinquitas, patet ex ipso orbe. est enim Sol in centro, & quodcunq; sumatur in circulo; profectò æqualiter distat à centro; ideo non possumus dicere, quòd corpus Solis magis approximetur uni parti, quàm alij. Præterea, si etiam approximeretur; non magis calefaceret; quia non est calidus Sol formaliter, sed uirtualiter, & effectiue; per suos radios. Quo modo igitur intelligitur, maior, uel minor, propinquitas Solis? hoc modo. Quoniam linea recta deducta ad centrum, est propinquior linea obliqua; est igitur propinquitas Solis propter suos radios, quā propinquitatem sequitur rectitudo angulorum in centro. Ex quo sequitur maior unio, & minor refractio. Ex quo sequitur maior calor. Quia, si refrangatur per lineam obtusam; magis dissiliunt. Vnde uidemus etiam ratione situs terræ; quòd in locis montuosis, in quæ radij non possunt figi; ibi non est multus calor, sicut est in plano. Ideo uidetis, quòd in speculis planis, in quibus radij reflectuntur rectè in seipsos; tantus calor apparet, ut ignis quandoq; accendatur. Minor



nor modò hoc est. (Sub linea æquinoctiali est maxima propinquitās) facile monstratur. Quia uel in regione, quæ est sub ista linea, Sol est; uel in punctis æquinoctialibus (in primo scilicet puncto Arietis, & in primo puncto Libræ) Quando est in maxima distantia; est in punctis primis tropicorum; & est rectissime in puncto Arietis, & primo puncto Libræ (ut uidetis in sphaera etiam materiali) linea enim perpendicularis à centro Solis descendit ad centrum terræ. Quando autem recedit ad puncta tropicorum; non sunt quidem ita recti radij Solis, sed tamē sunt adhuc recti. Spacium enim tropicorum à linea æquinoctiali; sunt uiginti tres tantum gradus, & quædam minuta. & ita, cum sit tam modicum spatium; necesse est etiam tunc esse calorem maximum propter rectitudinem radiorum. & apparet hoc ex sexto nostro climate; distamus enim ab æquinoctiali per. 45. gradus. et ita per 23. ferè gradus sumus extra tropicum cancri; quantum illi sunt intra ipsum. Sed tunc lineæ Solis nobis uidentur perpendiculariter cadere super capita nostra, & est feruentissimus calor. & hoc contingit tantum semel nobis in anno; illis autem hoc bis contingit. & hoc, quod est nobis maxima propinquitās Solis; illis est maxima sua remotio ita; ut, rectitudo, & perpendicularitas radiorum, quæ apud nos maxima; apud illos sit minima, quàm ipsi possint habere ita; ut caliditas, quæ apud nos est maxima; per comparisonem ad caliditatem ipsorum sit ferè nihil. & si dicas sub cancro est mora maior, quàm



sub æquinoctiali; uidebimus postea, quid faciat mora; sed ista mora, etiam fortasse maior est sub æquinoctiali, quàm sub cancro. Ista ratio uidetur demonstratio; sed ipse Auic. tantum refutat ipsam. Quòd autem temperata sit regio sub æquinoctiali; monstrare nititur duobus argumentis. Primum argumentum huiusmodi est. Rectitudo in linea æquinoctiali non est ita efficax ad faciendum calorem, sicut mora apud nos. Mora enim longè plus facit, quàm ipsa rectitudo. Sed mora est maior apud nos; ut uideamus in æstate, quando dies sunt sexdecim horarum. Hoc enim tunc ratione non rectitudinis, sed moræ; contingit. Probat etiam per signum. Quia, quando Sol in meridie appropinquat perpendiculariter; non tamen facit tantum calorem, quantum in uigesima prima. Igitur, cum in linea æquinoctiali sit Sol tantum super terram per 12. horas, quia mora minor est, et mora longè plus facit, erit in illa regione magis temperatus calor Solis. Alia ratio Auic. est. In regione æquinoctiali sunt mores habitantium nobilissimi, et operationes nobilissimæ. Quòd autem sit hoc; probat per naturam Regionis. Cum enim sit ibi tantum de die, quantum de nocte; dies absomit humidum redundans, et nox calidum redundans; ex quo sequitur æqualitas aeris. Aequalitas autem aeris facit æquale corpus; ex corpore autem æquali, sequuntur operationes nobilissimæ. Erunt etiam similes; quia nihil extrinsecum est, quod alteret. Sed istud uidetur esse petitio principij. Iste sunt rationes Auic. quas ego potui



potui uidere. Quantum autem ualeant; uidebimus  
postea. Nunc determinemus nos, quid tenendum sit  
in ista questione pro ueritate. et, quia circa hoc fuit  
questio apud antiquos, Vtrum habitaretur regio illa  
sub æquinoctiali; Ideo primò quantum ad habitatio-  
nem (Quicquid dicat; Arist. 12. Meteor. & Ptole-  
maeus; & Aratus, quem postea, & Virgilius, &  
Ouidius; sequuti sunt; qui omnes tenuerunt, quòd sit  
inhabitabilis) non possumus nos hoc dicere, quia ex-  
perientia contrarium nobis ostēdit per nauigationes  
Hispanas. Nemini igitur dubium est; quòd tenere de-  
bemus, quòd habitetur. Sed, quòd sit temperata illa  
regio; est falsum, immo est intemperatissima. Quod  
ostendit experientia; quia homines illi sunt exhausti  
humido, & parum uiuunt, & malè degunt. Bene sunt  
quædam regiones in illa linea, quæ potius sunt frigi-  
dæ. & ratio est; quia loca illa sunt ualde depressa,  
& referta plurimis paludibus; ex quo Sol eleuat ua-  
pores, qui alterant aerem. Vnde etiam per sex men-  
ses dicunt ibi plueri ratione dispositionum terræ. At,  
nisi sint dispositiones terræ; est illa regio calidissima  
sub æquinoctiali. habitatur ista regio; sed nō est tem-  
perata, immo intemperatissima est. Neq; ualet ra-  
tio Conciliatoris. Dicit enim ille. Isti non sunt ita ni-  
gri, sicut Aethiopes, qui sunt nigerrimi coloris; at isti  
sunt cinericij, potius quàm nigri coloris. Quia illa  
est intēsa nigredo in Aethiopibus, propter maximam  
caliditatem adurentem sanguinem; igitur maior ca-  
lidity apud Aethiopes, quàm sub linea æquinoctiali.



Color enim iste cinericius potest esse, uel propter remissionem caloris, uel propter excessum. Propter remissionem; quia, quando admistio peruenit ad tantam uim, ut adurat omnes humores (sicut uidetis in regione Palæstina) fit color cinericius. At Aethiopes habent quidem sanguinem adustum; sed non penitus adustum. Nam calor non peruenit ad summum, quia non consumpsit totum humidum. Sed quando totum absorbitur humidum; non nigredo (ut est in Aethiopibus) sed color cinericius sequitur. Videtis enim carbonem in quo est aliquid humidi; esse nigrum. At consumpto omni humido; fit cinis, coloris non ita nigri. Color igitur cinericius; non tantum propter remissionem, sed etiam propter excessum caloris fit. Stat igitur; quod, qui habitant sub æquinoctiali, sint cinerici coloris; & tamen sit illa regio calidissima. Est igitur ista regio intemperata. Cuius signum est, quod in illis insulis, quas Gorgonias appellant (unde maxima copia Saccari asportatur) quæ quidem sunt etiam in duodecimo gradu, ultra æquinoctialem; sunt inualidi homines, & parum uiuentes. Stat igitur sententia nostra adhuc; quod habitatur quidem illa regio, sed male habitatur. & non sequitur, quod sit temperata. Immo intemperatissima; propter illam rationem, quam tetigit Auic. nec soluit; Quæ quidem apud me uidetur demonstratiua. Sed, quia rationes Auic. non sunt penitus contemnendæ, ideo pro maiori confirmatione nostræ sententiæ examinemus illas quanti sint ponderis. Prima igitur ratio Auic. est, quod (rectitudo  
radiatorum



radiorum sub linea æquinoctiali; non tantum facit, quantum ipsa mora apud nos.) Debuiſſet iſtud probare Auic. In hoc enim uidetur uerum, quod dixit de eo Auer. quod propter defectum logices, & propter ingenij ſui confidentiam; incidit Auic. in multos errores. Quod autem aliquid faciat mora; concedimus. &, quod quanto diutius aliquid agit; tanto magis agat, ſiquidem idem ſit agens in ſuo robore. Sed, quod mora plus faciat, quam agens, & mouens; hoc negamus. Certum enim eſt, quod in qualibet motione ſemper ſunt quatuor; Primo Agens, quod mouet; Secundo Tempus, in quo mouetur; Tercio ſubiectum in quod; Quarto Motus. Sed dum comparantur iſta quatuor inter ſe; uidere poſſumus, quid nam ſit ex his potentius. Mora autem eſt tempus illud, in quo mouetur. Certum eſt, quod agens ſunt radij ipſius Solis. Supponatur igitur; quod iſtud agens agat per quatuor horas (exempli gratia.) Et agat in aerem, tanquam in ſubiectum. & quid agit? Caliditatem, imprimendo illam in aerem. Certum eſt etiã; quod quanto diutius agens agit; tãtò magis agit; Ideo in quatuor horis magis agit; quam, ſi duabus horis ageret; quia actio, et motus proportionales ſunt proportioni agētis ad tempus. et, ſi in quatuor horis poſſit agens imprimere decem gradus caliditatis; in duabus horis imprimit quinque gradus. & econtrà etiam; ſi in duabus horis poteſt imprimere quinque gradus; in quatuor imprimit decem gradus. Sed non procedit hic; niſi ad terminum quendam. Si remoueatur igitur



tur de mora, & relinquatur idem agens; fiet minor actio. & si in quatuor horis agebat decem; duabus horis remotis, aget quinque; & ita mora, cum eodem agente, semper æqualiter manente; æqualiter potest, non autem plus. Diminuamus modò vires agentis; & uideamus, quid sequatur ex maiori, uel minori mora. Agens agebat ut quatuor intense; diminuetur uis agentis, & dicamus habere tantum duos gradus. ex hoc enim contingit aliquando; ut tanta sit diminutio istius agentis, ut non possit imprimere per decem horas, quod imprimebat prius per quatuor horas. & ratio est; quia mora per se non agit. sed ex accidenti ad actionem, agentis, & mouentis. & patet istud hoc exemplo. Sint uiginti homines, qui trahant nauim per duo milliaria in decem horis; isti uiginti homines non trahunt per quinque horas, nisi unum milliare. At, si dematis decem homines; iam non trahent, neque quinque horis unum milliare. Dicimus igitur, quòd radij Solis, agentes, ut quatuor; imprimunt caliditatem ut quatuor. Per quatuor horas duplicemus vires agentis; & profectò ualidiùs imprimet. & ita totum attribuitur agenti. Mora bene proportionalis erit agenti, & in maiori mora fiet maior impressio agentis; sed, quòd sit maior uis moræ, quàm agētis; omnino negamus. Quæ omnia septimo phys. ab Arist. pertractantur diligentissimè. In regione igitur nostra (dicit Auic.) permanet sol per maiorem moram. Verum est; sed nō sequitur, quòd sit apud nos maior motus, quia non idē seruatur



seruatur agēs. Nam radij solis in nostrā regione sunt obliqui, non recti. Et in eadem augetur mora tantum in tribus, uel quatuor, horis, (cū sint horæ diei sub æquinoctiali semper. 1. 2.) Sed, quia diminuitur uis agētis; ideo non erit tanta, ne dum maior, caliditas; immo longē minor. Videte quomodo Auic. (non dicam propter defectum logicæ, ut dicit de eo Aucerr. sed, quia nimis cōfidebat de suo ingenio) cadat in errores manifestissimos. Secunda ratio est peior etiā; quia petit principium manifestissimē. Et sic stat opinio nostra; quod regio sub æquinoctiali habitatur quidem contra antiquorum omnium sententiam, sed malē tamen habitatur. Et, quod non solum non sit temperata, ut uoluit Auic. sed etiam sit intemperatissima. Cū igitur ista regio non sit illa, quæ sit temperata; querendum à nobis est, quæ nam tandem sit, Et ubi sit; regio ista temperata. Dicit autem Auic. (Vt legamus ipsius textum) quod; qui sunt in quarto climate; sunt secundi ordinis in temperatura. et assignat rationem. Non enim aduruntur propter moram rectitudinis solis super eorum capita Et, si intelligatis istam moram rectitudinis; uno sensu bene dicit Auic. Quia sub tropico cancri, ubi est secundum clima, Et tertium; perpetua est rectitudo, non quidē exquisita, sed multa tamen; Ideo perpetui sunt illic calores. Igitur, si intelligat Auic. per moram rectitudinis hoc modo; quod in quarto climate sint radij non multum recti, sicut in secundo, Et tertio; uerum dicit. Si autem per morā rectitudinis intelligat; quod in quarto climate



to climate minus moueatur sol, quàm in secundo, & tertio; non erit uerum; quia in quarto climate dies est 14. horarũ, et dimidia; in secundo autem climate dies est tantũ horarum. 13. & dimidia; In tertio autem est horarum. 14. Sed non imponamus hoc Auic. quia re uera intelligit Aui. primo modo, quòd in quarto climate, neq; tam multa sit rectitudo solis, ut adurat; sicut in secundo, & tertio; neq; tam pauca, ut sit intensum frigus sicut in sexto, & septimo. etenim in quarto climate omnia sunt moderata; quia rectitudo non est nimis propinqua, neq; nimis distans; & etiam mora est temperata. Vult igitur Auic. quòd in secundo loco temperamenti sit clima quartum. Quid igitur dicimus nos? Non autem ex me dico; sed, quod dixerunt antiqui; hoc est, Gal. & Hippoc. Isti enim; non quartum clima, sed finem quarti climatis, uoluerũt esse temperatissimum terminum; scilicet inter quartũ, & quintum. Videatis in tertia particula aphor. apho. 14. ibi dicit, quòd hæ insulæ, Cos, & Gnidos in medio orbis exquisitè locatæ sunt, & sunt temperatissimæ; unà cũ alijs locis, qui sunt in eodem parallelo. Hic duo sunt ponderãda. quomodò hæ duæ primum insulæ; cum his omnibus, quæ sunt sub eodem parallelo latitudinis: sint in medio orbis. Secundum, quomodò sint temperatissimæ. Sed notate prius artem Gal. Voluit enim hic Gal. duo facere. Primum; fauere ueritati. Deinde etiam suo præceptorì; ut ostenderet, Hippocra. esse natum in temperatissima regione, quem ipse in omnibus admirabatur, tanquàm Deum. Quòd autẽ sint in medio orbis,



bis, atq; etiam tēperatissimæ; uidebitis ex discursu super nostra habitabili. In hac enim est unus circulus, qui est sub linea æquinoctiali. Secundus; est sub Thule ultima. intra autem duos hos circulos septem sunt climata habitata; & uiginti, & unus paralleli, per latitudinem. Per parallelum latitudinis intelligo distantiam à linea æquinoctiali uersus polum arcticum; secundum quam fit sensibilis uariatio diei. Veniendo uersus regiones nostras; occurrit parallelus primus, qui addit diei unum quartum; & ita erit dies. 12. horarū, et unius quartæ. In secundo parallelo additur spatium mediæ horæ, ut sit dies ibi. 12. horarū cum dimidia. In tertio dies augetur sensibilibiter per spatium mediæ horæ, & quartæ unius (quia augmentum fit de quarto in quartum.) Vt sit ibi dies. 12. horarum, & trium quartorum. In quarto autem parallelo; quia iam habitatur (nam alij sunt tanquā incogniti, & appellantur per Meroēm. & hic primum clima incipit) additur diei hora una, & fit ibi dies. 13. horarū. In quinto parallelo additur diei hora cum quarto. In sexto, qui per syenen dicitur; additur hora una cum dimidia; ubi incipit secundum clima. In septimo parallelo additur hora una cum tribus quartis. In octauo, qui per Alexandriam appellatur; adduntur duæ horæ; & ibi incipit tertium clima. In nono parallelo adduntur duæ horæ, & quarta. In decimo adduntur duæ horæ, & media; & hic incipit quartum clima, & dicitur diarhodum. In undecimo adduntur duæ horæ, cum tribus quartis; & hic est medius exquisitè, & potius decli-

nat



nat ad quintum clima. In. 12. qui dicitur per hellespon-  
tum, in quo iam est quintum clima; adduntur super  
æquinoctium tres horæ; ut iam sit ibi dies. 12. hora-  
rum. In. 13. parallelo, qui dicitur per Constantinopo-  
lim; in quo est finis quinti climatis; adduntur tres ho-  
ræ, & quarta una. In. 14. para'lo, adduntur tres ho-  
ræ, & dimidia; et hic est sextum clima, & dicitur dia-  
pontum. In. 15. est initium septimi climatis; & in hoc  
parallelo tres horæ cum tribus quartis adduntur dici;  
& dicitur clima istud diaboristhenes. In. 16, paralle-  
lo adduntur quatuor horæ; ut sit ibi iam dies. 16. ho-  
rarum. In. 17. adduntur quatuor horæ, et quarta una.  
In. 18. adduntur quatuor horæ, & dimidia. In. 19. est  
dies. 17. horarum integrarum. In. 20. dies horarum  
octodecim. In. 21. dies est horarum. 19. Ultra paralle-  
lum uerò uigefimum primum non dabatur habitatio  
apud antiquos. Sunt igitur, unus, & uiginti paralleli.  
Medius exquisitè erit undecimus parallelus; illa igi-  
tur regio, quæ erit sub undecimo parallelo; erit in me-  
dio. Videatis primam tabulam Asiæ Ptolemæi; qui po-  
nit Gnidum, & Coum; in undecimo parallelo, & in fi-  
ne quarti climatis. Ergo exquisitissime mediæ erunt  
Gnidus, & Couus, & temperatissimæ; ratione paralle-  
lorum. Undecimus enim parallelus est medius inter .  
21. Præterea etiam secundum rationem climatum  
erūt mediæ; quia in undecimo parallelo est finis quar-  
ti climatis, & principium quinti. Climata autem erāt  
septem, quatuor autem medius est numerus inter se-  
ptem; Et ita habetis quomodò secundum Galenum,  
Gnidus,



Gnidus, & Cous; sunt mediæ in habitatione, & temperatissimi. Aliqui contra hoc arguunt; instantes contra Galenum ex ipsiusmet fundamentis. Dicunt enim; Gal. dicit in fine primi, de temp. & secundo; quod in Aegyptio temperatissimi sunt homines, optimæ staturæ, optimi coloris, & habitus; Sed, quod in quarto, & quinto climate; sunt homines breues, parvæ staturæ, mali coloris. In sexto contra sunt homines, magnæ staturæ, et boni coloris; ut uidemus in Germanis. Respondet Albertus ad hoc; quod Germani isti sunt pulchri in superficie; sed intus redundant excrementis plurimis, quod non bene concoquunt, & nunquam sunt in bono statu; et non possunt pati laborem, neq; in ædiam. At, qui sunt in quarto climate; sunt fortissimi; patientissimi, laborum, et famis; ut uidetis in Hispanis; ideo hæc (inquit Albertus) sunt apparentiæ. Est etiam alia ratio. Qui sunt in principio quarti climatis, non habitant in regione temperata, quia ibi sunt maximi calores; ideo ibi sunt parvæ staturæ, non boni coloris. Vt equidem scio; Valentia dies non excedit, nisi. 14. horas, & paulo plus; et, in Sicilia etiam non excedit. 14. horas cum dimidia; ideo Hispani isti uergunt potius ad tertium clima. Qui autem habitant circa principium quinti climatis; & finem quarti; sunt temperatissimi; ideo in illa regione fuerunt ferè semper homines fortissimi, et pulcherrimi. Ibi enim fuit Milo, ibi Hercules, & plurimi alij; quos celebravit antiquitas. Instat adhuc contra hoc Auicenna in fen. secunda, doctrina secunda, cap. 8; huius primi libri, duobus signis; dicens, quod in  
mense



mense Augusti longè maior est calor, quàm in cancro.  
 Similiter in uigesima prima hora maior, quàm in meri  
 die; Ideo respondendum est etiam ad has obiectiones,  
 ut omnes dubitationes tollantur. Solutio autem est fa-  
 cilis ex his, quæ diximus. Nam calor est maior in his  
 casibus; non ratione moræ, sed ratione minoris resi-  
 stentiæ. Vbi enim uis agentis comparatur cum resi-  
 stentia passi; tanti refert resistētia; ut, si minuatur re-  
 sistentia; etiā, quòd modica sit uis agentis, tamē ualidè  
 imprimit agens. In leone ergo ratione minoris resi-  
 stentiæ fit maior calor; quia calor præcedens exicca-  
 uit totū aerem. Accedit & alia ratio; quia sol tunc est  
 in leone in domo propria, similiter in hora. 20. diei,  
 ratione minoris resistentiæ; quia humiditas noctis est  
 iam exiccata. Ideo malè considerauit ista Auic. qui  
 credidit istud fieri ratione moræ. Vultis autem scire,  
 quòd mora sine agente nihil, aut parum; faciat? disci-  
 te ex hoc. Sub Polo arctico sunt sex menses continui  
 dies, & tamen est ibi maximum frigus; Igitur, si mo-  
 ra tantum facit; deberet ibi esse calor maximus. Sed,  
 quia ibi non est uis agentis, & est magna resistentia  
 propter humorem præcedentem; Ideo non calor, sed  
 frigus; est maximum. & de his iam satis dictum sit.  
 Quoniam etiam dicebamus in præcedentibus. xi. pa-  
 rallelum esse temperatissimum inter oēs habitationes;  
 oportet modò per istud medium cognoscere extrema.  
 Incipiat ergo à partibus orientalibus; & uidebitis  
 in principio quinti climatis, & in fine quarti esse tem-  
 peratissimam habitationem; & consequenter postea,  
 quæ



quæ statim succedunt similiter & circa occidentem ;  
 Ideo in Hispania in hoc tractu fuerunt , & excellen-  
 tissimæ ciuitates, & excellentissimi uiri . Ideo Cordu-  
 ba, Calabria, & Saguntum ; habuerunt semper maxi-  
 mos uiros . Ita etiam Roma, Neapolis , & Athenæ .  
 Gallia autem est in . 1 2. illa pars ergo , quæ magis est  
 proxima . 1 1. parallelo ; est temperata magis, et con-  
 sequenter abundat uiris magnis . Germani autem, qui  
 non transeunt . 1 5. parallelum ; non fuerunt egregij  
 insigni aliqua uirtute ; sed , si quid egregium fecerūt ;  
 hoc, aut fortitudine sua , aut numero ; fecerunt . Te-  
 neat is igitur . 1 1. illum parallelum esse temperatissi-  
 mum ; qui medius est inter quartum clima , & quin-  
 tum . Et ita soluatis omnes difficultates . Quia quidam  
 dicunt quartum clima esse temperatum ; quidam au-  
 tem quintum . Neq̃ ; enim sic . 1 1. parallelus planè in  
 quarto, neq̃ue planè in quinto , sed in cōfinio utriusq̃ ;  
 existit . Quantò igitur aliæ habitationes sunt propin-  
 quiores huic parallelo ; tantò erunt temperatiores .  
 Quantò autem remotiores ; tantò minus erunt tem-  
 peratæ . & de his satis .

## LECTIO XIX.

VENIAMVS nunc ad textum Auicennæ . In  
 membris non iam manifestum fuit , quòd  
 membra, &c . Hic ponit quoddam dubium , uel sol-  
 uit ; quod nascebatur ex expositione secūdi modi æqua-  
 litatis . Quando enim indiuiduum comparatur ad to-  
 tam suam speciem ; circa istum modum nascebatur du-  
 L bium.



bium. Non nanq; uidetur, quod homo aliquis possit esse æqualis; cum sit compositus ex tam diuersis membris. Respondet ibi Auic. quod ex compositione diuersorum membrorum resultat quædam æqualitas iustitiæ; ex qua proueniunt operationes propriæ, et totius, & singulorum membrorum. Vnde tanquam per corollarium dixerat, solam cutim esse æqualem æqualitate accedente ad æqualitatem ponderis. Ideo hic istud replicat; quia ibi non monstrauerat, & probat hoc ita esse. Circa igitur intelligentiam istius loci; aduertatis, quod hoc loco intelligitur, non æqualitas respectiua, sed absoluta. Dicit enim; quod nullum membrum accedit ad æqualitatem absolutam, nisi sola cutis; non, quod exquisitè sit æqualis ista æqualitate; sed quod accedat ad eam æqualitatem. Et ex hoc loco uidetur Auic. idem sentire, quod Galenus. Quia nō negat Auic. inueniri æqualitatem absolutam secundum sensum, ut hic uidetis; sed secundum rationem intelligit. Secundò hic de æqualitate ad pondus secundum formam; non de æqualitate materiæ. Exemplum autem hoc demonstrabit. Dicit igitur; quod caro maxime accedit ad æqualitatem; sed primo & secundo de temperatura; Gal. dicit carnem non esse temperatā; sed ualde declinare ad calidum, & humidum; Ideo uidetur Auic. dissentire à Gal. Hic autem Auic. intelligit de carne musculorum, quæ reperitur in corpore humano permista ex, neruis, & uillis; & in carne, quæ simplex non reperitur. Nam caro hepatis, & uiscerum; non est uera caro, sed parenchyma potius (ut dicebant



dicebant Erasistratij.) Ista autem caro est temperata, quia quantum acquirit de humore propter carnem simplicem; tantum acquirit de siccitate propter nervos motiuos; & , quanto caro est calidior, tanto est frigidior nervus; Ideo caro musculosa est uere æqualis; caro autem simpliciter non est temperata. & de hac intellexit ibi Gal. Est & alia ratio; quia Auic. adheret magis Arist. quam Gal. ubi hi duo discrepant. Dicunt autem cõmuniter. (Nam ego nolo modò istud dicere; quòd Aristot. uoluit instrumentum sensus esse carnem) quòd instrumentum sensus, si debet recipere qualitates sensibiles; debet esse denudatum à natura recepti. Cutis tamen carne propinquior est. Modò ostendit, cutim esse temperatam, hoc pacto. Non patitur cutis à temperato; ergo est temperata. Quòd autem non patiatur à temperato; duobus modis probat, experientia, & ratione. Experientia quidem; sumpta est ex Gal. in actiuis, et passiuis. In actiuis primò; Quia si misceantur aqua frigidissima, & calidissima; & tantum de una ponatur, quantum de alia; erit hæc aqua æqualis. & , si ponatur cutis in hac aqua; non alterabitur cutis. Probat postea in passiuis. & ita uidetis, quòd æqualitas ad pondus etiam secundum Auic. datur, secundum sensum, sed non secundum rationem. Probat modò ratione. Non sentit æqualia; ergo nõ patitur ab illis. Probat à posteriori, & à signo. Addenda autem est conditio quædam; ut ualeat argumentum. Vbicunq; sunt sensus in animali perfecto, & sano; non potest membrum anima-



lis sensibile pati, nisi sentiat. & ualet consequentia ; sentit, ergo patitur. (In materia scilicet determinata ; idest in animali) & si non sentit ; non patitur. Quia, si pateretur ; sentiret. Sunt enim termini conuertibiles in materia animalis. Arguit igitur à notiori. Si-  
gnum igitur, quòd non patiatur ab ea, à qua est ; est, quòd non sentit. Postea probat consequentiam. Non patitur ; ergo est simile. nam propterea non patitur ; quia est simile. Res tamen, quæ unius sunt originis ; idest, quæ sunt similes in origine, idest in generatione, & in materia ; in naturis ; idest in formis. Formæ enim similes inter se ; non sunt contrariæ. & , quando dicimus substantiæ contrariam non esse substantiam intelligimus de substantijs compositis. Veniamus modo ad aliud pulcherrimum. Dicit enim Auic. debemus autem scire ultra hoc, &c. Quoniam hic posset nasci dubium ex eo, quòd docuit modos omnes æqualitatum ; & , quòd quotidie dicitur, medicinam esse æqualem, uel inæqualem ; Posset aliquis dicere, Vtrum eodem modo dicantur medicinæ æquales, uel inæquales ; quo corpora humana ; An alia ratione ? Ideo respondet, quòd non eodem modo dicitur hoc de medicina, sed alia ratione. Quia, si eodem modo ; igitur medicina temperata erit homo, ex quo forma substantialis est ipsa temperatura. Sed legamus uerba ipsius Auic. & uidebitis determinationem huius rei. & uidebitis ; non eodem modo dici medicinam æqualem, uel inæqualem ; sed per respectum humani caloris. Intelligimus igitur medicinam temperatam ; quando ca-  
lor



lor humanus agit in ipsam; & ita agit; ut ex mutatione ipsius non alteretur corpus sensibilibiter, neq; ad caliditatem; neq; ad frigiditatem. At, quando medicina alterata à calore naturali, agente in ipsam, alterat corpus; tunc dicitur inæqualis, & dicitur calida, frigida, humida, aut sicca. et hic est sensus Auic. Modò declarandum est à nobis exactius; quomodò res se habeat. Quia, si nihil aliud de ista temperatura medicinarum intelligeretis; nihil sciretis. Circa hoc primò proponemus rem exquisitissimè. & declarabimus quomodò medicina frigida dicatur; deinde ponemus opinionem Auerrois contrariam Gal. & Auic. Aliorum autem opiniones omittemus; quia ista sola meretur, ut consideretur. Est enim maximi uiri; & ingeniosi. Methodus autem in tractanda ista quæstione est; ut primò collamus multiplicitem. & exordiemur; unde etiam exorsus est Gal. in tertio de temper. Primò igitur debetis scire, quòd hoc, quod dicimus (aliquid esse æquale, uel inæquale) potest intelligi; uel pro forma ipsius rei, uidelicet, quòd sit hic tantum de calido, & frigido; quantum exigit forma rei pro operationibus. Idem etiam de inæqualitate dicemus. & ita accipiendo æqualitatem, & inæqualitatem, qualitatatum; in mistis; sunt actu in eo, in quo sunt omnes istæ qualitates; secundum quas dicitur, æquale, uel inæquale; quia non opus est, nisi approximatione. Agunt enim primo occurso; ideo, quando est aliqua inæqualitas respectu formæ; statim fit alteratio, ubi fuerit approximatum; ut uidetis deprehendi, & ex-

L 3      periri,



periri, ab hominibus. homo enim, quia est temperatus; statim percipit qualitates, & frigidas, & humidas, & siccas. Si etiam occurrat caliditas in actu; ut, si occurrat columbo; percipit statim calorem.

De caliditate autem ipsa sciendum est, quod nullum simplex respectu perfecti animalis dicitur calidum per exuberantiam. & ita piper respectu humani corporis est frigidum. & etiam omnes aliae medicinae, quae sunt feruentissimae; sunt frigidae respectu corporis humani, sicut experientia probatur. Quia etiam, quod sumatur saccus piperis, & ponatur super corpus humanum; sentietur frigiditas, quia caliditas in pipere non est temperatura ipsius. Bene autem respectu quorundam animalium imperfectorum potest apparere calidum piper, aut euphorbium; ut, si ponamus haec puluerata super uermiculum; contrahitur statim, & primo occurso; quia sentit caliditatem medicamenti. homo autem, quia habet maiorem caliditatem, quam medicamenta omnia; ideo non sentit caliditatem mistorum. Nullum igitur istorum habet caliditatem actu respectu animalis perfecti. Aliae autem qualitates percipiuntur primo occurso ab animali perfecto; ut frigiditas ferri statim sentitur, quia est frigiditas in ferro actu. Sic & omnes aliae qualitates, quae sunt in actu in mistis; primo occurso sentiuntur ab homine; sola caliditate excepta, quia homo calidior est. Alia modo dicitur aequalitas; quae non est temperatura ratione formae; sed ratione alicuius facultatis, & potestatis, quae est in misto; & dicimus hoc modo aequalitatem,



æqualitatem, quando operatur æqualiter. Inæqualitatem uero; quando per excessum operatur. & dicitur potestas; quia non agit primo occurſu; ſed habile eſt ad agendum, ſi ab aliquo deducatur ad actum. & ſe habet oppoſito modo, æqualitati, primo modo dictæ, quæ pro forma accipiebatur. Hoc autem maxime eſt proprium; quod quidquid eſt in iſto genere æqualitatis, & inæqualitatis; in eo omnes qualitates ſunt in potētia; Ideo ſemper æqualitas; hoc modo intellecta, nunquam eſt; ſed eſt futura; quia indiget hæc potestas, ut propinquet alicui agenti, à quo ducatur in actum. Et ita æqualitas hæc eſt oppoſita primæ æqualitati. & dicuntur hæc talia eſſe potentia; ſicut dicimus gladium habere poteſtatem ferendi; quia per ſe non poteſt ferire, niſi ab homine ducatur ad actum. In ſe autem habet ſolum hoc, ut feriat; ſi ab homine mouente dirigatur. Hic eſt igitur communis conceptus huius æqualitatis. & iſta æqualitas adhuc eſt multiplex; ſed duo ſumma ſunt faſtigia; quæ, & Galenus primo tertij de temperaturis, & Ariſt. 10. Metaphy. 14; poſuere. Sunt autem iſta; prima potentia, ſive facultas; eſt; quando in aliqua re eſt aliquod principium productiuum, & uirtus quædā actiua ita; ut, ſi propinquet alicui; agat in ipſum poſt aliquam alterationem, ſicut dictū eſt de gladio. Hæc autem facultas eſt habitus quidam; & hic eſt, uel naturalis, ſicut uidemus in animalibus eſſe potentias omnes ſentiendi, ut uidendi, audiendi. Dicuntur enim iſtæ potentie; quia non actu uidet homo, niſi deducatur per



obiectum ad uisionem. & dicuntur actiue; quia finis istarum potentiarum est actio. Vel est artificialis; sicut grammaticæ; & musicæ. & non sunt formæ; sed quidam habitus, & potentiæ; emanantes ex ipsa forma. Hic est primus modus. & Galenus dicit; hanc facultatem principaliter dici istud primum genus. Alius modus est; quando aliqua dispositio passiva est in mixto. idest, quando est dispositum subiectum; ut magis in unum mutetur, quàm in aliud. sicut dicimus in palea esse potentiam; ut facilius mutetur in ignem, quàm in aliud. Illa uirg; prima potentia actiua idonea fiebat ad aliquid agendum; si educebatur aliqua alteratione ad actum. Hæc autem sit idonea ad patiendum; & ad suscipiendum nouam formam, et nouam alterationem; Est igitur tota in pati. Et ita habetis, quæ nã sit æqualitas, uel inæqualitas actu; &, quæ nam potentia. & æqualitatum in potentia; quæ nam sit in potetia actiua, & quæ in potentia passiva sit. Hac posita distinctione pro quæstione quæ erat. Quo modo Medicinæ dicantur æquales, uel inæquales quæro; Vtrum per æqualitatem, primo modo dictam? Minimè profectò, quia sequuntur illa absurda, quæ allata sunt; quia erūt medicinæ eiusdem naturæ cum homine. Secundo igitur modo dicuntur medicinæ æquales, uel inæquales; prout habent potentiam; ut tales, dici, & esse; possint; Siquidem alterentur prius. & deducantur ad actum. Hoc constituto; restat dubium. Cùm sit ista potentia duplex, actiua, & passiva; utra intelligatur actiua, an passiva? Non autem possumus satisfacere quæstioni, sine



sine distinctione; quia ista interrogatio est multiplex. Quodcunq; admotum corpori nostro, quod appellamus calidum, uel frigidum; Illud quidem est, uel medicina, uel cibus. Videamus primò de cibo; quo modo dicatur cibus habere potentiam, utrum actiuam, an passiuam. Cibus dupliciter potest accipi; uel enim est simpliciter, & absolute cibus; uel cibus secundum quid, & cum additione; ut, quando dicimus esse cibum medicinale. Si de cibo proprie queratur; habet omnino potestatem passiuam à principio usq; ad finem. Quia nunquam habetur in hoc cibo, nisi potentia passiuam; quia statim alteratur à calore natiuo, et ita; ut nullam faciat alterationem in corpore, neq; calidam, neq; frigidam. Quia, si alteraret; esset medicina. Conuertitur igitur totus à calore; quia toti dominatur calor naturalis; licet non totus fiat similis substantiæ corporis, quia partes quedam transeunt in excrementa. Totus igitur est in potentia passiuam ratione caloris innati; quia totus conficitur; & calor coquit, quod est coquendum; & pellit, quod est pellendum. Nam de resistantia secundum rationem non disceptamus nunc, quia sumus Medici; Ideo dicimus quò ad sensum; cibum nullam prorsus facere alterationem in corpore humano, sed totum conuerti à calore naturali, & totum ab eo omnino pati. & si in fine auget calorem innatum; auget, quia substantiam auget, & corpus caloris; non, quòd augeat qualitatem ipsam caloris, & faciat calorem ipsum acriorem. Cibus modò, secundum quid consideratus, idest medicinalis; dupliciter consideratur.



tur. Quatenus cibus habet potentiam etiam actiuam; ut dici potest de lactuca, & nasturtio. Quia in nasturtio quaedam partes sunt terreae, & tales; ut, si calor innatus propinquet ipsis, et inflammet partes ipsas; generet in ipsis acrem calorem, quia calor fit acrior in re solida. Contingit ergo; ut inflammatis istis partibus, & acri calore perdurante; & caleseat ipse calor innatus, & fiat acrior seipso; in qualitate. ita dicitur nasturtium calidum; propter istam potentiam actiuam, quae deducitur ad actum calore innato, & deducta agit in ipsum. In lactuca uero; dum natura querit uertere lactucam; fit, ut calor obtundatur; quia non potest ita facile conuertere propter partes lactucae multum humidas, rebellesque ipsi calori; & ideo lactuca dicitur frigida. Nasturtium uero dicitur calidum; quia habet partes quasdam inflammabiles, quae postea augent qualitatem caloris innati. Ostendunt autem hoc manifeste, ligna, & ignis. Si enim ligna fuerint humida, & uiridia; resistunt igni primo, & patitur ignis in quantum agit in ipsa. lactuca igitur est tanquam lignum uiride; ideo calor naturalis alterando ab ipsa retunditur. In nasturtio autem sunt partes quaedam terreae, & attenuatae in mistione; quae propinquantes calori innato, ita inflammantur, ut acquiritur calori ipsi intensio maior. Quia in partibus tenuibus nasturtij fit acrior calor, ut in re solida. Si enim agat ignis in ferrum; difficile est, ut inflammetur. Sed, ubi traxerit flammam; caliditas acuitur. Ita etiam in his, quae propinquat corpori, in quibus sunt partes terreae,



terreæ, inflammabiles tamen, & subtiles. Redditur enim in his calor acutissimus; qui postea adauget acutiem caloris innati. Vbi igitur cibi sint medicinales; siquidem habeant partes terreas attenuatas; fit in istis partibus acris calor; postquam fuerint à colore innato inflammatae, qui quidem calor ualdè intendit qualitatem caloris innati. Ideo dicuntur esse calida per excessum. At, si mistum habeat partes temperatas in sua mixture; tunc, neq; calidum, neq; frigidum; dicetur; sed æquale, qualis est borago. Nam (uerbi gratia) in boragine est substantia, in qua nō sunt partes terreæ sicut in nasturtio; sed sunt partes moderatae; Ideo non inflammantur ita acutè, ut nasturtium. Neque tamen ita resistit sicut lactuca; ideo recipit calorem à calore innato. Sed non recipit calorem, de quo sit satagendum; quare, neq; calor innatus potest ab ipsa intensior fieri. & hinc patet, quo modo quædam medicinae dicantur calidæ in primo gradu, in secundo, & in tertio. Itaque appellamus cibum medicinalem; qui, præterquam, quod cōuertitur in substantiam corporis; etiam recalefacit, uel frigefacit calorem natium. Cibus igitur absolute; est respectu caloris innati potentia passiva à principio suæ conuersionis usq; ad finem. Cibus autem medicinalis; in principio est in potentia passiva; postea, ubi fuerit inflammatus; incipit agere, & calefacere calorem innatum; reddens ipsum acriorem; qui est alioqui ex se benignus, & suauis. Si uerò sit rebellis propter multum humidum; tunc non ita inflammatur (uerbi gratia)

ut



ut lactuca. Sed, ubi ceperit calor naturalis in ipsum agere; obtunditur. & ita lactuca dicitur frigida, quoniam calor innatus non potest eam convertere. Quia, si uerteretur; non esset frigida. Sed dicet quispiam; Ergo uidetur, quod ista qualitas sit in actu. Certè non est in actu; sed habet potentiam actiuam. & hic falsus est Auer. cum multis alijs. Disputarem istam questionem cum ipso contra Galenum; si ocium super esset. Deducitur autem ad actum à calore innato; quia ex resistantia passi fit reactio, dū calor aggreditur ipsam, ut conficiat. Ex hoc enim certamine fit retusio caloris; sicut, si ligna uiridia igni apponeremus. Principio enim ignis incipit agere in ligna; & colliquat humiditatem ex lignis. Ex qua colliquatione insurgit resistantia, & reactio contra ignem. Non est igitur frigiditas actu in cibis istis medicinalibus; sed potentia actiua, quæ reducitur ad actum per calorem innatum. Cibus igitur medicinalis (ut rem colligamus) quatenus cibis; conficitur à principio usq; ad finem à calore innato, & semper est in potentia passiuā, & receptrice. Quatenus autem est medicinalis; si partes sint inflammabiles terreæ, dum calor alterat, & superat, et inflamat; est in potentia passiuā. Postquā autem fuerint istæ partes inflammatae; tunc recalefaciunt calorem innatum, reddentes ipsum acriorem; & tunc dicitur esse caliditas potentia actiua. Si uerò non habuerit partes facile inflammabiles, sed pertinaces, & ualde resistentes; propter humidum (ut diximus de lactuca.) Tunc, quia retundit calorem sua humiditate

te



te; dicitur frigidus potentia actiua. Agit enim tunc in calorem naturalem; & patitur calor naturalis ab ipso. Hæc tamen erunt clariora, cum agemus de medicinis.

## LECTIO. XX.

NUNC sequamur; & dicamus, quid sit esse in potentia, uel agendi, uel patiendi. Id sanè dicimus comparatione alicuius determinati. Nam licet gladius habeat potestatem incidendi carnem; deest tamen incidendi ferrum. Sic igitur; cum dicimus medicinas esse æquales, uel inæquales; tunc intelligimus ratione hominis temperati. Ideo eadem medicina poterit esse calida, & frigida; secundum diuersas comparationes. Hoc posito; redeamus ad id, quod queritur. Quæsitum enim est, in qua potestate erant medicinae. Responsum autem est; tria esse fastigia, cibum, medicinam, & uenenum; quæ possunt admoueri corpori humano. Cibus sanè; aut est absolute cibus, aut cibus medicinalis. Medicina uerò triplex est, aut absolute medicina, aut medicina cibalis, aut medicina uenenata. His ita constitutis; sigillatim ad singula respondeamus. Cibus absolute hanc naturam habet; ut plurimum eius uertatur in substantiam illius, cuius beneficio dicitur cibus. & , cum uertitur in substantiam, ita uertitur, ut nullam sensilem alterationem faciat in corpore nutrito; Ideo totus est in potentia passiva. Semper enim uincitur, & patitur semper; à calore innato. Dicimus autem hoc (quantum ad sensum pertinet) quia certò scimus



mus omne patiens patiendo re agere, & omne agens agendo repati. Habet igitur has conditiones cibus, absolute sumptus. Primum; ut plurimum eius uertatur in substantiam nutriti; deinde ut totus sit semper in potentia passiva; postremo, ut nullam inuehat sensilem alterationem in corpore nutrito. Cibus autem medicinalis duo importat. Quia enim mistus est, ideo mistas habet intentiones. Ideo, quia dicitur cibus medicinalis; mutatur quod plus habet cibi, quam medicinae. Colligitur igitur primo; quod minus uertitur in substantiam nutriti, quam cibus absolute. Deinde; quod totus sit in potentia passiva, quantum ad substantiam. Tercio; quantum ad aliquam qualitatem est in potentia actiua, & alterat corpus, & reagit in calorem. & in hac ultima conditione differt à cibo absolute. In secunda enim conuenit prorsus, in prima, partim conuenit, partim non conuenit. Cibus medicinalis; est ueluti mel; quia non ita nutrit sicut caro, & panis, et uinum temperatum. longe enim minus ptisana; quia habet quasdam qualitates medicamentosas, siue medicinales; quae agunt, & alterant corpora, & non possunt dominari à calore. Quia proprium est medicinae (sicut dicam) ut nihil eius uertatur in substantiam nutriti. Ideo, quia participat hic cibus medicinam; quanto minus nutrit, tanto magis accedit ad medicinam. In melle autem est quaedam acrimonia, & pars terrestris; quae alterat, & est medicamentosa. Ita in ptisana est frigiditas, & astrictio quaedam. Ideo habent omnia haec quandam facultatem actiuam; qua reagent in calorem, postquam calor



calor egerit in ipsa. habet enim mel partes quasdam terreas inflammabiles; quæ inflammata à calore innato; recalescunt calorem innatum, & intensiorem reddunt. Idem facit uinum potens, & uetus. Ptisana autem est penitus opposita. Quia enim habet qualitates refrigerandi, & humectandi; ideo calor innatus non potest inflammare eam sicut inflamat mel; immo retūdatur calor, & refrigeratur potiùs ptisana; propter partes ptisanæ rebelles, quæ non possunt conuerti à calore, et dominari sicut contingit in lignis uiridibus. Ideo dicitur ptisana frigida potentia. Secundū igitur qualitates; cibus medicinalis habet potentiam actiuam, uel calefaciendi, uel refrigerandi. Secundū substantiā uerò; habet potentiam passiua. Tota enim substantia dominatur, & uincitur à calore; sed non tota conuertitur in substantiam nutriti. Hæc satis de cibo. Medicina primò est cibalis. Hic sunt duo, primò medicina, postea cibus. Est igitur plus de medicina quàm de cibo; opponitur enim in hoc cibo medicinali. habet igitur has conditiones; ut minimum de ea uertatur in substantiam nutriti; est enim ultimum in his, quæ uertuntur in substantiam nutriti. Secundò; quantum ad substantiam, tota est in substantia passiua. Tertiò; Secundū aliquam qualitatem alterat corpus, et est in potentia actiua. Talia enim sunt sicut cichorium. Tota quidem eius substantia est in potentia passiua; quia tota substantia dominatur à calore, et uincitur; licet minimum mutetur in substantiam nutriti. Et in hoc differt à cibo medicinali. At secundū qualitates



litates quasdam est in potentia actiua, uel calefaciendi, uel refrigerandi; per quas etiam reagit in corpus. Medicina aut absolute opponitur cibo absolute. Quia sicut plurimum cibi absolute uertebatur in substantiam nutriti; ita nihil ex ea uertitur in substantiam nutriti. Et hoc est maxime proprium medicine. opponitur igitur medicina absolute cibo absolute in hac prima conditione. Secunda conditio est; quod in tota sua substantia est in potentia passiuu. Quoniam medicina absolute a corpore humano perfecte dominatur quantum ad substantiam; et expellitur; quando oportet. Et in hoc conuenit cum cibo. Sed non uincuntur qualitates eius; immo istae reagunt in corpus, etc. Piper maxime inflammatur in corpore humano; et est in potentia actiua maxime calefaciendi. Quia, dum calor naturalis agit in piper; partes terreae attenuatae in mistione, et subtiles, inflantur maxime. Quae postea recalefaciunt calorem innatum; et reddunt ipsum acriorem. Caliditas autem piperis (quarto de tuenda sanitate) licet maxime inflammetur; tamen non pertransit hepar, quia cito euaporat eo; quod, licet in pipere sint partes terreae; sunt tamen subtiles. At in calamintha; quia partes terreae sunt crassae; pertinaciter adheret caliditas, et pertransit caliditas eius per totum corpus. Ideo dicebat Galenus; quod existente cruditate in uentriculo; non est danda calamintha. Inflammatur autem piper facilius; quia partes sunt subtiliores. In glycyrrhiza autem est calor quidam; sed dulcis, et acereus; quia substantia non est terrea

rea



rea, sed aerea. Ideo inflammatur quidem; licet inflammatione miti, & in primo gradu. et hæc de medicinis; quæ habent potētiam actiuam in qualitatibus calefaciendi; & quæ calidæ dicuntur. Similiter frigida, quanto magis resistunt calori propter suas qualitates; tanto magis dicuntur esse frigida potentia actiua. Vnde opium est maximè frigidum. Tamen omnes medicinæ, quæ sunt medicinæ absolutæ; non uenenosæ; dominantur à calore in tota substantia; Ideo sunt tutæ, quantum ad hoc. Si omnes medicinæ possent inflammari; omnes essent calidæ. Dicitur enim calida medicina nulla alia; quàm, quæ inflammatur à calore innato. Succedit medicina uenenoſa; quæ aliquo modo potest nocere corpori. Tripliciter autem potest nocere; uel euacuando plusquam debeat, uel alterando plus iusto, uel erodendo. Ex quo enim est medicina; habet conditiones omnes medicinæ. Ex quo autem est uenenoſa; participat conditionē ueneni propriam; quæ est; quòd uenenum, & secundum substantiam, & secundum qualitatem; est in potentia actiua. Ex quo igitur est uenenoſa; in eius substantia est aliquid, quod agit in corpus humanum sensibilibiter. Ac præterea hoc idem agit qualitatibus. Magis autem est agens qualitatibus, quia non est uenenum absolutè. Habet igitur, quòd nihil ex ipsa conuertatur in substantiam nutriti; quod est proprium medicinæ. Habet, & quod in substantia sit aliquid, quod non dominatur à calore; sed agit in ipsum calorem, & est in potentia actiua respectu caloris. Habet tertio, quòd in qualitatibus sit in potentia acti-

M      ua, qua



ua, qua destruere potest corpus humanum. et hoc tripliciter euacuando, erodendo, & alterando. Euacuando; sicut scammonium, quæ est medicina uenenosa. sicut sunt etiam medicinae omnes, quæ purgant attrahendo uolenter. Nam non est ita calidum scammonium, neq; ita acre; ut alterando possit esse medicina uenenosa. Sed, quia uolenter atrahit, & plusquam oportet; ideo est uenenosa. Et purgat ista cum detrimento corporis; Quia, licet euacuet, quod noxium est; tamen semper una cum noxio euacuat, quod est utile. Erodo autem (in quibus est acrimonia mordax, et ulcerosa) ut euphorbium, & cantarides. Alterando autem; sicut opium, & succus papaueris, & solani; quia sua nimia frigidityte extinguunt calorem innatum. Ideo Gal. tertio Thera. iubet cauenda esse opiata in doloribus sedandis. Idem admonuit Aui. Ultimo est uenenum; quod tota diametro opponitur cibo. Nihil enim ex eo prorsus uertitur in substantiam nutriti; sicut cibi plurimum uertebatur. Secundo; in tota substantia est in potentia actiua; sicut cibus erat in tota substantia in potentia passiua. Tertiò; in qualitatibus est totus in potentia actiua, & nihil alteratur in corpore humano; sed totum alterat corpus humanum, quia totum est in agere. Videtis igitur; quo modo uariè sit respondendum ad interrogationem illam; qua queritur; quo modo, & qua potentia; sint æqualia, uel inæqualia illa; quæ, admota corpori humano, talia dicuntur. His cognitis; oportet intelligere, quomodo sequuntur quatuor corollaria; quæ scire, plurimum refert;



refert; quia tollunt dubitationes multas. Primum corollarium. Sequitur; quod ex quo tales, & tales, dicuntur cibi, & medicina, & uenena; quatenus habent in se potentiam, & facultatem aliquam; qua possunt talem effectum producere; sequitur, quod cibus, uel medicina; non sint eiusdem temperatae, cuius est corpus humanum. Quam dubitationem attulit Auic. Secundum Cor. Eadem res respectu alicuius dicitur cibus; respectu alterius medicina. Immo respectu unius dicitur cibus; respectu alterius uenenum. Vt salix respectu caprae est cibus; respectu hominis medicina. Cicuta respectu turdi est cibus; respectu hominis uenenum. Elleborum homini est uenenum; coturnici cibus. Ferrum struthiocamelo cibus; homini non item. & hoc non est ratione propriae complexionis; sed facultatis talis. Tertium cor. Multae medicinae in propria temperatura sunt intemperatae; quae tamen respectu alicuius, (puta hominis) erunt temperatae, ut apparet in oleo. Oleum; enim in propria temperatura est intemperatum, quia in eo dominantur partes aquae, & aereae. In lithargyro etiam dominantur partes terreae; tamen respectu corporis humani oleum, & lithargyrum; sunt temperata. Quartum, & ultimum corollarium; Quod, licet medicamentum dicatur tale, uel tale; aequale, uel inaequale; respectu corporis, cui applicatur; tamen, quod ea inflammetur medicina, & non inflammetur; est hoc a sua temperatura. Quia ex temperatura singulorum est, ut sint facilia, ut inflammentur, uel difficili; uel omnino non possint inflammari; secundum quod



ex mixtione habent proportionem, uel disproportionem, & dissimilitudinem; cum calore nostro innato. et hoc est, quod toties dicit Gal. in lib. de simpl. medicina; plus est hic de terra, plus de aqua; ergo habet, ut calefaciat, & ut refrigeret. Vnde temperatura totum facit; Tamen non propterea dicitur talis, uel talis, medicina, uel cibus; quia sit talis effectus in forma, & in temperatura; sed, quia est in misto secundum potentiam emanantem ab ipsa forma, & temperatura; quæ non est ipsa temperatura. lithargyros posset dici maxime calidus; tamen respectu corporis humani non dicitur ita calidus; quia non potest dominari à calore humano. Sicut & oleum, quod non potest dominari à calore humano, bene dominatur ab ipso igne; ideo dicitur pabulum ignis. His ita uisis; reliquum est, ut uideamus rationes Auerrois contra Galenum.

Qui, cum semper facessit negotium Gal. in hoc etiam non permittit quiescere, cum sit autoritas eius apud me magna, & semper ipse rationabiliter dubitet. Et quoniam respondere dubitationibus eius est res digna eleganti ingenio; ideo nunc uolumus uidere rationes ipsius, quas ponit contra Galenum, & examinare illas, quanti sint ponderis. Auer. igitur quinto coll. capi. 2. & tertio, instans contra Galenum, tria inquit. Primo enim dicit non bene distinxisse Galenum cibum à medicina. Non dicit autem, quod male dixerit Galenus; sed, quod non fuerit sufficiens in eo, quod dixerit solum cibum esse, qui patitur à corpore. medicinam, quæ non patitur à corpore; sed à quo patitur ipsum



sum corpus. Dicit igitur ipse, quod ista distinctio non sit sufficiens; quia etiam medicina patitur à corpore, & substantia eius cōuertitur à calore naturali. Oportet igitur addere; & dicere, quod medicina conuertitur quidem à corpore; sed non conuertitur in substantiam similem, & eiusdem speciei cum parte corporis deperdita. & (ut utar uerbis ipsius) dicit, quod cibus est illud, quod ponit partes naturales cibati; & pars illa est in specie partis dissolutæ. Sed medicina ponit quidē partes naturales cibati; sed ista pars non est in specie partis dissolutæ; sed, quando applicatur; alterat membra. Cibus autem efficitur pars eiusdem speciei. Per hæc igitur dicit Auer. distingui cibum à medicina; quod uidelicet cibus fiat pars similis in specie cum parte corporis deperdita; medicina autem minimè. Verum omnino dicit Auer. sed intelligatis, quid intelligat Auer. Per hæc uerba, quod medicina ponit partes naturales cibati; uult dicere, quod medicina efficit partes esse naturales alterando. Tam cibus igitur, quàm medicina; ponit partes naturales cibati. Sed medicina ponit partes naturales cibati eò; quia efficit partes cibati esse naturales, alterando per qualitatem, & nihil addendo qualitati. & dicit, quod quidam socius suus non potuit per multum tempus intelligere hanc differentiam; sed tandem per multas epistolas eum intellexisse. Ex quo coniecturare potestis, quàm obscure rem istam dixerit Auer. Quando, neq; hi, qui fuerunt ex eodem numero; poterant intelligere, cum alioqui balbi balbos melius intelligant. hoc

M 3 igitur



igitur est primū, in quo carpit Auer. Gale. sed quā-  
 meritō; patet ex his, quæ diximus ex opinione Gale-  
 ni. Audiuiſtis enim, qui ſint proprii cibi, & quæ me-  
 dicinæ; &, quòd cibi proprium ſit, ut uertatur pluri-  
 mum eius in ſubſtantiam nutriti. At dicere hoc, eſt di-  
 cere, quòd uertitur in ſubſtantiam nutriti; quādo iſta  
 duo ſimul dicuntur, id eſt (in ſubſtantiam; & nutriti)  
 Proprium autem medicinæ eſt; ut nihil ex ea uerta-  
 tur in ſubſtantiam nutriti. Etenim nō uerti in ſubſtan-  
 tiam nutriti, & uerti in ſubſtantiam nutriti; ſunt dif-  
 ferentiæ, per quas diſtinxit Galenus medicinam à ci-  
 bo. Nihil igitur dicit Auer. quòd non dixerit Galenus;  
 & ita primum dictum eſt mera calumnia. Secundo  
 dicit, quòd actiua medicina, & cibi; nihil aliud eſt,  
 niſi extractio ſucci, qui poſtea penetrat per omnes  
 partes corporis. Dicit autem Galenum non expreſ-  
 ſiſſet hoc, cum tamen Galenus dixerit hoc expreſſiſi-  
 me. Quia ſicut poſuit Galenus primam conditionem;  
 quæ eſt proprietas, quæ diſtinguit eſſe, & aliter; à  
 cibo medicinam (uidelicet, quòd de cibo plurimum uer-  
 tatur in ſubſtantiam nutriti, de medicina autem nihil  
 uertatur in ſubſtantiam nutriti) Ita ponit modo unum  
 commune utriq; quòd in tota ſua ſubſtantia utrunq;  
 ipſorum eſt in potentia paſſiua. Sed, quid eſt dicere;  
 in tota ſubſtantia eſſe potentiam paſſiuam; niſi, quòd  
 calor naturalis poſſit mutare ſubſtantiam ipſorum. At  
 hoc eſt extrahere ſuccū, & uirtutem ipſorum. Qua-  
 re dixit Galenus cātharides exulcerare ueſicam; niſi,  
 quòd extrahitur ab ipſis ſuccus, qui deuenit per ue-  
 nas



nas ad uesticam? Verissimum igitur est; quod dicit Auer. Sed errat in hoc; quod dicit Gal. non expressisse istud, quando expressissime dixit hoc Galenus. Sed dicetis; hoc est contra Galenum. Quia ponit ipse quatuor uirtutes naturales in omnibus membris; inter quas est attractiua. Quæ, directa ab ipsa forma; attrahit, quod est conueniens; & reuinit, quod non conuenit. Quo modo igitur attrahit succum uenenatum, ut succum cantharidarum, & aliarum rerum uenenatarum? Respondetur; quod succus iste non attrahitur à natura hac intentione, sed quandoque ex necessitate pro alimento corporis. Sicut etiam dicebat Galenus de succo opij, & medicinarum uenenatarum; quod trahitur ab arterijs, quæ trahunt spiritum. & si quid ibi tunc est succi uenenosi; trahitur et ipse; sed ex necessitate, & secundum consequentiam quædam; necessariam non attrahit natura quatenus uenenosum; sed quatenus utile, & mistum cum re utili. Calumniatur igitur male Auer. Galenum; non recte eius opinionem recitans. Tertio carpit Galenum de reductione medicinarum frigidarum ad actum; & dicit, medicos in reductione medicinarum calidarum facile respondere posset; at in reductione frigidarum non item. Quia possunt quidem dicere in calidis; quod calor ipsarum deducatur ad actum à calore humano. At, quod à calore humano deducatur frigiditas; non possunt dicere. Ex quo apparet hic Galenum fugitiuum. Argutia enim quadam Hispanica; fugitiui, & transfugæ, dicuntur, qui deserunt proprium locum, &



propria castra, & proprium institutum. Institutum autem Gal. & proprium dogma, & conclusio; erat, quod omnes medicinae erant tales in potentia. Modò in frigidis medicinis non uidetur hoc seruari; sed potius uidentur huiusmodi medicinae esse tales in actu, quia alterant potius calorem innatum, quam ab ipso alterentur. & si quis dixerit alterari huiusmodi medicinas per diuisionem ad minima; dicit Auer. quod hoc est etiam commune medicinis calidis. & quod hoc diuidi ad minima; non est causa, ut educantur ad actum; sed ut faciliat tantum reductionem ad actum. Deferis igitur ô Galene castra tua; ex quo nō potes nobis saluare, quo modo medicinae frigidae sint tales potentia. Præterea quādoq; sum persuasus ab Auer. in hoc loco, ut tenuerim contra Galenum secundum ipsum Auer. At nunc ago gratias Deo, quod rem sim melius affecutus. Dico igitur; Galenum optimè dixisse; & Auer. aut non intellexisse, aut noluisse intelligere; quæ dixerat Galenus. & hoc clarum est ex determinatione nostra; superius à nobis firmata. Iam enim diximus, quo modo hoc sit commune, & medicinis, et cibis; quod sunt in potentia passiva respectu caloris naturalis ita; quod, quando, uel cibus, uel medicina; adhibetur; calor innatus aggreditur, & dominatur toti substantiæ. Et, cum dominatur; extrahit succum non aliter, quàm faciat ignis, si ponantur ligna in proportionali quantitate. Quia extra proportionem; etiam optimi cibi essent uenena. Semper igitur dominabitur ignis lignis; sed aliter, & aliter. Nam, si habuerit



buerit ligna sicca; dominabitur sine aliqua resistentia sensibili; & facillimè inflammabili ipsa ligna, quia sunt disposita ad hoc, & non resistunt. Sed, si sunt uiridia, & sicca; multum dominatur quidem ignis, sed aegrè admodum. & extrahit quidem succum; sed succus ille reagit in ignem, & diminuit ignem. & non cessat ista actio; donec ignis tandem consumpserit omnem humorem. Quo consumpto; conuertitur postea lignum in substantiam ignis, & auget substantiam ignis, et qualitatem. & præcisè est in calore innato; quando appropinquatur medicinæ calidæ, uel frigidæ. Quando igitur appropinquatur medicina calida; est tanquam lignum siccum, & præparatum. & illius partes sunt inflammabiles; & habent proportionem ad calorem naturalem. Tunc igitur; quia calor inuenit substantiam ita proportionalem, ut possit facile inflammare; inflammatur statim, & secundum proportionem rei inflammatur. Reinflammatur postea & ipse, quia secundum subiecta, quæ inflammatur, quando illa sunt reducta ad actum; tunc redditur calor intensior. Si igitur medicina habeat partes terreas, solidasq; fit intensus calor. Sicut uidetis in lignis solidis; quæ inflammata augent calorem in qualitate. Ita in pipere; quia partes sunt terreæ, subtiles, facile inflammabiles, cum sint inflammatae, inflammant calorem maxime; Ideo in tertio gradu calidum est piper. At, si subiectum sit temperatum in sua mixtione, ut chamæmelum; tunc mediocriter inflammatur, & secundum proportionem agit in ipsum calorem. Ideo dicitur calida in primo gradu;



gradu; sicut est ignis ex paleis siccis. Ita fit; donec deueniamus ad aliquod subiectum; quod ita temperatū sit in sua mistione, ut respectu caloris humani, neq; possit ab ipso calore inflammari aliqua inflammatio-  
ne sensibili, quæ possit sensibilibiter recalefacere calorem ipsum humanum; neq; possit ipsum retūdere sua resistantia. Istud enim tunc dicitur æquale. Quando autem sunt substantia frigida, & humida; trahit quidem calor succum; sed, quia succus est humidior, & crassior; Ideo incipit iste succus obtundere, et opprimere; calorem natium; donec calor innatus paulatim, paulatim concoquat illud humidum, & uertat ipsum in suam substantiam. Semper igitur calor innatus ille est; qui deducit ex potentia ad actum medicinas, tam frigidas, quàm calidas. Non est igitur dicendum; quod non ponatur medicina frigida ad actū. &, quoniam Galenus ponebat hanc differentiam inter medicinam calidam, & frigidam; quod medicina calida, facile, & statim; inflammatur; frigida autem difficile, & cum resistantia; Male quidem intelligentes Galenum; dixerunt operari medicinam frigidam absque eo, quod deducatur ad actum. & ita uidetis rei ueritatem lucidissimè ab ipso Galeno positam; & cessare omnes obiectiones Auerrois contra ipsum. Quamobrem expediamus nos ab ista quæstione. Sequitur aliud dubium in ultima parte huius capituli de Complexionibus; in qua agit Auic. de temperatura inæquali, insequens uestigia sui præceptoris Galeni. Dicit igitur Auic. in textu, quod (sunt octo tem-  
peraturæ



peraturæ inæquales, quæ sunt sine affluxu  
materiæ; & una æqualis. & ita erunt nouem  
temperaturæ.) Sed quoniam non omnes hoc con-  
cedunt; ideo uisum est nobis diligenter examinare rem  
istam de numero temperaturarum. Omnes antiqui  
conuenerunt in hoc; quod sint tantum quatuor tem-  
peraturæ; Quia temperaturam æqualem non cogno-  
scebant; deinde non poterant imaginari, quod in mi-  
sto ipso aliquo posset esse excessus in una qualitate so-  
la, quando hæc non esse uidebant manifestissime in ele-  
mentis. Non credebant enim posse inueniri in mistis;  
quod non erat in elementis, à quibus mista componun-  
tur. Reliquum igitur erat; ut quatuor essent tantum  
temperaturæ; Calida, et humida; Calida, et sicca, Frigida  
et humida; Frigida et sicca. Cū igitur talis esset cōce-  
ptus apud antiquos; insurrexerunt quidā qui dixerūt  
esse tantum duas. Nā accipiendo fundamentū antiquo-  
rum; habebant iam tanquam concessum; quod plu-  
res esse non possent, neque aliæ; quam, calida, et  
sicca; aut calida, et humida; aut frigida, et sicca; aut  
frigida, et humida. Vltcrius autem procedentes; pro-  
babant; ex his quatuor duas tantum posse dari nō plu-  
res. Quia excessus caliditatis, cum humiditate; non  
potest esse. Quia calidum; cū semper exiccet, con-  
sumit humidum; & ita remanebit caliditas sola. &  
una qualitas ex fundamento non potest reperiri; igitur  
non dabitur temperatura calida, & humida. Si-  
militer neque temperatura frigida, & sicca; potest  
esse; quia frigidi est condensare, & constipare hu-  
midum;



midum; ideo semper erit humidum, ubi erit frigidum. Cùm igitur ex quatuor illis temperaturis tollantur; & illa, quæ est calida, & humida; & illa, quæ est frigida, et sicca; Erunt duæ tantum, non plures; frigida, & humida; calida, & sicca. Contra istam positionem insurrexerunt quidam; qui tenent quatuor esse temperaturas. & dupliciter hoc monstrant. Primo hoc medio; quia dicunt; quod est necessarium esse duas qualitates; quæ sint loco subiecti, & materiæ; & duas alias loco formæ. Loco subiecti; sunt qualitates passivæ, humidum, et siccum. Loco autem formæ; sunt qualitates activæ, calidum, & frigidum. Modò duæ formæ possunt bene stare in utroque subiecto; seorsum tamen singulæ. Vt calidum; modò fit in humido, modò in sicco. Similiter frigidum, etiam; modò in humido, modò in sicco. huic enim rei nihil repugnat. At; ut, uel duæ formæ, uel duo subiecta; simul consistant; hoc quidem est impossibile. Quantum uerò ad rationem tuam; dico, quod est falsissima; quia una quælibet qualitas habet unam actionem solam. Quia calidi non est exiccare, sed calefacere solum. Ita frigidum, non humectat, sed refrigerat solum. & ita quando erit calidum cum humido; calidum non exiccabit; neque, quādo erit frigidum. Propterea etiam erit humidum; quia frigidum solum refrigerat, non autem humectat. Sed non est bona hæc responsio. Quia, licet propriè calidi non sit, nisi calefacere; Tamen non potest calor calefacere, quin consecutiue exiccet; quia semper euaporat aliquid humidi. Similiter;

ubi



ubi est frigidum, ibi est siccum consecutiue; quia prohibetur propter constrictionem euaporando humidum. Ideo stat adhuc positio istorum; quod duæ sunt tantum temperaturæ. Sed alij longè elegantius sustulerunt. Concedebant enim, quod calidum, & siccum; exiccat, et frigidum humectat; Sed dicunt; quod non quilibet calor, et in quolibet tempore; exiccet; sed quod, ut sit calor intensus, & in multo tempore. Sic non quælibet frigiditas humectat, nec in quolibet tempore. Sed intensa frigiditas aliquo tempore; Ideo potest esse per aliquod tempus caliditas cum humiditate, & frigiditas cum siccitate. Quia, licet caliditas absumat humidum; hoc fit in tempore. Sic de frigore dicendum est. & ita sufficientissimè refutata est opinio secunda ponentium duas intemperaturas, & restat prima, quod sint quatuor temperaturæ; Calida, et sicca, Frigida, et humida; Frigida, et sicca; Calida, et humida. Tertia opinio fuit illa, quæ dicitur fuisse Athenæi, qui maxime fuit celebratus à Galeno. Voluit igitur Athenæus; quod essent quatuor quidem; sed tres tantum inæquales, una autem æqualis; idest, calida, et humida. Monstrabat autem, quod ista sit æqualis; aliquibus signis. Primum signum est, quod nullus morbus prouenit à caliditate, & humiditate. Quia omnes morbi sunt calidi, et sicci; sicut febris; uel frigidi, & sicci; uel frigidi, & humidi. Secundum argumentum. Ver, quod est temperatum; est calidum, et humidum; inter omnia tempora. Tertium argumentum. Pueri sunt maxime temperati; sunt pulchri, & molles; & sunt calidi, & humidi.

Quartum.



Quartum. Mors est frigida, & sicca; ergo erit uita  
 in calido, & humido. & si pessimus status est in frigi-  
 do, et sicco; optimus erit in calido, & humido. His om-  
 nibus signis respondebimus suo loco. Quando itaq; di-  
 cit; nullum morbum esse calidum, & humidum; Re-  
 spondetur; Immo sunt pessimi morbi ex calore, et hu-  
 more. Quantum autem attinet ad temperaturam  
 pueri; non est uerum, quod sit tēperata. & hoc osten-  
 demus; ubi loquimur de temperatura ætatum. Quan-  
 tum ad uer; ostendimus falsitatem, quando dicemus de  
 temperatura temporum. Nolumus enim ponere ca-  
 pitulum in capitulo. Ad quartum distinguimus. Quia  
 non negamus omnia animalia habere uitam in calido,  
 et humido; Sed intelligimus; quod, ubi in temperatura  
 humana excedat ista caliditas, et humiditas; Tunc sit  
 pessima talis temperatura. Sed illa, qua consistit uita;  
 est caliditas, et humiditas temperata; Ideo Atheneus  
 satis manifestē peccauit, & ex his conuincitur. Quar-  
 ta opinio est Gal. qui ponit nouē temperaturas, unam  
 æqualem, & octo inæquales. & dicit; causam erroris  
 aliorum fuisse solū, quia non cognouerunt tēperatu-  
 ram æqualem. & ratio est; quoniam; cū ponatur  
 temperatura æqualis ad hūc sensum in qua sensibili-  
 ter (nam hoc semper addit) non sit excessus ullus in  
 primis qualitatibus, sensum mouens; Tunc necessariō  
 discedendo ab ista æqualitate, dabuntur octo tempera-  
 turæ inæquales; quia octo modis contingit ab ipsa tem-  
 peratura æquali discedere. Vltima opinio est Auer.  
 qui ponit quinq; Vnam æqualem, et quatuor inæqua-  
 les;



les; quia tollit omnes simplices temperaturas. et quoniam ex reliquis duæ sunt refutatae, secunda, & tertia; prima autem cōcurrit cum ista prorsus in his, quæ ponit; Ideo oportet considerare hanc, quæ est Auerrois; quia ego plurimi semper feci Auerroem.

Qui ausus est dissentire à Galeno; ponens quinque temperaturas. Ex quibus unam æqualem posuit; sed suo modo, non eo modo quo posuit Gal. Videbat enim (ut erat homo perspicax, & ingeniosus) quod, si eo modo posuisset temperaturam æqualem; cogeatur etiam ponere consequenter octo inæquales. Galenus igitur solus cognouit temperaturam æqualem. et, cum illam posuisset; cōsequenter etiam posuit octo inæquales. & dicit Gal. antiquos errasse, quia non cognoverunt temperaturam æqualem; & hanc solam rationem fuisse causam erroris. et, quod hoc uerum sit; patere potest ex isto discursu. Iam sciistis; temperaturam nihil esse aliud, quàm qualitatem quandam, resultantem ex refractione primarum qualitatum quatuor. Hic igitur primum constituere oportet inter nos. &, qui hoc non intelligit; non poterit exactè uidere in ista re ueritatem. Postea, hoc constituto; sequitur, quod, si detur temperatura æqualis ad hunc sensum; Refractio primarum qualitatum sit talis in ipsa, ut quantum ad sensum, neque calidum, neque frigidum; superemineat; sed sensibilibiter appareat æqualitas; quæ æqualitas dicitur ad pondus secundum Galenum, sed secundum sensum tamen. Dicimus igitur; quod, si detur ista æqualitas; sicut datur; Sequitur (quod ponit doctissimè, et Galenus,



nus, & consequenter ) quòd scilicet sint octo temperaturæ inæquales. Quia, si potest dari hoc æquale ad pondus; nulla potest ratio obstare; Cur una possit dari; in qua emineat, uel calidum, uel frigidum, uel humidum, uel siccum solum . Nam, si omnes istæ æqualitates possunt æquari in una temperatura; possunt etiam remitti singulæ ita; ut plus appareat de una, quàm de alia . & ita constituentur quatuor temperaturæ simplices. Hæc est positio Gal. ( Nam de excessu compositarum cōueniunt omnes. ) Intelligendo semper; prout sunt istæ qualitates refractæ in complexione, resultantes ex mixtione; non, prout sunt in elementis. & bene notate; quia hinc pendet tota ueritas rei. His ita determinatis; dicamus; quòd ex opposito; si tollatur æqualis temperatura; tollentur quatuor simplices . Quia crediderunt antiqui nullam esse temperaturam inæqualem simplicem; quia non poterant persuaderi, quòd daretur, calidum, uel frigidum, (quæ sunt formæ) sine aliquo subiecto qualitatum passiuarum . & fuit fallacia; à secundum quid, ad simpliciter. et ex hoc natus est error ipsorum, & etiam Auer. Ideo consequenter dicebat; quòd non dabatur excessus qualitatum simplicium . & sic quatuor tantum remanebunt temperaturæ compositæ; Quia neq; tres qualitates possunt complicari. & ita habetis discursum, quo apparet id, quod dixit Gal. quòd. s. causa erroris antiquorum fuit propterea, quòd ignorauerunt temperaturam æqualem . Audiamus modò ingenium Auerr. quousus est contra Galenū in positione temperaturarum.

Videbat



Videbat Auer. consequentiam huius rei necessariam, qua usus fuerat Galenus contra antiquos; Ideo uidit, quòd non poterat remouere quatuor istas temperaturas simplices, nisi remoueret æqualem. Quare, partim in primo, partim in ultimo; quinti; æqualem temperaturam remouere nititur. & hoc agit duobus medijs. Primò per medium mistionis hoc modo. Actio omnis; in mistione, sicut in reliquis omnibus; habet proportionem maioris inæqualitatis. Mistiones enim fiunt per alterationem; quia mistio est plurimorum alterationum unio. At alteratio fit per qualitates primas. Fit autem hoc per concoctionem, Concoctio autem fit à calido, & humido; Ideo potest dici, quòd detur temperatura, in qua tantum sit de frigido, quantum de calido; & tātum de sicco, quantum de humido. Quia alioqui tolletur, et alteratio, & mistio, & generatio; Cum omnis generatio, & omnis mistio; fiat per dominium calidi, & humidi. Hæc igitur est prima ratio; qua credidit Auerr. se posse destruere æqualitatem in temperatura. Secunda uerò talis est. Si daretur æqualitas ista; sequeretur; quòd illæ qualitates, quæ ponuntur æquales in ista tēperatura; uel essent actu omnes, uel potentia omnes; uel, aliæ actu, aliæ potentia. Si omnes actu; sequuntur multa incommoda. Primò; quòd mistum non erit unum. Quia mistum est unum per unam formam; hic autem hoc modo ponuntur plures formæ. Præterea semper calefacerent, & frigesacerent simul; & simul humectarent, et exiccarent. Præterea; ibi, tantum esset de graui, quantum de leui. Si autē omnes

N

nes



nes in potentia; nullum mistum erit actu. Quia nō potest esse actu mistum; nisi per formam, existentē in se ipso actu. Si uerō, quædam in actu, quædam in potētia; ergo non sunt æquales, quia plus ponderat, & excedit magis; quod est actu; quàm, quod potentia. Hæc igitur sunt rationes Auer. quibus credidit se remouisse temperaturā æqualem. Vbi credidit, se sustulisse hanc æqualem; consequenter dicit tolli quatuor temperaturas simplices. Præterea dicit; uolo tibi donare Galene, quod detur æqualitas in mistis; sed non eodē modo, quo tu ponis; sed est æqualitas iustitiæ; quæ est per rationem ad operationes, & ad totum corpus. Alio enim modo est habere æqualitatem ponderis; & alio modo æquali tamē iustitiæ; Quia in inæqualitate ponderis stat maximē æqualitas iustitiæ. Nam cor est calidum, & siccum; et tunc est maxime æquale æqualitate iustitiæ, quia hæc inæqualitas maxime congruit cordi pro suis operationibus. Immo etiam dicit Auer. dono tibi, quod detur aliquid, quod sit æquale per recessum ab extremis, deueniens ad quoddam medium; Tamen istud æquale non erit simpliciter æquale, sed respectu omniū membrorum. Quia omnia alia membra; recedunt à medio magis, quàm hoc. Posita hac æqualitate suo modo; dicit; quod non possunt haberi, nisi quatuor temperaturæ compositæ; & quod non datur aliqua, in qua excedat tantum una qualitas. et ratio est; quia, neq; æqualitas potest dari; quia oportet semper aliquid dominari in misto. At, si semper excedit; istud ipsum, quod excedit; si fuerit forma, idest caliditas,



caliditas, uel frigiditas; nō poterit stare sine suis subiectis, idest siccitate, et humiditate. Si uerō fuerit subiectum; non poterit stare sine forma sua. Præterea; nulla qualitas actiua determinat sibi certum gradum; nisi habeat secum qualitatem passiua annexam, quæ determinet gradum qualitatis ipsius actiue; Quia gradus caliditatis non potest determinari, nisi per subiectum. Quia, si sit in sicco; est caliditas ignea, et intensa. Si autem cum humido; remissa, et aerea. De frigido autem est contrarium. Siccum remittit frigiditatem, humidum autem intendit; Ideo aqua est frigidissima omnium propter hæc; et etiam frigidior, quàm terra. Cum tamen propter alias rationes deberet terra esse frigidior, quàm aqua. Ideo figmentum est hoc, quod dicitur Galene; quod detur temperatura calida tantum, aut frigida tantum. Præterea qualitates passiue non possunt determinari sine qualitatibus actiuis, quæ sunt suæ formæ; et ita qualitates actiue determinantur à passiuis, et passiue ab actiuis. Neq; igitur temperatura calida tantum, neq; frigida tantum, neq; humida tantum, neq; sicca tantum; dabitur; sed, ubi unq; erit calidum; ibi etiam erit, aut humidum, aut siccum. et pariter; ubi erit frigidum; ibi etiam erit, aut humidum, aut siccum. Hæ itaq; sunt rationes, quibus nititur Auer. contra Galenum. Tamen stamus adhuc in eadem sententia cum Gal. et, si mihi esset ocium; monstrarem dari æqualitatem ad pondus, etiam secundum rationem exquisitissimam complexionaliter ita; ut sit facta ex refractione quatuor primarum qualitatum una qua-



litas exquisitissima æqualis ita; ut etiam secundum rationem, neq; calidum superet frigidum, neq; humidum superet siccum. et non sequitur propterea; ut hic sit tantum de leui, quantum de graui; quia non sunt hic qualitates elementorum actu; sed sunt in potentia, et refractæ. Ex refractione autem ista; fiunt mirabilia à natura per alterationem. Fit enim ex cibo sanguis; fit caro, fit neruus, fit uena, fit os. Ex quo non est mirum; si fiat una complexio; in qua tantum sit de calido, quantum de frigido. & tamen non sequitur; ut sit tantum de leui, quantum de graui. His autem contingit, ut sequantur absurda; quia hi semper imaginantur, quòd istæ qualitates elementorum sint in mistis actu, & prout sunt qualitates elementales; Cùm tamē sint sub esse refracto. Possemus igitur etiam hoc modo tueri æqualitatem secundum rationem, si uellemus; sed nos iam mutauimus, quòd ista æqualitas sit secundum sensum. & ad hanc positionem nihil absurdi sequitur; si intelligamus (ut dixi) æqualitatem istam pro una qualitate, resultante ex mutua alteratione, et refractione; primarum quatuor qualitatum elementorum; quæ modò in mistio non sunt amplius qualitates elementales; sed refractæ, & remissæ. Ad primam rationē; non potest dari æqualitas ad pondus, quia non fieret alteratio, neq; mistio; cùm fiant ista ab aliqua prædomināte qualitate; neq; concoctio, quæ fit à prædominio, calidi, & humidi. Cōcedimus in principio esse contraria, & inæqualia; & fieri concoctionem, et alterationem; à prædominio; sed in fine dicimus resultare



tare unum; quod est temperatum, & æquale. In ferro enim plus est de frigido, quàm de calido; & tamẽ coagulatur à calido. Ideo non sequitur alteratio fit à qualitate prædominante; ergo id, quod est alteratum; habet in se prædominium qualitatum. Est enim manifesta fallacia. Ad secundum; cùm dicitur; uel sunt omnes istæ qualitates elementorum in misto actu, uel omnes potentia, uel quædam actu, uel quædam potentia; Respondeo, quòd non sunt actu; sed potentia, & refractè & dicit hoc Ar. quòd, calidum, & frigidum; elementorum est in potentia in misto. Est quidem enim bene calidum in actu in composito; sed non est calidum elementi; sed calidum cõplexionale, & temperatum. Ideo Gal. primo Aph. quarto dicit; quòd calor innatus est cõpositus ex aqua, & aere; quia fit ex his elemētis refractis. et non uidit Auer. hæc; quia nō fuit medicus, sed māsīt tātūm in sublimibus illis, et non descendit ad philosophiā particulare. Est igitur calor complexionalis in misto. Quando dicis; Tunc istud mistum totum erit in potentia; & ego, quia sunt quidẽ tunc qualitates elementorum in potentia, et refractè. At ex refractione istarum resultauit una qualitas; quæ est in actu, & est forma misti. & ita tolluntur omnes rationes Auer. quas fecit contra temperaturam æqualem. Stat igitur opinio Galeni; quòd datur temperatura æqualis, media inter extrema. Quantum ad reliquam partem; in qua proprius uult probare; quod nulla possit dari tēperatura excedens in una sola qualitate eò; quòd neq; qualitates actiue, quæ sunt for-



mæ; non possunt esse sine subiecto terminante; neq;  
 qualitates passiue possunt esse sine forma. Ac præ-  
 terea; quod gradus caliditatis, & gradus frigiditatis;  
 non possunt determinari, nisi per qualitates passiuas;  
 Hoc est per humidum, & siccum. Ad hoc respondeo,  
 quod ego concedo, calidum, & frigidum; non posse  
 esse sine suo subiecto; sicuti neq; humidum, & siccum;  
 sine sua forma; Sed distingo de calido, & frigido ele-  
 mentari; & de frigido, & calido complexionali. &  
 dico, quod calor, & frigus elementi; non potest sta-  
 re sine suo subiecto, quæ sunt qualitates passiue; li-  
 cet non idem etiam sit humidum in elementis; neque  
 idem sit siccum, quod est subiectum in elementis. Nam  
 aliud est siccum, quod est in igne; & aliud, quod est  
 subiectum frigidi in terra. Siccum enim in terra est  
 siccum corpulentum. Siccū autem in igne est siccum  
 subtile. Neq; idem est humidum in aqua, & in aere.  
 humidum enim in aqua est humidum corpulentum; in  
 aere autem est humidum subtile. & propterea dici-  
 mus etiam; quod modò omne humidū potest esse sub-  
 iectum caloris elementaris. Quia humidum corpu-  
 lentum destruit calorem potius, ut uidetis ab expe-  
 rientia. Ponere igitur oportet duo humida, & duo  
 sicca; & ita etiam erunt duæ caliditates, & duæ fri-  
 giditates; ex quo duo subiecta ponuntur. In igne  
 enim est calor subtilissimus, rarissimus; in aere autem  
 est calor crassiusculus. Ex quo dixit Aristot. aerem  
 esse humidam quandam euaporationem. Frigidum si-  
 militer in terra est intensissimum, quia est concen-  
 tratum



tratum à sicco . In aqua autem non ita . Ex quo dicit Arist. in tertio de generatione animalium, cap. tertio ; nullum humidum esse sine aliquo calore . Idem etiam in Prob. 23 . parti. Probl. Hinc itaq; uidemus in mari semper esse uentos ex calore diminuto ; ac præterea in penetralibus maris etiam nasci animalia . At in centro terræ nihil generari ; quando quidem in calido, et humido, est uita . Ex his patet ; quòd non omnis humiditas faciat ad intensissimam frigiditatem ; Neq; omne siccum stet cum frigido, aut cum omni sicco stet frigidum ; sed, quòd cum sicco corpulento stet frigidum . Non igitur quodlibet frigidum intendit siccum ; & hoc, nè quidem in ipsis elementis . Redcundo igitur ad propositum ; si intelligis de his , ut sunt in elementis ; Concedimus ; quòd omne calidum , & omne frigidum ; stet cum humido, aut sicco ; licet non omne calidum, neque omne frigidum ; cum omni humido, aut cum omni sicco . At ; si consideremus , prout sunt in mistis refractis ; & , prout ex eorum refractione constituta est una qualitas complexionalis , quæ dicitur temperatura ; Hoc modo dicimus in ista temperatura ; quòd inuenitur, calidum, & frigidum ; sine humido, & sicco excedente ; & similiter inuenitur humidum, & siccum ; sine calido, & frigido excedente . Quia non sunt hic qualitates elementares distinctæ in actu ; ut ex ipsis necessarium sit unam esse formam, alteram uerò subiectum . Sed sunt refractæ, & commistæ ; ita ; ut ex omnibus ipsis constituta sit una, quæ sit solùm forma ipsius misti . At dices ; Calidum exiccat, frigidum humectat,



Etat. Verum est; sed, non omne calidum, neq; omne frigidum; sed intense calidum, & intense frigidum, et in aliquo tempore. In ipso uero ortu; nihil prohibet dari, & calidum, & frigidum; per se, sine humido, & sicco. Sic igitur non omne humidum, nec omne siccum; habet secum annexam caliditatem, aut frigiditatem, neq; in omni tempore. & ita cessant omnes Auer. obiectiones contra Galenum; & apparet, Auer. in his turpiter errare; quia nunquam se exercuit in particularibus, ut Galenus.

AVICENNAE LIBRI PRIMI CANONIS, FEN PRIMÆ, DOCTRINÆ TERTIÆ.

De membrorum complexionibus, seu temperaturis. Cap. II.

LECTIO. XXI.

Dico, quod Deus cuique animali, & cuique membro. Meminisse debetis; quod sumus in tertia Doc. primæ fen. Auic. in qua tractatur de Complexionibus. Neq; repetam, quod dixi in superioribus; quod hic tractatus rectissime collocatur hic. Circa modò hanc tertiam doctrinam etiam meminisse debetis; quod diuiditur in tria capita. Primum agit de Complexione in uniuersali; sed, quoniam uariæ sunt temperaturæ, & multorum animalium; Ideo Auic. omittit tractatum de Temperaturis istis animalium; memor suæ primæ intentionis, quia hoc non pertinet  
ad



ad Medicum . Quoniam etiam sunt uariæ temperatu-  
ræ singulorum membrorum ; Ideo consequenter agit  
in secundo capite de Temperaturis membrorum , In  
tertio postea agit de Complexionibus ætatum. Ante-  
quàm autem declaremus secundum ; unum scire de-  
betis ; Hoc est Scopum uniuersalem Auic. fuisse trans-  
ferre ex lib. Gal. de Tēperaturis, quidquid dicit ; quod  
facit præcipuè in hoc lib. primo. & licet in alijs lib.  
hoc faciat ; tamen maximè hoc facit in hoc primo lib.  
quia in secundo ex Dioscoride etiam transfert ; & in  
alijs ex Paulo. Necnon ex Oribasio . Hic autem ser-  
uat suum propositum ; ponendo tantum conclusiones  
rerum , omiſſis disputationibus ; & immutat etiā ordi-  
nem, connectendo ipsum secundum ordinem naturæ .  
& quidam sunt, qui præferant hunc ordinem ordini  
Galenii ; sed de hoc nolo nunc iudicare . In primo igitur  
cap. agit de Temperaturis uniuersaliter (sicut etiā  
Galenus fecit in primo lib.) Modos etiam ponit tem-  
peraturarum . Postea, cum agat ibi Galenus de tempe-  
raturis ; Auic. tanquàm iudex temperaturarum , qui  
cum iudicio scribit, & transcribit ; iudicauit non esse  
hoc conueniens aliquo modo . Quia , cum distinxisset  
superiùs ; quòd oportebat procedere per suas causas,  
et primò per causas materiales ; non uidebatur conue-  
niens admiscere causas efficiētes cum causis subiecti-  
uis & materialibus . Ideo autem remisit ad secundam  
fen ; quia iam inceperat agere de causis materialibus .  
Sed posuit temperaturas regionum ; loco temperatu-  
rarum temporum . Sed dicet quis ; cur posuit hic istas  
tempe-



temperaturas regionum; cum temperaturæ regionum uideantur habere eandem rationem, quam habent temperaturæ temporum? Temperaturæ regionum sanè non se habent, sicut temporum; quia temperaturæ temporum non efficiunt substantialiter, sicut faciunt temperaturæ regionum; sicut considerat Hipp. in lib. de aere, & aqua. Vnde Aegyptij sunt talis temperaturæ; Germani uerò talis, & diuersæ, et sic de alijs regionibus ita, ut omnes homines unius Regionis habeant temperaturam distinctam essentialiter (propter ipsam Regionem) ab alijs. At tempora non efficiunt temperaturam essentialiter. Gal. autem tractauit in tertio lib. de Temperamentis medicamentorum, quæ sunt talia in potentia. Temperaturæ autem animalium sunt tales actu; illæ autem medicinæ sunt tales in potentia temperaturæ, prout habent reduci ad actum in corpore humano. Auic. autem transtulit hoc ad primam sen. & hoc quidem hoc cum iudicio fecit; quia quotidie in usu est; ut dicamus medicinam esse temperatam, uel intemperatam; ut distingueret actum à potentia, & tolleret æquiocationem; ut melius sciremus, quo modo homo dicatur esse temperatus. Agemus modò de temperaturis membrorum particularium; quod intendit Auic. in quinto capite. Principiò autem reddit causam uarietatis, & causam nobilissimam; uidelicet causam finalem, & dicit. Naturam, uel Deum; dedisse unicuique membro, & animali temperaturam, prout maximè meretur. id est, maximè accommodam ad proprias



prias operationes. & dicit ( hoc non tantum  
membris datum esse; sed etiam uarijs anima-  
libus.) & de temperatura animalium non est agen-  
dum; quia non attinet ad Medicum. Ideo sumit secun-  
dum; quod singulo membro data est tempe-  
ratura, conueniens proprijs operationibus;  
& secundum quod meretur. Bonam autem, uel  
malam; temperaturam; non intelligimus absolute,  
sed respectu operationis. Illa enim est optima tempe-  
ratura; quæ est causa illarum optimarum actionum.  
& non est hæc temperatura conueniens omnibus mem-  
bris; quia diuersæ sunt operationes. Temperatura  
autem; est causa omnium operationum, ut aliàs dixi.  
Et, quod hoc uerum sit; quod temperatura dicatur  
bona, prout est conueniens proprijs operationibus;  
patet in animalibus. In Leone est, caliditas, & siccita-  
tas. Quia enim debebat esse animal, feruentissimum,  
iracundum. uelox in motu, & animosum; Ideo natura  
dedit temperaturam, ualde accommodam eius opera-  
tionibus. Homini autem dedit temperaturam æqua-  
lem; quia debebat homo esse sicut optimus iudex. Non  
potest autem esse aliquis optimus iudex; nisi qui sit me-  
dius inter extrema; ut dicit Arist. in secundo de ani-  
ma. Optima igitur temperatura Leonis est excessus  
caliditatis, & siccitatis; quia hoc est conueniens eius  
operationibus. hominis autem est ipsa æqualitas. Pa-  
tet etiam hoc in ipsis membris. Ossa in animali susti-  
nent hanc totam fabricam. hoc igitur, ut faciant; de-  
bent esse dura, & solida; Ergo debuerunt esse frigi-  
da, &



da, & sicca. Hepar debet concoquere pro nutritio-  
 ne corporis. Concoctio autem fit à calido, & humi-  
 do; Ideo hepar fuit meritò temperaturæ, calidæ, &  
 humidæ; diuersæ prorsus à temperatura ossis. Vnde-  
 cunq; igitur uerificatur illa propositio; quòd cuiq;  
 animali, cuique etiam membro; data est tem-  
 peratura, prout meretur. Idest; prout est cõ-  
 ueniens operationibus proprijs. Quòd autem  
 intelligat, quæ maximè conueniat suis operationibus;  
 declarat ipse in litera. Dico, quòd Deus, &c.  
 Dicit autem. ( Dico ) quia superius dixerat. Est  
 igitur tanquàm repetitio; quia debebat illud assume-  
 re, & continuare. Quòd autem intelligat, quod ma-  
 gis meretur pro eo, quod est, quòd magis conue-  
 nit; declarat in his, quæ sequuntur; &, quòd eius  
 actionibus, & dispositionibus. Per actiones  
 autem intelligit actum secundum; per dispositiones in-  
 telligit actum primum secundum possibilitatem. Quia  
 natura semper agit optimum; nisi impediatur. Quia  
 agens naturale; non agit, nisi patiens sit bene disposit-  
 u. Hoc autem certificare. Quia dixerat da-  
 tam esse à natura cuique animali, & cuique  
 membro; temperaturam secundum, quòd  
 conueniebat; Ideo posset quispiam dicere; quo-  
 modò fit hæc complexio membrorum, & unde fit;  
 utrum ab aliqua uirtute intrinseca, an ab intelligen-  
 tia; Ideo respondet huic obiectioni hoc certificare  
 non pertinet ad Medicum; sed ad Philoso-  
 phum. Circa hoc quoniã, et Gal. & aliqui Medici  
 antiqui;



antiqui; considerarunt hanc uirtutem formatiuam; et  
nō ita facile dicendum est, non attinere ad Medicum,  
ut dicit Auic. Ideo ista quæstio non ita est reiicienda  
ad Philosophos. Multa enim attinent ad Philosophū  
uno modo; quæ alio modo pertinent ad Medicum.  
Dummodò enim artifex stet in suis principijs, et non  
transcendat ea, potest agere de omnibus quæstioni-  
bus. Tantò magis Medicus, quia medicina est tan-  
quàm philosophia particularis (sicut probauit Gal. in  
lib. ad id dicato) Quia non potest esse aliquis elegans  
Medicus, nisi etiā sit Philosophus bonus. et, ubi incipit  
Medicus. i. elegans  $\chi\alpha\rho\iota\epsilon\varsigma\alpha\tau\omicron\varsigma$ ; Illic desinit Philo-  
sophus. Est igitur quærendum (quia ista quæstio est  
ardua, & à paucis bene tractata) quæ nā sit hæc uir-  
tus formatiua, quæ tam exquisitè facit, & tot mirabi-  
lia in corpore. Ille enim artifex profectò est pruden-  
tissimus. Fuerunt autem duæ opiniones diuersæ. Pri-  
ma Platonis, & Auic. licet diuersimodè acceperit,  
Auic. & Plato. Plato enim posuit ideas, tanquàm si-  
gillum, quæ opinio fuit explosa iam ab Arist. et, si ita  
sensit Plato, rectè explosus est. Auic. dixit esse quan-  
dam intelligentiam, quam appellauit sua lingua Col-  
chodeā, quæ induceret formam in materiā, bene dispo-  
sitā. Est et alia opinio Arist. et sui expositoris fidelissi-  
mi Auer. uidelicet, Datorē formarum esse internū, et  
educi formā ab aliquo intrinseco, existente in semine,  
Pro utraq; autem parte sunt rationes. Nos autem ita  
procedemus in quæstione. Primum ponemus rationes,  
& Auic. et Peripateticorum; Deinde declarabimus  
quæ-



questionem, quomodo sit intelligenda, & quid tenendum; Demum respondemus his, quæ aduersantur nostræ determinationi. Auic. igitur primo habet hanc rationem. Aliqua non generantur à semine; ergo falsum est ponere istam uirtutem in semine; ergo ab alio generantur. Præterea; certum est (inquit) quod in omnibus mixtis est aliqua forma præter complexionem. Hoc supponit Auic. Postea, hoc supposito; arguit sic; Ista forma, quæ est aliud à complexione; necessario prouenit ab extrinseco. Quia calor intrinsecus in semine non potest facere, nisi complexionem. Præterea; In motu aeris fit ignis; & hoc non potest esse in aere. Præterea; Videmus omnes (inquiunt) operationes prouenire à qualitatibus primis. Sed omnes istæ qualitates non possunt facere, nisi temperaturas; ergo à calido frigido, etc. non potest fieri illa forma præter complexionem. Præterea (inquiunt.) Dicere, quod uirtus intrinseca in animali perfecto sit causa effectus; potest aliquo modo sustineri. Sed quando ponimus semen tantum sine instrumentis in principio generationis; Quomodo ista uirtus formatiua producendi tam uaria membra potest esse in semine? Præterea; Dicunt etiam Aristot. hoc sensisse. Et adducunt auctoritatem in secundo de gen. animalium, cap. 3; Vbi dicit in semine esse aliquid diuinum. & in eodem dicit, intellectum de foris uenire. Hæ sunt rationes pro opinione Auic. In contrarium tamen est Arist. septimo met. 31; & Aucr. & etiam Alexander, si tamen sit Alexander. Nam, siue Alexander, siue Michael Ephesus sit; est  
certè



certè uir magnus. Motiua autem Arist. & peripateticorum; talia sunt. Prima autem ratio est ista. & certe peripateticorum rationes sunt subtiles. Primò enim dicunt; Nulla forma potest generare formam. nam, si generaret formam; daretur forma sine materia. Subsisteret enim forma sine materia; & materia esset inutilis. Alia est ratio contra suppositionem Auic. Si quidem aliud sit disponens, & præparans materiam; & aliud dans perfectionem, & inducens formam; Quia quæcunq; fiunt à duobus, genere diuersis; sunt & ipsa diuersa. Tertio dicunt; Ista uestra intelligentia; uel generat sibi simile, uel dissimile. Si sibi simile; ergo res genitæ erunt immortales. & hinc sequentur incommoda; Videlicet quòd dabuntur formæ infinitæ. Si autem rem dissimilem; ista dissimilitudo, uel erit ex parte agentis, uel ratione subiecti. Ratione quidē agentis non potest esse. Si autem ratione subiecti; est ratione resistentiæ. Resistentia autem est inter contraria; et substantiæ contrarium separata non datur. Præterea; non est probabile; ut intelligentia, regens propriū orbem, habeat resistentiam. Quartò, ( dicunt. ) Si intelligentia generaret formam; uel generaret ex nihilo, uel ex aliquo ( & fuit argumentum Arist. ) Ex nihilo autem non potest generari; quia ex nihilo nihil fit. Quintò; si illa intelligentia introduceret aliquam formam; sequeretur; quòd; ubi esset mulier robusta, & habens bonum nutrimentum; si uirtus generatiua non sit in semine; In muliere tali robusta nunquàm daretur partus imbecillis. Sed oppositum sæpè uidemus.

hoc



hoc est in muliere robusta; & quæ habeat optimū alimentum; generari partum imbecillem. Præterea; Videmus in foetu esse similitudinem parentum. Vnde igitur deciditur semen. Vnde oritur ista similitudo; si uirtus formatiua accedit extrinsecus? Ideo istæ rationes sunt longè fortiores (si bene considerentur) quam prima fronte appareant. Non propono opinionem Galeni; quia fuit dubius. Nam, modò inclinatur in eā opinionem, quam tenuit Aui. modò in sententiam Aristot. et, si uultis uidere, quid sentiat in hac re; optimè, & distinctissimè; declarat suam opinionem in libro illo de formatione foetus. Ibi enim fatetur, se uidere artificium magnum; artificem autem non uidere. Ideo; cū ipse non iudicet in hac; non propono ego eius opinionem. His ita positis; oportet uidere, quid sit tenendum, & declarare sensum Arist. Quia eius sententia meo iudicio est tenenda in philosophia naturali; & in ratione discursiua. Secundum igitur Aristot. septimo meta. Quæcunq; fiunt; aut ab arte fiunt, aut à natura (dimittamus, autem quæ fiunt casu.) Quæ ab arte; Aristot. clarè demonstrat illa fieri ab extrinseco, et à proposito; Ideo forma illius rei, quæ fit ab arte; est in mente artificis. Postea; Artifex per instrumenta media, et conuenientia; imponit formam in materia. et hæc similitudo decepit Platonem (si ita sensit.) Quia credit, eodem modo se habere res naturales; quo se habent res artificiosæ. Sed, quæ fiunt à natura; non habent hanc similitudinem. In artificiosis enim; non est intrinsecum alterā materiam. Alteratur autem materia



teria secundum formam in naturalibus. Est enim in eis quaedam uirtus formatiua, naturaliter existens in semine; et est in semine potentia simul cum calore; & non agit à proposito, sed naturaliter.

Præterea natura proprie de forma dicitur, et operatur merè naturaliter, et non à proposito. et sortitur uaria nomina; secundum uarios motus, & actiones. Dicitur enim; principium, & motus localis, & generationis, & nutritionis. habet autem hæc uirtus, & hæc natura formatiua; suas causas primò materiales, intrinsecam, & extrinsecam. Intrinseca materialis est; in qua tanquàm in subiecto, est semen, uel aliquid proportionale semini. Extrinsecam; habet sanguinem, quem attrahit extrinsecus. Habet præterea causam finalem; & hanc uniuersalem, & particularem. Vniuersalem; quidem conseruationem speciei. Particularem autem; generationem indiuiduorum. Habet & efficientes; primò proximas, & immediatas. In semine enim uirtus formatiua non est actu, sed potentia; sicut calor in eo est potentia; Ideo oportet deduci ad actum (& hoc torquebat Auicennam.) Calor igitur loci deducit ad actum, & est efficiens cum calore solis; Vnde dicitur; Sol, & homo; generant hominem. Efficiens autem remotum; est pater. Intellectus itaq; debet considerare omnes has causas. Dicit hic quispiam; Nondum declarasti dubium; Vtrum, siue quo modo; possit uirtus ista agens naturaliter; & non à proposito, & sine electione; facere hoc artificiatum magnum. & Galenus nesciuit se resolvere in hoc; At

O

Arist.



Arist. facillimè inueniret artificem. Dicit igitur; quòd agit merè naturaliter; licet tam artificiosè agat. In lib. de causis Arist. (Dum modò sit Arist. lib.) dicit inquam, quòd causæ sunt connexæ ita; ut ordo uideatur ipsa natura. & omnia habent aliquam dependentiam à prima causa; & tantum habet singulum, quantum oportet. Sed hæc prudentia non est essentia; sed uirtus emanans ab ipso primo; Ideo etiam materia prima, qua nihil turpius; non est priuata illa illustratione eò, quia habet appetitum ut informetur; sicut dixit Themistius, quærens causam istius appetitus. Quia igitur omnia, quæ sunt hic inferiùs; participant illo bono; ideo naturaliter quodq; appetit bonum, sicut dicit Arist. Ideo non est mirandum; si in unoquoq; sit principium, in quo sit quiddam diuinum. Non tamen, quòd istud agat à proposito. Sed ex connexu tali omnia conseruantur, & propagantur; species autè non poterant conseruari, nisi in indiuiduis. Quoniam autem indiuidua sunt corruptibilia; Ideo prouidit Deus, ut in unoquoque indiuiduo esset uirtus talis formatiua, quæ generaret sibi simile; sine tamen intellectu assistente, sed naturaliter, & secundum ordinem naturæ. At dedit uirtutem deinde nutritiuam, & actiuā. & qui admiratur uirtutem formatiuam; quare nō miratur etiam uirtutem concoctiuam, quæ ex pane facit sanguinem, ex sanguine carnem, os, neruos &c. quæ tamen uirtus ab electione non operatur talia, sed naturaliter? Eadem est admiratio in uirtute motiua, quæ artificio quodam maximo (& etiam medicis doctissimis



Etissimis incognita) mouet musculos naturaliter. Ideo non est necessarium hic imaginari alium datorem formarum. At dicet quis; hoc uidetur esse contra Arist. Qui secundo phy. 75. dicit, quod natura agit propter finem; ergo propter consultationem. Nam, qui agit propter finem; is considerat de fine. Immo ibi dicit Auer. Qui tollit, quod natura non agat propter finem; tollit omnes causas. Agit enim certe propter finem natura; quia, fine parto, cessat. Sed agere propter finem; non est agere ex consultatione, & à proposito. & notate, quo modo Aristot. septimo met. dicit; omnium eorum, quæ fiunt esse intellectionem, & effectiōnem. Intellectio fit à proposito, & per consultationem. Nam hoc est proprium intellectus, agere per consultationem, & proposito fine. Per effectiōnem autem quædam fiunt; quædam autem, quando faber uult. Facere domum est intellectio, & effectio; sed primò est intellectio. Dicit enim esse necessarium facere domum; ut defendat se ab iniurijs externis. Tum proposito isto fine; dicit, Oportet ad hoc facere tectum. Vt autem fiat tectum; oportet facere parietes. Ad hoc autem, ut fiant parietes; oportet facere fundamentum, quod sustineat. Vt autem hoc fiat; oportet fodere terram. & ita uenit ad effectiōnem. hoc est ad fodiendam terram. Itaq; in rebus naturalibus primus ille author, & primus intellectus; primò habuit intellectionem de omnibus; Siue condiderit mundum, siue fuerit ab æterno. (Nam in hoc idem est) & præcedit ita intellectio; deinde uenit ad effectiōnem



per instrumenta debita ; In quæ effundit uirtutem diuinam, quæ agunt sine consultatione ; propter finem tamen . Quia ille Architectus prouidit primò pro isto fine . Et etiam in uirtute motiua mouet ista uirtus musculos propter finem ; non tamen consulendo de fine, sed statim agit. & ita uidetis, quod, & ista naturalia naturaliter habent agere propter finem ; sine proposito tamen . Nec hoc dissidet ab ipsis christianis ; nam christiani dicunt ; per uerbum ( λόγος ) idest per rationem, & intellectum ; omnia esse condita . Vnde & Poeta ille dixit ( Iouis omnia plena ) . Quantum ad determinationem quæstionis ; satis hæc sunt . Possent etiam præter hæc multa alia dici ; ut de intellectu ; utrùm sit eximendus intellectus à formis mundanis, an non ( ut uidetur uoluisse Aristot. qui dixit intellectum de foris uenire. ) Sed hæc quæstio indiget alio tempore . Ego tamen hoc tantum dicam Aristotelem ; solum Alexandrum intellexisse . Post uirtutem hanc ; succedit uirtus nutritiua, & augmentatiua ; & cessat uirtus formatiua . & in processu cessat etiam uirtus augmentatiua ; & remanet tantum nutritiua , quæ paulatim diminuitur usq; ad interitum . Debet autem hoc medicus scire , nam, ubi membrum ( uerbi gratia, neruus , uena, arteria ) fuerit amissum ; non potest reparari , quia uirtus formatiua non amplius remanet . & ita habetis, quid tenendum sit in hac quæstione ; & , quare ita tenendum sit . Ad rationes modò Auicennæ facile est respondere . Quando enim dicit Auicenna . ( Aliqua non generantur ex semine ) uerū est ;  
tamen



tamen aliqua generatur ex aliquo proportionali semini; Quia in putrefactione fiunt quaedam concoctiones ualde similes concoctionibus ueris. Ad secundum, quando dicunt; esse aliquod præter temperaturam, quod est forma; negatur hoc. Immo nos probauimus supra; non esse aliud formam quam temperaturam. Quando autem dicit, esse in potentia, & debere reduci ad actum; Iam diximus, à quo deducatur ad actum, à calore scilicet loci. & hæc satis; uolo enim progredi. Donauit autem homini complexionem. Loquitur secundum suam intentionem; quia ipse ponit intelligentiam omnia generantem. Debetis scire, quod hæc complexio, & optima, et æqualis; dupliciter potest intelligi, æqualitas scilicet iustitiæ, & æqualitas ponderis. Æqualitas iustitiæ; est illa, quæ conuenit membro pro suis operationibus. Vt, licet os sit frigidum, & siccum, tamen est æquale, quia iste excessus cōuenit operationibus ossis. Est etiā alia æqualitas ponderis. De qua igitur æqualitate hic intelligit Auicenna? Sanè uerū est, de quacunq; æqualitate intelligat; nā uerū est, et de æqualitate iustitiæ, et de æqualitate ponderis. In comparatione. n. ad totam substantiam; habet homo æqualem temperaturam æqualitate ponderis. Sic etiam; si comparetis ad animal, idest ad omnes species animalis. Nam, si ad porcum; est porcus humidus. Si ad asinum; est asinus siccus. & hoc in omnibus uerum est. Hoc uerò, si intelligatis de æqualitate iustitiæ; in quibusdam erit uerum, in quibusdam non erit uerum. nam, licet nerui, qui con-



ducunt ad actum; sint temperatissimi, unde homo est optimi tactus sensus inter cetera omnia animalia. & licet habeat sensus interiores maxime omnium animalium aequales aequalitate iustitiae; tamen nerui motui non habent istam aequalitatem, quia huiusmodi nerui in leone sunt longe perfectiores. sicut nerui plactui in cane sunt perfectiores; nerui & uisui sunt perfectiores in Aquila. Melius igitur est; ut intelligatis de aequalitate ponderis. Hic modò est duplex sensus uerborum particularium; dupliciter enim leguntur, & punctis distinguuntur. Sed ista non debent intelligi de aequalitate ad pondus; immo uoluit intelligere aequalitatem iustitiae. & quòd sit uerum; addit, cum suarum virtutum conuenientia. & cuique membro donauit, quod meretur. Videte, quòd intelligit de aequalitate iustitiae. Quod adhuc magis declaratur; quando inquit. Posuit ergo quaedam ex membris calidiora; & alia frigidiora.

Cum dederit Deus cuiq; animali, & membro (sicut dicebat Auic.) temperaturam prout meretur, id est prout conuenit suis operationibus; Quoniam uariae sunt operationes membrorum; ideo necessario fuerunt uariae membrorum temperature; Ideo dixit consequenter (quaedam membra calida; quaedam sicca.) Modò consequenter oportet uidere, quae nam sint membra calida, quae uero sicca. Et quoniam inter ista membra est unum aequale aequalitate ponderis, & est cutis; Ideo accipit cutim. & natura istius  
cutis



cutis indicat omnia alia membra ita; quòd quædam sunt membra uicina cuti, & ista parũ distant ab æqualitate; Quædam uerò distant à cuti, & pariter distāt ab æqualitate. & in uniuersum; quò sunt propinquiora cuti, eo magis ad æqualitatem accedunt. &, quò sunt remotiora; eò longius absunt ab hac æqualitate ponderis. Fingamus itaq; circulum diuisum in duas diametros; in quo prima circumferentia ad centrum deducantur quatuor lineæ; Quarum una sit calidorum, alia ex opposito huius. In altera parte circuli frigidorum, tertia sit humidorum, & quarta ex opposito huius. In altera parte circuli siccorum; in medio autem tanquàm centrum sit cutis. Quam figuram ego describendam curabo. Ex hac igitur figura cognoscetis gradus quatuor qualitatum; In una enim linea ponentur temperaturæ calidæ, in alia frigidæ, in tertia humidæ, in quarta siccæ, in centro autem cutis. Incipiamus modo à linea calidorum. Primò enumerat Auicē. hoc pacto, ordo est iste. Primò sunt spiritus, deinde sanguis, deinde reliquæ partes. Cutis est in centro. Ex alia autem parte diametri; est linea frigidorum, in qua talis est ordo. Primò est flegma; deinde pili; cutis est in extremo, idest in centro. Iam habetis catalogum calidorum, & frigidorum; Nunc uerò uideamus singulas partes, & primò calidas. Circa lineam calidorum habetis multas difficultates. Prima est dissidium Gal. & Auic. de ordine calidorum. Primus enim ordo calidorum ponitur ab Auic. spiritus, à



Galeno, sanguis. hæc autem non possunt conuenire. Auget uerò difficultatem; quia Auic. collocat in secundo ordine sanguinem. In hac igitur difficultate oportet habere iudicem tertium; qui erit Arist. litem dirempturus. Nam in secundo de partibus animalium, cap. secundo, & tertio; ait calidum multipliciter sumi. Sed præter cætera significata; aliud est calidum per essentiam, sicut ignis; aliud per participationem, sicut aqua feruesfacta. Postea addit; quod (sanguis est calidus, & humidus per participationem) Quia plurimus uapor est in sanguine, quem spiritum appellamus; ratione cuius sanguis est calidus, & humidus; qui alioqui est per essentiam frigidus, & siccus. Cuius signum est (inquit) Quia, ubi euaporauerit ille uapor; statim ille sanguis congelatur, & refrigerescit; & tunc est pessimus humano corpori ( & ista etiam fuit sententia Galeni) Quia nulla fiunt seuiora accidentia; quàm; quæ fiunt, quādo sanguis est præter naturam in corpore humano. Inde enim est; quod pessimè nutrit sanguis animalium; quando fuerit extra uenas, & euaporauerit spiritus ille. Quia tunc, frigidus, & siccus; relinquitur, ut est; per suam essentiam, ut inquit Aristot. Immo addit Arist. Sanguis est calidus; sicut aqua feruesfacta est calida. & ita facile est conciliare istos duos uiros. Nam, quando dicit Gal. sanguinem esse calidum in primo; dicit sanguinem formaliter, prout est admistus cum illo spiritu. Quia, quādo est sine spiritu; est tanquàm sanguis mortuus. Auic. autem non ita cōsiderauit sanguinem; sed



sed considerauit per respectum ad ipsum spiritum, & considerauit spiritum separatum, & considerauit spiritum esse causam caloris in sanguine. Propter quod enim unumquodque tale; & illud magis est tale. Sed dicetis; Auic. separat sanguinem à spiritu; & tamen dicit sanguinem esse calidum. Aduertite igitur; quòd, quando Auic. intelligit sanguinem; intelligit prout est sanguis formaliter. Nō est autem sanguis formaliter; nisi, quando habet spiritum admistum. Nam, sine spiritu; non est magis sanguis, quàm homo mortuus sit homo. Iure ergo sanguis est calidus per participationem spiritus. Sed spiritus, per se sumptus; qui est causa caliditatis in sanguine; est calidior sanguine ipso, sicut aqua feruescens est feruens propter uapores calidos. & certum est; quòd uapor, existens in aqua; est calidior, si intelligatur separatus ab ipsa aqua; & tamen dicimus, aquam illam esse etiam calidā. Quia ista aqua feruens est calida per participationem; uapor autem ille est calidus ex se. & ita facile possunt hi duo uiri conciliari. Est & secunda dubitatio propter dicta Galeni. Nam in fine lib. primi de Temperaturis; dicit sanguinem esse calidiorē omnibus, quæ sunt in corpore humano. In secundo autem; dicit bilem esse longè calidiorē ipso sanguine. Nonnulli dixerunt; Quòd quando Gal. dicit in primò libro sanguinē esse calidiorē; intelligit sanguinem unà cum suo spiritu. At, quando dicit in secundo bilem esse calidiorē sanguine; tunc sanguis intelligitur sine spiritu. Sed ista responsio mala est. Quia sanguis sine spiritu non est sanguis (apud Galenum)



Galenum) nisi æquiocè; Gal. autem comparat bilem uero sanguini. Alij dixerunt, quòd sanguis in primo libro intelligitur pro tota massa sanguinis. Cuius signū; quoniam in catalogo illo ponit sanguinem, & non ponit bilem. Sed, quando in secundo dicit bilem esse calidiorē; accipit sanguinem contra distinctum bili. Licet autem hæc responsio sit doctior, quàm prima; tamen non est ad mentem Galeni. Tertia est solutio; quæ mihi uidetur esse uera. Dicunt enim alij, quòd duplex est caliditas; & duplex est excessus caliditatis. Quidam enim est calor actu; quidam est calor complexionalis. Cōsiderantur autē istæ duæ caliditates ab Auer. tertio coll. Dicunt igitur; quòd sanguis est calidior, quàm bilis; caliditate actuali. Caliditate autem complexionali; bilis est longè calidior, quia in eius complexione est plus de calido. Testatur etiam hoc sapor; Quia bilis est amara, sanguis autem est dulcis. et hæc solutio est realis; & mihi magis placet. Est tertia dubitatio. Quoniam Gal. & Auic. dicunt spiritū, & sanguinem; esse calidiores corde; quod non uidetur uerū. Nam, si cor est fons caloris, & propter unumquodq; tale, & illud magis; non potest igitur producere intensiorem caliditatem, quàm ipsum habeat. Quo modo igitur spiritus, & sanguis; sunt calidiores corde? Non tate; quòd, nec Galenus, nec Auicenna; dicunt spiritum, et sanguinem esse calidiores corde. Nam loquitur Auic. copulatiuè. Quod autem est in corpore calidius; est spiritus, et cor. Aliud dubium oritur ex hoc (quod est magnum.) Tu dicis, cor esse calidius spiritu,

¶



et sanguine; Hoc autem uidetur oppositum esse. Quia nullum membrum in nostro corpore est calidum; nisi per sanguinem, et spiritum ita; quod caliditas, et frigiditas, mensuratur per sanguinem, et spiritum. et, si cor est calidum, est calidum per spiritum, et sanguinem. Patet autem hoc experientia. Nam ubi fuerint spiritus, et sanguis, euacuati, et exhausti et cor, et cætera membra, refrigerantur. Quid ergo hic dicendū? Notetis modo. Audiistis iam, quod cuiq; animali, et membro cuiq;, data est una natura, quæ est principium motus, et quietis. et quodq; membrum in animali in principio habuit uirtutem aptam ad suas operationes. Nā usq; à principio, primoq; conditore, omnia ita composita sunt, ut quodq; ageret, quod debet, et nō est quærenda horum causa, cur uentriculus faciat chylū, etc. In corde igitur est quædam temperatura insita, talis, ut generet spiritum. et non est quærenda causa, unde proueniat hoc, sed hoc est ita insitum ipsi secundum suam proprietatem. Cum igitur à proprietate ipsius sit, ut generet spiritum, tamen non potest cor consistere, neq; operari, sine caliditate actuali. Caliditas autem actualis, non est, nisi in spiritu, et sanguine, et ita, neq; spiritus potest esse sine corde, neque cor potest esse sine spiritu, neque cor potuit generari sine spiritu. et idem est sicut de ouo, et gallina. Nam, neq; ouum potest esse sine gallina; neq; gallina sine ouo. Et non est quærendum utrum sit prius. Alia dubitatio est, quo modo spiritus possit esse calidissimus omnium; cum non sit compositus ex rebus calidissimis. In primo enim

Aph. 14;



Aph. 14; & in octauo de Plac. Hip. & Platonis; dicit Gal. quod spiritus est quoddam corpus ex aere, & aqua. Ex quo igitur ex parte ualde frigida, idest ex aqua; & ex parte remissa calida, idest ex aere; est compositus; quo modo potest esse calidissimus omnium? Si uellemus dicere (secundum Platonem) in spiritu dominari ignem; uana, & ociosa; esset quaestio. Notetis; quod spiritus materialiter componitur ex aere, et aqua habet tamē partes formales igneas; quae partes igneae faciunt uaporem ex aere, et aqua. Qui quidem uapor ex aere, & aqua; cum sit crassus; attenuatur à partibus igneis, & ita acquirit formam uaporis. Nam attenuationis, & subtiliationis; non potest haberi, nisi à calido, & à parte ignea. & ita redditur causa rationalis; quare, cum spiritus constet ex aere, et aqua; sit tamen calidissimus omnium, quae sunt in corpore humano. Ultima dubitatio, (quae est difficilis, & à nullo tacta) talis est. Cum dicitur in hoc catalogo membrorum calidorum primum est spiritus; secundum est sanguis; Queritur hic, cum sint duo calores, actualis, & complexionalis; de quo calore intelligitur. & uidetur esse intelligendum de calore actuali; quando dicitur; quodq; membrum esse calidum tantum, quantum habet de sanguine; & uniuersaliter omnia esse calida propter praesentiam sanguinis. At in sanguine est calor actualis, non complexionalis. Sed, si intelligebat de calore actuali; quare oportebat inscribere caput de Complexione membrorum; & undecunque uidentur angustiae. Adhuc equidem non uidi, aliquem mouisse



uisse hanc questionem; ego autem dicam, quod mihi uidetur. A Medicis considerantur temperaturæ membrorum propter actiones suas. Quia hic est scopus Medicorum; conseruare operationes sanas in corpore. & si sint læsæ; reparare illas. & quoniam omnia, quæ ministrantur in arte; ministrantur propter finem, & finis Medici est propter operationes sanas; ideo quando consideramus temperaturam membrorum; et sumus in temperatura calida, & frigida; et ostēdimus, quod unumquodque membrum sine calore actuali, influxo à corde, est membrum in potentia, quia non potest operari sine calore actuali; Quia igitur Medicus principaliter attendit operationes membrorum; ideo, quando isti magni uiri agebāt de Complexione membrorum in qualitatibus actiuis; considerauerunt qualitatem, id est calorem actualem; quia ex eo proueniūt principaliter operationes omnes, & illa caliditas dat formam membris. Quando autem fuerint in qualitatibus passiuis; considerarunt illa, prout sunt in cōplexione mēbrorum. Et hæc solutio saltē facit ad rem. & si ista cognitio fuit ipsorum; bene est. Si autem non fuit; saltē est bona, & ad rem. His declaratis; superest declarare literam. Hic igitur debetis notare hanc regulam; quod omnia membra, quæ calida sunt; sunt talia propter sanguinem. & quod quanto plus habet de sanguine; tātō etiā plus habet de caliditate. Caro igitur est frigidior hepate; quia nō habet tantū de sanguine. Quia habet uillos; qui sunt frigidiores. In musculis enim admiscētur nerui terrestres, et duri, et ligamēta; quæ



quæ sunt frigidissima; ideo hæc sũt minũs calida. Succedit musculis splen. Est enim splẽ. calidus; quia habet aliquid sanguinis in sece sanguinis. Sanguis autem est in eo minũs calidus; quia habet multam fecem sanguineam, & parum boni sanguinis. Succedunt postea renes; Qui quia nutriuntur sanguine aquoso; ideo participant paruum caliditatem. Deinde arteriarum tunice; non propter ipsarum neruosa corpora. (Notetis unum de caliditate actuali. An enim de hac, an de complexionali; intelligat Auic. habetis signum manifestum.) Tunice arteriarum de se sunt frigide; tamen, quia continent sanguinem, & spiritum; sunt calide caliditate actuali. In arterijs enim; non tantũ est spiritus, sed etiam sanguis (ut probauit Gal. contra Erasistratum.) Sunt igitur tunice arteriarum calide caliditate actuali, quia secundũ complexionem sunt frigide. Sunt postea uenæ; quas etiam dicit esse calidas caliditate actuali; propter sanguinem, quem recipiunt. In extremo uerò, tanquã in centro; est cutis, quæ est temperata.

## LECTIO. XXII.

FRIGIDIVS, quod est in corpore; est phlegma. Supra uidistis quemadmodũ Auic. positorus erat catalogum complexionum membrorum excedentium, & incepit à catalogo calidorum. et uidistis, quomodo esset intelligenda caliditas actiua non complexionalis. hoc tenete firmum; Quia, præter, quã quòd alioqui incideretis in multos errores, si aliter teneretis,



tis; etiam Gal. ipse in fine primi de temperaturis expressè ponit hanc regulam calidorum. Et dicit ea membra esse magis calida; quæ magis sanguinem participant. et, quod quæ minus sang. participant; minus etiã sunt calida. Sed de his satis. Modò Auic. cum declarauerit lineam calidorum; declarat lineam frigidorũ. Et ponit primũ phlegma, et iure optimo; nam, stante fundamento, quod ea sint minus calida, quæ minus sanguinis participant; sic uidetis quomodò phlegma sit frigidissimum omnium; quoniam, neque est ex sanguine, neque habet sanguinem. Et hoc solum accidit ipsi phlegmati. Quod non sit ex sanguine, patet. nam, quid est phlegma? Vt uidebimus in proprio loco; est nihil aliud; quàm chylus, qui quidem incipit alterari, ut transiret ad formam sanguinis. Sed non potuit assequi formam sanguinis; uel propter resistantiam subiecti. i. ipsius chyli; uel propter debilitatem caloris. Non habet etiam sanguinem, quia est quoddam simile, et homogeneous. Et ita per regulam positam necessario est frigidissimum; quia habet minus de calore actuali cæteris omnibus. Ex quo formaliter respondeatis illi obiectioni, quam aliqui faciunt contra nostram determinationem de frigiditate terræ. Nam quando posuimus terram esse frigidissimam omnium elementorum; aliqui dixerunt phlegma proportionale, existit aquæ, ergo et aqua est frigidissima omnium elementorum quia phlegma est frigidissimũ inter omnes partes nostri corporis. Nulla enim pars nostri corporis dicitur calida secundum complexionem, sed prout magis,



gis, uel minus; participat sanguinem. Vnde potest stare, quod secundum complexionem sit aliquid, quod sit frigidius phlegmate. Deinde dicit in secundo loco sunt pili, in tertio sunt ossa. Circa hæc debetis notare; quod, si intelligeretis secundum complexionem, & non de caliditate actuali; totum istud esset falsum. Quia os in temperatura est frigidius, & siccius, ipso pilo. et ratio est primo per regulas Arist. et Gal. Primo, enim os est grauissimum, secundo densissimum, tertio durissimum, quarto frangibilissimum, quinto est saporis astringentis, uel insipidi. Primo enim; quod sit ponderosum, et, quod ponderosa sint frigida; apparet, quia ibi est, uel plus de terra, uel plus de aqua. De aqua; ut in plumbo. Ponderositas enim est passio quædam; consequens, & aquam, & terram. Secundo est densissimum; quia apparet; quod ea, quæ sunt densa; sunt priuata substantia aerea, et ignea. Talis enim substantia, quia est calida, facit raritatem; ideo densitas indicat dominium terræ, uel aquæ. Pilus autem non est ita densæ substantiæ; potest enim pilus ulterius cōstringi. Præterea os est durissimum; durities enim prouenit à tribus causis. Vel propter repletionem; sicut uter; & uenter, repletus cibo. Vel propter congelationem; ut gelu. Vel propter siccitatem; ut os. Os igitur; neq; est durum propter repletionem, neq; propter congelationem. Quia, si propter congelationem; dissolueretur à calido. Relinquitur ergo; ut sit durum propter siccitatem. Sed, quæ propter siccitatem dura sunt; quanto duriora, tanto sicciora. Os autem est durissimum;



num; ergo siccissimum. Præterea; ex frangibilitate arguunt hoc; Quæ (ut dicit Arist. in quarto meteor.) fit à siccitate, sicut flexibilitas ex humiditate. Ex sapore etiam; quia os habet saporem astringentem, uel insipidum; Qui saporès proueniunt ex frigiditate. Ne quæ obstat, quod dicit Auicenna in fine, quod os nutriat multa animalia (ex quo uidetur habere humiditatem dulcem.) Nam os nō habet illam humiditatem quatenus os; sed, quia infusa est. & uidetis ex usu; quia exugimus illud humidum, deinde abijcitur os. Quod si aliquod animal ingluuiosum, ut canis; deuorat ipsum os propter ingluuiem; tamen uidetis postea, quod egerit os in eandem quantitate. Cuius signum etiam est; quod, ubi ossa permāserint sub aere per aliquod tempus; non attentantur pro cibo ab animalibus istis, quia humidum iam euauit. Pilus autem habet totum oppositum. Est enim uapor; uapor autem est calidus, et humidus. Præterea est uapor adustus; adusta autem omnia habent caliditatem; ex secundo de partibus animalium, cap. secundo. Præterea; sunt excrementa; excrementa autem omnia sunt calida, propter putrefactionem aliquam. Præterea indicat ipse sapor; est enim amari saporis; ex amaritudine autem indicatur caliditas. & ita patet; quod est calidior, quàm os. Quod etiam sit humidior quàm os; indicat ipsa flexibilitas; quia non est friabilis sicut os. & ita uidetis, quot sint ea, quæ arguunt; os secundum complexionē esse frigidius, & siccius; quàm pili. Oppositum autem dicitur hic ab Auicenna; & tamen di-

P cit



cit uerum Auicenna. Quia non secundum complexio-  
nem intelligit Auicenna; sed secundum actum. Quia  
os magis participat de sanguine; habet enim succum  
in se dulcem. Prætereà; quod non est de pilo. Præte-  
reà; os ponitur medium inter ipsa membra, & pilus  
semper est extrinsecus; Ideo oportuit ita ista distin-  
guere. & moderni ex malo intellectu istorum incide-  
runt in multas quæstiones uanas. & ita debetis perse-  
uerare in isto conceptu. Primò igitur phlegma est fri-  
gidum, secundò pilus, tertio os, quarto chartilago. Sci-  
tis autē, quid sit chartilago. Non immorabor hic; quia  
alibi accidet locus proprius. Chartilago autē nil aliud  
est, quàm substantia media inter carnem, & os; ut es-  
set aliquid medium inter, os, & musculos. habet igitur  
multo plus de sanguine, quàm os. Vnde uidemus mul-  
tos homines delectari in cibo, his chartilaginibus; &  
inuenire in illis succum, quem exsugunt; Ideo plus ha-  
bet de caliditate quàm os. Postea ligamenta; li-  
gamentum est quædam substantia, densa, alba, sine ca-  
uernositate; quæ assimilatur neruo. Vnde nonnulli po-  
suerunt inter neruos; quæ tamen non sapiat naturam  
nerui. Neruus enim sentit maximè; ligamētum autem  
non sentit. Neruus oritur ex cerebro, uel ex uicario  
cerebri; idest ex spinali medulla, ligamentum ab osse.  
est igitur ligamentum remissiùs frigidum, quàm os, &  
chartilago; quia plus participat de succo sanguinis.  
Deinde chorda; chorda est minùs frigida; quia li-  
gamentum est frigidum, respectu ipsius chordæ. Quia  
chorda est mista ex neruo, & ligamento; neruus lon-  
gè plus



gè plus sanguinis participat quàm ligamentum. & ita  
chorda, neq; est ita calida, ut neruus; quia participat  
ligamento; neq; ita frigida sicut ligamentum, quia par  
ticipat neruo; sed medio modo se habet. Postea suc  
cedit panniculus; deinde neruus. Circa hoc de  
betis notare. Ista regula tua non uidetur esse uera, uo  
cant Arabici panniculum, quem Latini membranam,  
& Græci ὑμνίον. & diximus nos alibi in paucis nostris  
lectionibus in anatomem diffusè de membrana; Mem  
brana igitur dicitur à te ò Auic. magis frigida quàm  
neruus. hoc uidetur falsum stante fundamento. Quia  
panniculus habet multas uenas, & arterias; & ita ha  
bet multum sanguinis. neruus autem est penitus exan  
guis. Notate. Hi uiri fuerunt magni; repperi enim sem  
per in illis maximam, & profundam, doctrinam. Vide  
runt illi optimè neruos necessario esse repletos pluri  
mo spiritu; siue deferatur à cerebro, siue sit ibi ingeni  
tus. & hoc; tam in neruo sensitiuo, quàm in motiuo. et  
sine hoc spiritu non posset mouere, nec sentire. & ui  
demus hoc experiètia. Quia, si intercipiatur spiritus,  
aut refrigeretur; fiunt stupores, & huiusmodi morbi.  
Sed spiritus est calidissimus; ideo iure neruus est minùs  
frigidus quàm membrana. Membrana, enim licet ha  
beat uenas illas, & arterias; tamen non habet illas in  
substantia; sed deferit illas, tanquàm baiulus. Neruus  
autem habet illum spiritum in sua substantia. Post  
nucha. Appellant Arabes nucham; quam latiniore  
uocarunt spinalem medullam. Nucham igitur dicit es  
se minùs frigidam, quàm neruum; deinde subsequi ce  
P 2 rebrum.



rebrum. & conuenientissimè; quia spinalis medulla longè plus habet de spiritu quàm neruus; quia spiritus communicatur neruo ab ipsa nucha. Quòd autem cerebrum sit longè minùs frigidum quàm spinalis; patet. Quia, quæ proportio est inter spinalem medullam, & neruum; eadem est inter cerebrum, & spinalem medullam. Deinde adeps; post pinguedo. Nisi intelligeretis de caliditate actuali; esset istud, quod dicit Auicenna; falsum. Sed declaremus priùs terminos; quia iste trāslator Aui. peruertit ipsos. Diximus aliàs in anatomem; solum Theodorum Gazam rectè distinxisse nomina hæc (σέαρ apud Græcos. & πικελή.) σέαρ enim; uertitur à Theodoro, (& bene) seuum. & est animalium siccorum. Vnde magis congelatur; & est densius, solidiusq; , & siccus. πικελή autem; uertitur ab eodem pinguedo. & differentia est; quia est in animalibus humidioribus. Isti autem præuertunt; nam pro seuo uertunt adipem. & pinguedinem appellant, quod debent dicere adipem. Apud Auic. igitur intelligatis adipem pro seuo; & pinguedinem pro adipe. Dicit igitur; quòd frigidior est adeps, deinde succedit pinguedo. Si intelligatis secundum complexionem; falsum est; quia seuum (dicit Gal.) quandoq; ita est calidum, ut mordicet. Præterea pinguedo omnis secundum complexionem est calida, non frigida. Est autem neruum secundum caliditatem complexionalem; quia pinguedo plus habet de succo sanguineo, & dulci; quàm seuum. An generetur seuum in homines? Sunt enim aliqui homines siccissimi; qui habent



bent pinguedinem similem seuo. Hæc autem, uidelicet seuum, & pinguedo; licet quo ad complexionem calida sint; tamen sunt actu frigida, & congelantur, et in congelatione exprimitur spiritus. & non est uerum, quod generetur adeps à frigido. Neq; hoc dicit Gal. sed dicit, quod cōgelatur à frigido. Bene igitur posuit Auic. inter frigida adipem, & pinguedinem. Postea, tanquā in centro, ponit cutim, quæ est temperata; et ita terminat lineam frigidorum. Humidius verò dicebamus, cū sint quatuor excessus, & duo qualitatum actiuarum, & duo passiuarum. Dicebamus Auicennam de actiuis agere actualiter, de passiuis autem complexionaliter. Humidum tripliciter intelligitur. Aliud enim est humidum excrementosum; aliud nutrimentale, aliud substantificum. De qua igitur humiditate intelligat Auicen. ut sciatis, declaremus prius has species humidi; ut intelligatis, quid sit humidum excrementitium, quid nutrimentale, et quid substantificum. Dicimus igitur humidum excrementosum; quod non est, neq; pro nutrimento, neq; pro substantia; ut senes sunt humidi humiditate excrementitia infusa. humiditas autem nutrimentalis; est in porcis; & in hominibus etiam, qui sunt quandoq; temperaturæ siccæ, & tamen sunt humidi, quia pingues; propter ocium, & delicatum modum uiuendi. Substantifica autem humiditas; est, quæ est ab ipsa temperatura. Intelligit autem Auicen. de humiditate substantifica. Auicen. studio contradicendi hic reprehendit Galenum; Sed uidebitis, quantum erret ipse. Hoc suppositum;

P 3 to; primò



to; primò dicit, quòd phlegma est humidius in corpore quantum ad complexionem. Hoc autem patet; quia fluit sicut aqua. Deinde est sanguis; quia & ipse fluit sicut aqua. & loquimur de sanguine sub forma sanguinis; quando est cum suo spiritu. Postea pinguedo, postea adeps. Sicut adeps, id est seuũ; ponebatur siccior; ita pinguedo ponitur hic humidior, quia generatur ab animalibus humidis. & si siquidem hæc dura sint; sunt dura propter congelationem. Deinde cerebrum. Vultis uidere, quòd intelligat de humiditate cerebri complexionali, uideate Galenum in lib. de temper. Dicit enim ibi Gal. quòd adeps liquatur, cerebrũ autem non liquatur; & hinc arguit cerebrum minùs esse humidum quàm sit adeps. Deinde nucha. Nucha est siccior; quia incipit de generare in neruum. Postea caro mamillarum. Hoc est manifestum; & tamen illæ sunt longè humidiores quàm caro testiculorum, quia sunt laxiores. Postea pulmo, postea hepar. Postea addit; & dicit, quòd iste ordo est ordo Galeni.

Circa hoc debetis scire; quòd, quando loquimur de excessu membrorum; nos hic loquimur de temperatura naturali; ut ex hac sciat postea medicus reducere excessum, siue intemperiem præter naturam; ad naturam suam. hoc enim est sanare. Loquimur igitur hic de dispositionibus naturalibus. et inde est; quòd facile respondebimus illis, qui obijciunt contra Auic. dicentem, phlegma esse humidum in primo loco. Dicunt enim isti; phlegma falsum, & acidum;  
non



non esse ita humidum. Respondetur autem ex recto supposito; non intelligi hic, nisi de partibus, naturaliter sese habentibus. phlegma autem, salsum, & acidum; sunt mera excrementa & omnino præter naturam. Eadem igitur de causa non numerat hic Auicenna, nec bilem rufam, nec atram; quia sunt excrementa mera sanguinis. Contrà autem dicit quis. In primo de natura humana ponit Gale. quatuor humores, naturaliter se habentes in sanguine. Respondetur ad hoc; quòd, quando intelligitis hos quatuor humores esse partes naturales; id uerum est, intelligendo hos humores coniunctos cum sanguine in massa sanguinis; non, ut sunt distincti. hic autem Auicenna loquitur de partibus distinctis. Sciistis etià; quòd cum tripliciter dicatur humiditas. hoc est prima aduentitia, & excrementitia; qualis est humiditas senum, quæ est accidentalis; Secunda autem nutrimentalis; qualis est in pinguibus; Quia plures etiam biliosi fiunt humidi humore nutrimentali, quia fiunt pingues. Tertia uerò substantifica, quæ est humiditas complexionalis; Sciistis (inquàm) de hac humiditate complexionali iam hic loqui Auic. & quia fuit dictum; quòd; quando Gal. & Auicenna loquuntur de excessu membrorum in qualitatibus actiuis; loquuntur de caliditate, & frigidityte actuali; quando uerò loquuntur de excessu in qualitatibus passiuis; loquuntur de humiditate, & siccitate, prout sunt à complexione; non fuit autem assignata ratio, quare ita faciant; Ideo notate nunc fundamentum huius rei. Mistio propriè fit



ex qualitatibus passivis, humido, & sicco. Eatenus enim uenit humidum, & siccum in misionem; quatenus est id, quod miscetur; & quod est subiectum, & materia, misionis. Calida autem, & frigida; prout sunt, calida, & frigida; miscentur potius (Arist. primo meteor. cap. primo) & habent locum formæ. humidum autem, & siccum; habent locum materiæ. & in hanc sententiam uenit Auer. etiam secundo de gen. & corr. 3. Ibi enim dicit hæc uerba; Caliditatem se habere proportionaliter respectu humidi, & sicci; sicut se habet forma ad materiam. Frigidum autem non ingreditur operationes naturæ, nisi per accidens, quatenus condensat, & sistit, & firmat; ex Arist. quarto meteororum. ubi loquitur de concretione generabilium, & miscibilium. & ita, caliditas, & frigiditas; sunt propriæ passionis formæ. humiditas, & siccitas; sunt propriæ passionis materiæ. & inde est; quod isti uiri doctissimi, quando locuti sunt de excessu caliditatis; præsertim in homine; intellexerunt, quatenus hæc caliditas dat operationes membris. & dat actum uitæ. & etiam idem de suo opposito. In humido autem, & sicco; secus est. Vnde caput istud bene inscribitur de complexione humorum; quia accipitur humiditas secundum complexionem Auic. igitur hic facit censum humidorum quod ad complexionem. Phlegma humidum primò. Quia uidetis pituitam esse fluxibilem admodum. & loquor nunc de pituita naturali. Postea sanguis. Videtis etiam in ipso fluxibilitatem. Postea pinguedo, &c. Omnia



nia sunt facilia; & hæc supra fuerunt declarata. & hic quidem est ordo, quo Gal. enumeravit censum humidorum. & notat Galenum tantum in humidis; et in hoc solum uult carpere Galenum. Ita (inquit) disponit Gal. Sed ego non ita credo; quia dicit pulmonem esse humidiores, quàm hepar. Ego autem contra credo. Inquit Auicenna, & probat syllogismo categorico copulatiuo. Prima propositio est. Omne membrum assimilatur ei, quo uult. hæc est prima pars propositionis. Secunda pars huius maioris est; & omnis complexio accidentalis assimilatur ei, in quo superfluit. Postea sumit minorem copulatiuam, & ipsam respondentem maiori. Dicit enim; Sed pulmo quantum ad naturalem dispositionem nutritur sanguine subtili, calido, & bilioso; Quantum autem ad temperaturam accidentalem redundat plurima pituita. (concludit postea; & conclusio etiam est copulatiua.) Ergo pulmo (inquit) est minus humidus, quàm hepar humiditate naturali, magis autem madefactus humiditate accidentali, quàm hepar. Ut intelligatis uim huius argumenti, et rem ipsam; primò debetis scire; quid sit complexio; & naturalis, & accidentalis; ipsius membri. Complexio naturalis; est ea, quæ data est à principio natiuitatis à uirtute formatiua. Quæ, licet non agat à proposito; agit tamen propter finem, quia directa est à primo opifice. Agit igitur uirtus propter istum finem; ut unumquodq; membrum reddat operationes, prout sibi



sibi conuenit. & tunc membrum dicitur habere complexionem naturalem; quando recte operatur, prout debet. Complexio autem accidentalis; ea est, quæ diminuit illas operationes; & impedit, nè fiat secundum naturam. & fit; uel propter materiam redundantem, uel propter imbecillitatem uirtutis. Declaremus hoc exemplo. Complexio naturalis hepatis; est humiditas, & caliditas. Quia, dum habet hanc temperaturam; optime facit suum officium; quod est, ut faciat sanguinem. Sanguis autem fit per elixationem; Elixatio autem fit per calidum, & humidum. Ergo temperatura naturalis hepatis est excessus in caliditate, & humiditate. Accidentalibus autem est, quæ est diuersa ab hac; ut, quando efficitur hepar, calidum, & siccum; aut frigidum, & humidum. Calidum enim, & siccum; redundat multa bile, & generat bilem loco sanguinis. Si uero sit frigidum, & humidum; facit pituitam loco sanguinis. His ita stantibus; dicit Auicenna; quod complexio naturalis dicitur assimilari ei, ex quo nutritur. Nutritur autem hepar sanguine bono, & humido. Tunc igitur cognoscetis temperaturam hepatis esse naturalem; quando nutritur bono sanguine. Accidentalibus autem; assimilatur excremento, quo redundat. Prima pars huius primæ propositionis; est Galeni, secundo de facul. Natural. Vbi probat esse in membro proprietatem attrahendi sibi simile, ut nutriatur. Nutritur autem quodq; à simili. Vnde, si quid nutriatur dissimili nutrimento; mutat temperaturam ita etiam, ut amittatur uita, et fuit etiam



etiam sententia Arist. in secundo de generatione. 50  
Dicit enim; quodq; nutriri ijs, quibus constat. Secun-  
da uerò pars; Vbi dicit; quòd complexio accidenta-  
lis cognoscitur ex excremento, quo redundat; fuit  
Galenì in primo de diff. morb. ubi loquitur de comple-  
xione non naturali; & primo de causis sympto. qui  
est quartus lib. in ordine illorum librorum. Vnde, &  
in primo de locis aff. & in secundo; docet cognosce-  
re temperaturam accidentalem ex excrementis. &  
ita maior illa propositio uerificatur secundum utranq;  
partem. Postea infert minorem. Sed pulmo na-  
turaliter nutritur sanguine subtili, & calido,  
& bilioso; Ergo pulmo erit calidus, & siccus.  
Quoniam aut possent hoc aliqui negare, quòd nutria-  
tur pulmo sanguine bilioso. Ideo dicit; hoc scribi ab  
ipso Gal. contra quem arguit. Non dicit autem ipse,  
ubi Galenus dicat hoc. Locus uerò est in. 4. de usu par-  
tium, cap. 15. In sexto etiam de usu partium, cap. de-  
cimo sexto; dicit aperte; quòd pulmo nutritur san-  
guine bilioso, & subtili; delato à corde. & hoc quan-  
tum ad primam partem minoris propositionis. Quan-  
tum uerò ad secundam partem; quando dicit in ipso  
redundare multum humoris accidentalis; hoc etiam  
est Galeni in primo de loc. aff. cap. primo, & in septi-  
mo Therap. ubi loquitur, de ulceribus pulmonis. &  
ita uidetis, quòd utraq; pars istius minoris propositio-  
nis est Galeni. & ita, cum arguat contra Galenum,  
& utraq; propositio probetur ex Galeni dictis; uide-  
tur uera esse conclusio, quæ sequitur. Scilicet, quòd  
hepar



hepar sit humidius in complexione naturali quàm pulmo. Hic est processus Auicennæ contra Galenū. Pro defensione autem Galeni; duo dicuntur. Primū; quòd hic est sicut latrator ad Lunam ( quidquid sit de hoc argumento ) latrat enim contra hominem, non dicentem hoc. In fine enim primi de temper. ubi enumerat membra humida tantum; non dicit, pulmonem esse humidiorē hepate; sed nē dicit quidem esse humidū. Dico de humiditate substantifica; de qua hic intelligit Auic. Sed uideamus quantum concludat argumentum ipsius; & ponamus Galenum hoc dixisse, quòd ipse uult. Quantum igitur ad maiore; concedatis ipsam. Postea minor etiam concedatur. Sed quando concludit postea. Ergo pulmo est siccior hepate. nego istud. & non est. Quoniam humiditas in pulmone est aerca; & ducitur in eo multum de aere; ut etiam dicit Gal. quarto de usu par. cap. decimo quinto; & sexto de usu par. cap. decimo. Dicit enim; quòd est cauernosus, & albus, & leuis. Vnde, qui habent plurimum de pulmone, supernatant, & non possunt immergi; propter maximam copiam spirituum, & aeris. Aer autem; est humidissimus omnium elementorum humiditate subtili. Cum autem nullum membrum sit in corpore, quod habeat tantum aeris; ergo pulmo erit humidior omnibus humiditate ista subtili. Cum autem substantia pulmonis sit aerca ita, ut dicimus, & subtilis; conuenit igitur, ut nutriatur sanguine illo subtili. hic est biliosus ( dicitur enim biliosus propter subtilitatem ) sed bilis non nunit, cum sit amara:



amara. Ideo bene conuenit, ut nutriatur illo sanguine. Tamen non tollitur, quin nutriatur illo sanguine, & ille sanguis sit humidus; quia est humidum, dulce, & nutrit. Hepar autem habet in se multam humiditatem aqueam; ideo etiam conuenit, ut nutriatur sanguine humido humiditate huiusmodi aquea. Præterea in tertio de alimentis, cap. 11. dicit Galenus; pulmonem esse leuis substantiæ; & longè melius nutrire, quàm hepar; & facile distribui. & atque digeri. Bene autem uerum est, quòd generat pituitam. Hepar autem inquit esse crassæ substantiæ, & ægrè concoqui, & digeri; quoniam confectum est ex substantia crassa, & aquea, & terrestri; idcirco est ponderosissimum. Vnde etiam dicimus pulmonem esse minùs humidum, quàm hepar; humiditate crassa, & aquea; esse autem humidiorum humiditate subtili, & aerea. Tamen in hepate est multum terræ; quòd sanè indicat esse indigestibile, et difficillimæ distributionis. legamus modo literam Auicennæ; omnia enim sunt iam clara in textu Auic. Omnis enim complexio membri naturalis. Hæc est maior propositio. Pulmo autem. Hæc est sua minor; et prima pars. In ipsa uerò est secunda pars minoris. Postquàm igitur sic res est; hæc est conclusio. licet humiditatis mora ipsum in substantia molliorem. Quasi aduertens, posse ab aliquo sibi obijci; Atqui o Auic. Mollities ipsius pulmonis indicat humiditatem. Mollities enim sequitur humiditatem; ut docet, & Arist. quarto Meteoror. et Gal. quinto de simpl. Med. Respondet igitur



tur; quod est mollior, propter humiditatem excrementitiam, quæ propter longam morã madefacit pulmonem ipsum. Et ita respondet illi tacitæ obiectioni. Et dispositiones phlegmatis. Ponit corollarium, et dicit eandem esse comparisonem pituitæ ad sanguinem; quæ est pulmonis ad hepar. Sicut. n. pulmo est humidior hepate humiditate aduentitia. humiditate autem naturali est minus humidus; Ita et phlegma humiditate aduentitia est humidius sanguine, humiditate uerò naturali sanguis est humidior. Si loquitur de pituita non naturali excrementitia; est extra propositum, quia hic locus est tantum de partibus naturaliter se habentibus. Si uerò intelligit de pituita naturali, cum admiscetur sanguini, et cum sanguine nutriti (ut etiam ipse fatetur) propositio est falsa; quia longè magis humectat humiditate substantifica, quàm sanguis. Præterea transit proprios terminos. hic. n. comparamus, prout aliud est alio humidius; loquendo de proprijs temperaturis, non de operationibus. Sed dicet aliquis; hoc dicit tanquam signum. Hoc quidem posset tolerari, sed transit proprios terminos. Licet phlegma naturale, &c. Videtis, quod cognoscit suum errorem; quid igitur adhuc egemus testibus? naturale autem phlegma; intelligit, quod est admixtum sanguini; et est dulce, sicut sanguis; et nutrit aliqua nutritione; et est in potentia proxima sanguis. et nemini dubium; quod sunt aliqua corpora frigidiora; quæ nutriuntur sanguine illo pituitoso, aquoso. et sunt similiter quedam membra; quæ delectantur



lectantur eiusmodi sanguine aquoso. Velit igitur, non  
litue; dicit Auic. id, quod nos uolumus, quod Phleg-  
ma naturale est humidius sanguine; Ex san-  
guine enim, cum quantum digeri debet. Pro-  
bat illam propositionem; et bene, & optime, probat.  
In sequentibus autem excusat se de his, quæ possent in  
dubium redigi de hoc phlegmate. Quia enim exigunt  
hec alium locum; ideo & nos cum Auic. reijcimus  
in alium locum.

## LECTIO. XXIII.

VIDIMVS iam tres excessus temperaturarum;  
& catalogum membrorum ita excedentium. Quo-  
niam autem supersunt membra excedentia in sicco;  
Ideo inquit Auic. Res autem ficcior est, quæ in  
corpore sunt pili. Recenset omnia membra exce-  
dentia per siccitatem; & incipit ab intensissime tali;  
donec deueniat ad cutim, quæ est temperata; & di-  
cit. Siccissimum in primo loco pilum, dein-  
de os. Circa hanc partem; Quia uidebat difficulta-  
tem esse, & nolebat dissentire à præceptore, et à uia  
Galen; quia etiam ipse dixit, pilos esse sicciores;  
Ideo probat tribus argumentis, pilum esse siccio-  
rem. Et postea tribus alijs argumentis, oppositis his tribus;  
probat os esse minus humidum. Argumentorum, qui-  
bus probat pilum esse siccio-rem, quàm sit os; Primum  
est à substantia ipsius sumptum. Secundum; à duobus  
signis. A substantia igitur sic; Omnis uapor fumosus  
est, calidus, & humidus. Sed, ubi postea exhalauerit  
humidum;



humidum; remanet tantum fumositas ipsa, et pars terrestris; qua congelata fit pilus (secundo de temper. ex Gal.) Primum enim; eleuatur uapor calidus, & humidus. Postea; per alterationem adurentem euaporat omne humidum uaporosum; & remanet tantum humidum continuans, quo congelato fit pilus; Qui quidem ita congelatus non potest dissolui, nec à calido, nec à frigido. At (ex sententia Arist. quarto meteor.) quæ, neq; in calido, neq; in frigido: possunt dissolui; In his relictæ tantum humiditate continuante, remansit substantia ualde terrestris, quæ propter frigidum extrinsecum congelatur; sicut apparet in lateribus; Qui quidem sunt aridi; ex quo per calidum est siccata humiditas, deinde est congelata per frigidum; quæ remansit humiditas continuans. Hoc est primum argumentum, sumptum à substantia pili. Dicit igitur Auic. Sunt enim ex uapore fumoso. Iam sciuitis, quid sit uapor calidus, & humidus, & uapor fumosus; postea, & os. Intermittamus hæc; ut continuemus probationes, quibus probat pilos esse sicciore. Pili uerò eorum, nullum nutriunt. Affert secundam probationem; dicens. Non nutriunt; quia uita consistit in calido, & humido. et omnia quidem his nutriuntur, ex quibus constant; Igitur omnia animalia nutriuntur humido. Pili autem non nutriunt aliquod animal; igitur sunt sicci. Nos autem, cum duas quantitates, ossis, & pilorum. Tertium argumentum sumitur à signo; et dicit, quod si sumamus eandem quantitatem ossis, & pilorum, &c.



lorum, &c. Clarum est; quid uelit. Hæc tria sunt, per quæ probat Auic. pilum esse sicciorem, quàm os. Tria postea sunt; per quæ probat os minùs esse siccum, quàm pilum. & primum est similiter à substantia per oppositum. Quia pilus, sicut ideo siccissimus est, quia est ex substantia sicciore; Ita os est minùs siccum, quia est ex substantia minùs sicca. Affert etiam signum, oppositum primo signo. Quia osse quædam animalia nutriuntur; pilis autem nullum animal nutritur, licet aliqui fabulentur uespertilionem ipsis nutriri. Affert tertio secundum signum de osse destillato per elembicum. Videtur igitur concludere; quòd pilus sit siccior, quàm os. Ego uero dico; quòd, si pilus, quòd ad complexionem, & os; consideretur, quatenus pilus, & os; longè siccius est os quàm pilus. Tamen Auic. & Gal. postea saluabo; & ostendam seruasse talem ordinem. Dico igitur; quòd pilus est humidior osse, sumpta siccitate complexionem. & primo (quantum attinet ad compositionem; reflectendo argumentum Auic. contra ipsum) dico, quòd substantia ipsa, ex qua pilus componitur; indicat oppositum. Quia ille uapor, licet sit fumosus; est tamen uapor; qui habet plurimum de spiritu & de humido aereo; qui non ita facile exhalat, neq; congelatur. Cuius signum est; quòd est flexuosus, & non potest contundi. & flexuositas est ab humido uiscoso; quia istud humidum uiscosum repugnat contritioni. Vnde coria non possunt conteri, humidum autem aqueum optime tolerat contritionem; Ideo olera uiridia coteruntur

Q tur



tur facile à mulieribus, quia humiditas aquea non ita continet partes sicut continet humidum aereū. Vnde uidemus quòd, si olera ponantur in aqua; uergunt ad fundum. ligna autem uiridia superfluitant; quia habent plurimum de spiritu, qui eleuatur ad superiora. Neq; ualet responsio Gentilis; Qui dicit pilū non conteri propter suam compositionem, & modum quendam compositionis. Nam nemo (inquit) dixerit crystallum esse sicciorē pilo, & tamen frangitur crystallus (idem de glacie dicitur) ergo humiditas (inquit Gentilis) non est causa flexibilitatis, sed modus quidam compositionis. Non dixit Gentilis, quis nam sit iste modus. Nam, si bene considerauisset; uidisset; ideo glaciem conteri, & crystallum; quia habent humiditatem aqueam, non aeream. Præterea glacies, & crystallus; licet sint humida potentia; sunt tamen actu sicca; ut bene notauit Alexander in septima quæstione primi suarum quæstionum. Non ualet igitur responsio Gentilis. & ita patet, argumento sumpto à substantia compositionis; quòd pilus sit humidior in sua complexione, & os siccior. Quātum uerò ad id, quòd pilus non nutriat, os uerò nutriat. Dico, quòd pilus non nutrit, tū propter adustionem maximā, tum propter amaritudinem. Quia dicebat Aristo. in suo lib. de causis uitæ; humidū dulce est id, quòd nutrit. Est etiam alia ratio; Quia humidū, quod est in pilo; est pingue, et unctuosum; pinguis autem, et unctuosa non nutriūt (ut in secundo de alim. cap. de amygd. notat Galenus.) Ideo amygdalas parum nutrire, quia redundant humido



mido pingui, et unctuofo. Quantum ad defillationem; dico; quòd, fi accipiatís os remotum à fua medulla, & permittatis os exiccari per tractum aliquem temporis; ficut funt ea offa, quæ reperiuntur in cimiterijs; & etiam accipiatís pilum ita, ut os fit os tantum, & pilus fit pilus tantum; & ponatis utrunquæ in elem-bico; Plus quidem humidi trahetis de pilo, quàm de offe. & fimiliter; fi accipiatís os, non uidebitis ipfum ab aliquo animali attentari ad cibum. Præterea os eft duriffimum, & folidiffimum. Durities autem; fi non fuerit, uel propter repletionem, uel propter congelationem; eft propter ficcitatem. & ita, quò aliquid eft longè durius; cò eft ficcius. Videtis igitur; os effe ficcius, quàm pilum. Quid igitur dicendum hoc loco? Vtrum mentitus fuerit Auicē. & mentitus fuerit Galenus? Minimè. Immo optimè dixerunt. & ideo cōfūlo, ut ponatis hæc in ordine ita; ut pilus fit in primo loco ficcorum, et poftca fequeatur os. Quia confideramus membra; prout funt pars actu corporis; non, prout funt partes mortuæ. Ergo, fi confiderantur actu in humido corpore; os proculdubio eft longè humidius, quàm pilus. & ita ualent argumenta Auicē. quia os nutrit propter fuam humiditatem, quam habet; non, quòd ipfum os nutriat. Quia ipfum os abiicitur. Si igitur hæc excufatio authorū. Reliqua omnia funt facilia. Oportet igitur uenire ad pulchriora; Hæc enim hactenus fuerunt tanquàm præludia. Cætera, quæ fequentur; erunt pulcherrima, et utiliffima ad rem medicam. Cuius fitus eft fitus, &c. Dicit, quòd rōne etiam

Q 2      fitus



situs os uidetur esse humidius; Quia os est semper in medio ita, ut habeat humiditatem à uenis, arterijs, et musculis. Quapropter ossa facillima sunt. Postea cartilago. Omnia sunt facilia. Post nerui sensus. Quod est minus siccum; est cor; et ipsi nerui, qui faciunt ad sensum. Quia qui faciunt ad motum; necessario sunt sicciores, quia sunt destinati ad actionem robustam. Nerui autem sensus; non faciunt ad actionem, sed ad passionem; et sunt in pati, et recipere. Ad receptionem autem; confert, humiditas, et molities; non siccitas. Cor non uidetur ita siccum, sicut neruus, faciens ad motum; nec ita humidum, ut neruus faciens ad sensum; sed medium est inter utrumque.

Ultimò est cutis, tanquam centrum. et ita explicatus est catalogus quatuor excessuum temperaturarum omnium membrorum. Vnum tamen hic relinquitur. Nonnulli hic dubitant hoc modo. Isti uoluerunt omnia membra recensere; ut sciamus, quomodo, et qualia; medicamenta sint applicanda unicuique membro in morbis. Nam hac de causa explicantur temperaturæ naturales membrorum; ut, his habitis, possimus curare morbos, qui eueniunt huiusmodi membris, respectu ad naturalem temperaturam. Modò ex unguibus, et ex dentibus, contingunt morbi, et sæpe dolores sæuissimi; Cur igitur de dentibus, et unguibus, tacuit? Nam dentes uidentur quædam membra separata ab ossibus; quia dentes sentiunt, ossa autem non sentiunt. Præterea dentes uidentur esse sicciores osse. Quod ex eo ostenditur; quia nullum animal attentat dentes pro cibo;



cibo, neque cum maximè recentes sunt. Ungues similiter sunt separata membra à partibus alijs. Quàtum ad dentes, dico, quòd dentes sunt de genere ossium, ut dicit aperte Gal. contra sophistas in suo lib. de ossibus. Si dentes sentiunt; ossa non sentiunt. Si ossa constituerentur in esse per hanc differentiam, quòd sint insensibilia, tunc bene repugnaret, quòd aliqua ossa sentirent. Sed hoc non ponitur in differentia essentiali; Ideo hæc omnia sunt dicenda ossa. Deinde possunt optimè diuidi ossa; dicendo; quòd ossium quædam sentiunt, quædam non sentiunt. Si sunt duriores dentes, quàm ossa; nihil hoc est, alia tamen inter ipsa alijs esse duriora. De unguibus diceret aliquis, quòd ungues secundum antiquos sunt membrum organicum (sicut refert Gal. in fine tertij de anatomicis agg.) sed hoc est uanum. Immo etiam deridetur ab ipso Galeno in loco citato in fine tertij de anat. ag. Quid igitur dicendum? Reuera debèt ungues poni, quia sunt membra distincta ab alijs mèbris. Sed, quare non posuerit; nolo ariolari, nè forte sim uanus ariolator. Tamen in secundo de temperatur. dicit Gal. quòd sunt quædam genita à ligamentis quidem; sed per ulteriorem assationem. & uidemus unguem non sentire. & si uidetur sentire; est, quia in radice unguium sunt nerui, & est caro, & cutis. & sensus est in cuti; & in his, quæ sunt annexa cuti. Unde, si incidetis unguem in sua parte summa; quoniam prominet, & non est coniuncta cum annexis; nihil sentietis. & ita sit iam expletum totum caput secundum de complexionibus membrorum.



De Complexionibus Aetatum, &  
Sexuum. Cap. iii.

## LECTIO. XXIIII.

NUNC SEQUITUR tertium caput de temperaturis aetatum, et sexuum. Circa præsens caput; primo, quantum ad continuationem; Ideo conuenientissime post caput de temperamentis membrorum posuit caput hoc de temperaturis aetatum, & sexuum; Quia sicut membra sunt uaria in temperatura propter caliditatem, humiditatem, frig. sicci. Ita, & aetates, & tempora, & sexus; faciunt eundem effectum in membris. Hoc cap. primo diuiditur in duas partes principales. In prima parte agetur de complexionibus aetatum, In secunda de complexionibus sexuum. In prima autem parte tria facit. Primo ponit numerum aetatum. In qua parte declarabit magnum illud dubium Galeni; utra sit calidior temperatura, pueri, an iuuenis. In secunda parte declarabit causam; quare homo declinet ad senium; & quæ sit causa senectutis. In tertia comparat aetates inter se. Quantum ad primam partem primæ principalis; ponit historicè quatuor aetates. Primam dicit durare usque ad 30. annos; & hanc uocat aetatem adolescentiæ. Secundam durare à 30. annis usque ad 40; & hanc appellat aetatem pulchritudinis, & aetatem consistendi. Tertia est à 40. usque ad 60. annum;



annum; & hanc appellat ætatem senectutis. Quarta est usque in finem uitæ, cum uirtutis manifesta debilitate. Aduertatis; quod ita docere rem historicè; nihil est docere. Siquis enim diceret, septem, aut 8. ætates; non haberetis, quomodo contradiceretis. Ex proprijs igitur principijs omnia sunt intelligenda. Oportet igitur alio principio exordiri ( ut sciamus, quot ætates sint ) ab ipsa natura rei; Sed oportet prius uidere, & cognoscere; conceptum ætatis; hoc est quid concipiamus per hoc nomen ( ætas. ) Porro ætas communissimo suo conceptu est quedam mensura temporis, quæ mæsurat uitam hominis; quam ætatem Græci felicissimè, ἡλικία uocarunt. nam ἡλικία ἀπὸ τοῦ ἡλίου ἡμισθα. Quod est ab aduentu solis. Quia sol est causa generationis, & corruptionis; per accessum, & recessum; & est mensura temporis. Accipitur autem ab antiquis tripliciter. Primò enim accipitur pro spatio. 100. annorum, & dicitur æuum. & acceptum est hoc nomen à Græcis γέρων, & αἰών, dicitur apud ipsos. & ita accipitur ab ipso Ouidio de Nestore; ubi dicit, Nestorem uixisse. 300. annos; & addit; Vixi biscentum, nunc tertia uiuitur ætas. Alio modo accipitur pro spatio humanæ uitæ, in quem sensum accipiunt sæpè sacræ literæ. Tertio accipitur pro parte uitæ humanæ; sicut dicimus ætatem pueritiæ, et iuuentutis. In hoc autem loco accipitur tertio modo considerata. et, quia est pars ætatis uitæ hominis; et pars non cognoscitur sine cognitione totius, quia refertur ad totum; Ideo, siquid de parte ætatis dicendum sit; oportet



tet prius scire, quæ nam hæc humanæ uitæ mensura sit; quod est totum. De spacio humanæ uitæ nihil certi apud antiquos determinatum est; quia plurima uarietas reperitur apud historicos. Dicuntur enim quidam uixisse. 200. annos. Anacreonta referunt uixisse. 300. annos. Ut taceam sacras literas, quæ testantur quosdam uixisse. 900. annos. In censu, facto tempore Augusti; relati sunt ab historicis quidam uixisse. 150. annos. Non habetur igitur quicquam certi. et ideo, quia uariantur causæ breuitatis, et longitudinis; uitæ ad uariationem causarum; necesse est uariare effectum. Variatio autem, seu uarietas aliquando fit ex regione, quandoq; ex mala uictus ratione, quandoq; ex labore; ut dicemus suo loco. Cum igitur tot sint causæ; quid mirum, si non habeatur certum, et determinatum; spacium uitæ humanæ. Tamen periodus uera uitæ, quæ integra, et sine molestia; degitur; credita est periodus. 30. annorum; Intra quā homo uiuit sine querela ita; ut neq; operationes sint ualde lesæ, & possint ipsi cōmodè uersari inter homines. Post hac autem est potius quidam longus interitus, quā uitā; sed citra illā ætatem satis bene uiuunt; Ideo illa periodus fuit obseruata. Verū quidam ad. 81. quidem annum supersunt. Nicolaus Leonicens, præceptor meus; agebat annū. 96. quando à me intelligebatur; qui quidem erat ualidus, & sine specularibus legebat. Quæ modò sit causa huius periodi; uarij; uariè dicunt. Astrologi; enim referunt ad astra, & ad suas trinitates ex certo influxu. Alij retulerunt ad ipsum numerum septenarium; quia



quia in numeris septenarijs uidetur fieri magna mutatio uitæ humanæ. Volunt enim primò embrionem in septem mensibus perfici; dum adhuc est in utero matris. Postea uolunt in primo septenario annorum puerum pati mutationem dentium. In. 14. incipit emittere semen. In 21. anno augetur in longitudinem, & latitudinem. In. 28. augetur in profundum. In. 35. perficitur augmentum; deinde status. Dicebantur autem hæc septenaria climacteres; unde dicti sunt anni climacterici, quasi seculares anni. & dicunt; quando ad nouies septem uentum est; non amplius potest repeti septenarium numerum per numerum simplicem, (quia ultra nouem non datur alius numerus simplex.) Ideo ibi terminari spaciū humanæ uitæ integræ. hi quidem sunt mathematici; illi autem sunt astrologi. Nos uerò; qui, neque astrologi, neque mathematici; esse uolumus; per sensum accedamus ad rem nostram; idest ad sensum; qui medicorum proprius est, & peripateticorum. Arist. enim, Gale. & Plato; inuenerunt causam periodorum à sensibus.

Quoniam uerò refertur hoc à philosophis ad principia naturalia; idest ad, calidum, & humidum; Ideo recte inter se proportionalia à Medicis ad principia naturalia, & ad numeros simul. Voluerunt enim numeros septenarios, præter principia naturalia multum ualere; Vim autem horum septenariorum ad uirtutem astrorum retulerunt; ut habetur ex Gal. in principio tertij de diebus criticis. Quamuis in reddenda causa illorum septenariorum, neque sibi, neque alijs; satisfaciatur.

De



De causis dictis ab Astrologis, et à mathematicis; non pertinet ad nos. De causis secundum philosophos, & Medicos; dicemus. Causa periodi secundum Philosophos sumitur ab his, quæ apparent sensu; quia omnis cognitio principiorum ortū habet à sensu. Quis nam igitur sensus? Vnde incipiet philosophus cognoscere hanc ætatum distinctionem? Videbat philosophus uitam in humido, & calido; consistere. Discurrit hoc Galenus in secundo de temperamentis. Ratio est, (inquit Galenus) quia homo generatur ex semine, et ex sanguine mēstruo. Hæc autem calida, & humida; sunt; ergo habet principia ab humido. Fit autem ab agēte calore; & ex humido, tanquā materia. Præterea tam diu durat uigor uitæ; quādiu stat calidum, & humidum; donec ueniatur ad mortem. & quantum recedit à calido, & humido; tantum accedit ad mortem. Accedere enim ad senectutem, quæ est frigida, & sicca; est accedere ad mortem. & ita etiam processit Arist. in lib. de causis long. & breu. uitæ. Sed illi aliter, quā ego procedunt. Quia autem nos sumus interpretes; et ideo latè declaramus, hoc fundamento ita stante. humidum autem est, quod patitur; calidum uerò, quod agit. Vbi autem unitur, agens, & patiens; bene disposita; consequitur necessario actio. Hæc autem actio est alteratio, & immutatio. Sed omnis immutatio est à contrario in contrarium; patitur igitur humidum à calido. & contrarium humidi est siccum; ergo immutatur in siccum. & quoniam necessarium est, ut calor habeat nutrimentum; calor primò acuitur deficiente humido,



humido, quod est pabulum; postea extinguitur; ex quo  
necessarium, est ut corpus fiat frigidum, & siccum. &  
sic fit senectus, quando adhuc est quædam pars modi-  
ca caloris. & humidi; donec totum humidum, & cali-  
dum; tandem deperdatur; & tunc sequitur mors. Stā  
te hoc fundamento; necessariū est, ut illud animal lon-  
gius uiuat, in quo humidum est magis proportionale  
calido. Hæc modò proportio, in quo stat? Stat primò  
ex parte passi, idest humiditatis; in quanto, et quali.  
In quanto; quia quanto magis est de humido, tanto ma-  
gis durat illud humidum (sicut dicit Arist. quarto me-  
teor. de putrescentibus) & tantum plus est de ipsa ui-  
ta. & ideo (sicut dicit Arist.) animalia, quæ sunt maio-  
ra; diutius uiuunt, quàm parua animalia. Sed non suffi-  
cit quantitas. Si enim accipiatis lucernam, ubi sit plu-  
rimū de oleo; sed sit, aquosum, uel crassum, uel ellych-  
nium sit sordidum; tunc uidetis illam lucernam, nequē  
bene, neq; diu, lucere. Ita etiam contingit in uita anima-  
lium. Vbi enim humidum fuerit, crassum, & faculen-  
tum; non diu durat uita, quia humidum illud potius suf-  
focat calorem. Ideo uidemus animalia cetacea magna,  
cū sint uasta; non multum uiuere. Sic etiam uidemus  
equos, boues, asinos; licet sint uasta animalia; tamen  
breui tempore uiuunt, quia humidum illud est terre-  
stre, & crassum. Oportet igitur, ut humidum non sit  
in multa quantitate solum, sed etiam habeat cōuenien-  
tem qualitatem. Quæ nam autem erit ista qualitas cō-  
ueniens? Est qualitas aerea, unctiosa, pinguis. Ideo di-  
cit Arist. quod pinguia durant diu, & non facile alte-  
rantur;



rantur; quia habent calidum suum bene unitum, et cō-  
 pactum. Ideo humidum debet esse, non tantum multū;  
 sed proportionale etiam in qualitate. Et ubi fuerit ta-  
 le humidum; tunc diutius perdurabit uita, Et etiam  
 cum operationibus optimis. Sicut etiam uidetis in lu-  
 cerna. Vbi enim humidum sit bene proportionale  
 in quanto, Et quali; tunc, non tantum diu perdurat;  
 sed splendidissimam lucem emittit. Quod, si etiam po-  
 stea calor sit proportionalis. (Nam Et calor debet  
 esse proportionalis. Quia, licet sit humidum in lu-  
 cerna; si calor sit nimis modicus; extinguetur. Si  
 autem sit ualidissima flamma; etiam præ nimia copia  
 flamma consumet illud humidum citò; et sic extinguet)  
 Animalia igitur, quæ habent humidum, Et calidum;  
 hoc modo rectè proportionalia; illa quidē sunt; quæ,  
 et diu uiuunt, et optimas habent operationes. Inter  
 omnia autem talia præcipuus est homo. Quia enim  
 est temperatissimus omnium; habetq; humiditatem, et  
 caliditatem; conuenientem; Ideo, non solum diu uiuit,  
 sed etiam nobilissimas edit operationes. Homo igitur  
 inter omnia animalia est longioris uitæ; Et nobilio-  
 rum operationum. Postea est elephas; qui quidem  
 diutius uiuit, quàm homo; sed nobilitate operationum  
 est inferior homine. Et quamuis elephas uiuat per  
 300. annos; hoc non est tantum ratione bonitatis in-  
 quali, sed etiam in ratione quanti. Elephas autē so-  
 lus post hominem est optimæ temperaturæ; Vnde ha-  
 bet operationes nobiles, Et approximant etiā in ope-  
 rationibus ad humanam naturam. Vnde dicunt; so-  
 lum



lum post hominem habere religionem, & reuereri  
etiam uestigia hominis, & alia multa. Post elephan-  
tem autem homo diutius uiuit cæteris animalibus, si  
uolumus dimittere fabulas Hæstodi; qui facit cornices  
uiuaciores homine, et alia quædam animalia. Sed hæc  
sunt fabulæ. & fortè; si homo non haberet tot cau-  
sas corruptiuas uitæ, quot habet extrinsecas uolupta-  
tes, necnon curas, et familiares, & publicas; & alia  
plurima; Fortè etiam uiueret diutius, quàm elephas.  
& Nicolaus Leonicens præceptor meus; qui fuit  
alioqui debilis temperaturæ; & qui, cum esset. 30.  
annorum; cecidit apoplecticus; Vixit tamen. 100. et  
sex annis. Iam igitur uidimus de periodo uitæ huma-  
næ; secundum philosophorum uiam. & licet ex hac  
uia physica non possimus determinare periodum sexa-  
ginta trium annorum; tamen hoc determinauit; quòd  
illi homines diutius uiuunt, in quibus plus est de humi-  
do, & calido; inter se quidem rectè proportionali.  
Quibus autem minus; etiam minus uiuunt. Quoniam  
autem experimèto compertum est; plurimam uitam  
hominis integram esse, in qua non sunt impeditæ ope-  
rationes, & in qua commodè uiuimus; esse periodum  
63. annorum; Propterea dicimus per hanc uiam phy-  
sicam nos determinare etiam spaciū uitæ humanæ tot  
esse annorum. Postquàm uidimus de tota periodo æta-  
tis; Iam magis particulariter indaganda est ratio.  
quare distinguatur hæc periodus in partes. Bis diui-  
sio facta est ratione alicuius finis. Qui enim diuidit  
uult aliquid scire. Nam & scientiæ secantur, sicut  
& res;



& res; & rerum est scientia; & unaquæq; scientia  
 habet certum finem; Oportet igitur; eum qui distin-  
 guit; habere finem intentū. Oportet igitur scire, quis  
 fuerit finis, et scopus; eorū, qui diuiserūt ætates; ut re-  
 ctè diuisiones intelligamus. Hæ diuisiones ætatū sunt  
 in quinq; differentys; & intentiones hominum sunt  
 quinq; , secundum uarias professiones. Primò enim  
 Astrologi, qui diuidunt per sua principia; diuidunt in  
 sex ætates. Postea mathematici, qui diuiserunt per  
 numeros; perfecērunt per nouem septenarios. Po-  
 stea Viri ciuiles; qui secundum, quòd conueniebat  
 scientiæ ciuili, & reipublicæ; diuiserunt; in tres par-  
 tes distinxerunt. Quarta diuisio est philosophorum  
 peripateticorum. Maximè sic Medici diuiserūt etiam  
 ipsi secundum, quòd suæ artis scopo conueniebat. De-  
 claremus iam fundamenta uniuscuiusq; huiusmodi  
 quinq; seclorum. Astrologi diuiserunt astronomicè;  
 quia crediderunt, influxus cœlestes, et reuolutiones;  
 esse causas rerum inferiorum ( sicut reuera sunt ) sed  
 illi posuerunt quasdam leges, quas ego non credo ip-  
 sos intelligere. & hæc, quæ dicuntur ab ipsis; sunt  
 potius iucunda auditu, & speciosa, quàm faciāt ullam  
 scientiam. Dicunt enim quòd, quando puer constitui-  
 tur in utero, in principio suæ generationis regit Sa-  
 turnus, & deinde Iuppiter, & deuenit usque ad li-  
 neam Lunæ. Dicunt autem perfici factum in utero se-  
 cundum hunc ordinem. Postquàm autem ortus fuerit;  
 tunc dicunt per oppositum ordinem planetas domina-  
 ri. & primum septenarium attribuunt Lunæ. &  
 propterea



propterea dicunt pueros esse humidos; quia Luna est humida. & propterea etiam patitur morbum lunarem; idest epilepticum. Secundam autem aetatem dicunt dominari à Mercurio in septenario secundo; ideo pueri incipiunt cognoscere, quia Mercurius est Deus scientiæ, & sunt mobiles; quia & Mercurius est mobilis. Postea in tertio septenario dominatur Venus; ideo dicunt post decimumquartum incipiunt emittere semen, sunt uenusti, & nihil cogitant, nisi Venerem. Ideo debent in ea ætate ualde custodiri pueri, & puellæ. Postea succedit quartum septenarium, quod datur Soli; ideo incipiunt habere animos nobiles, & delectantur honoribus. Postea est quintum septenarium, in quo dominatur Mars; ideo tunc incipiunt esse audaces, & robustissimi, & aptissimi ad bellum; & tunc uigent maxime. Postea succedit Iuppiter in sexto septenario. Iuppiter autem est causa bonitatis morum, & ingenij; quare incipiunt habere prudentiam Iouialem, & bonitatem ingenij. Postea succedit septimus septenarius, cui dicatur Saturnus; et tunc incipiunt displicere sibi; donec Saturnus deducat ipsos ad senectutem, & finem; & adimat ipsis molestias omnes senectæ. & hæc (ut dixi) sunt potius speciosa, quam scientifica; ideo non est, cur multum immoremur. Secundo alij, qui secundum numerum septenarium posuerunt; fuerunt mathematici, & Pythagorici; inter quos etiam uidetur fuisse Plato. & hic septenarius numerus est fertilissimus inter omnes numeros; ideo dicunt, in septem annis incipit iudicare,



re, in. 14. pubescere, & in reliquis eodem modo; sicut Astrologi faciunt. Differunt autem in hoc; quoniam hi attribuunt causas numero; Astrologi autem reuolutionibus astrorum, & influxibus. Tertio loco fuerunt uiri ciuiles; & diuiserunt in tres partes; prout homo est, aptus, uel ineptus; ad munera reipublicæ; sicut Seruius Tullus Rex Romanorum; ut refert Aul. Gellius decimo lib. cap. 28; ex Tuberone. Diuiserunt enim in tres partes, siue in tres ætates. Prima est ætas pueritiæ usq; ad decimum septimum; in qua homo, neq; est utilis Reipub. neq; armis, neq; consilio. Ab hoc autem ad. 46; erat secunda ætas, in qua homo uacabat militiæ laboribus. Ab hoc deinde, usq; ad finem uitæ; dabāt homines operam consilio, & senatui; et remouebantur à bello. Quarta est physicorum. & hi à natura rei mascule, & optime diuiserunt. & dixerunt ex incremento, & decremento; calidi innati, & humidi; ætatem diuidi. & quādiu calidum, & humidum; esset in proprio uigore, & non decresceret; appellarūt iuuentutem. Quando autem incipit declinare humidum, & consequenter calidum; appellauerunt senectutem. & non possunt esse plures; quia calidum, & humidum, aut crescit necessario, aut decrescit. et non datur medium reuera; Quare recte, donec augetur calor; dicitur iuuentus. Quando autem incipit declinare; tunc dicitur Senectus. & licet paulatim declinet; non refert; quia etiam modica erit senectus, & paulatim fiet. A natura igitur rei; uidetis, quod non possunt esse plures, neq; pauciores ætates; secundum fundamenta,



fundamenta, et scopos; physicorum. Certum enim est; quod, quando desinit augeri; tunc incipit declinare. Ideo non ponunt statum ætatis; quia perpetuò patitur humidum corpus. Et ita physici posuerunt duas tantum ætates; neque uidebitis apud Arist. alias esse ætates, quàm has duas. Medici autem in hac diuisione non considerauerunt res in nube, ut Astrologi, et mathematici; neque secundum principia naturalia tantum, sicut physici; quia Medicus attendit finem artis, et propter ipsum speculatur. Ideo tota medicina est practica; sed uult speculari scientificè, non empiricè. Speculatio igitur ducit ad finem; ad opus scilicet. Ideo cum uiderent in corpore humano plures esse mutationes, calidi, et humidi. (Quandoque enim uidetur ualde humidum, quandoque ualde calidum.) Ex his autem mutationibus sequitur mutatio temperaturæ. quoniam igitur medicus respicit semper ad temperaturam corporis humani (fiunt autem diuersæ temperaturæ ratione ætatis.) Ideo, quot uiderunt esse mutationes in temperatura, tot fecerunt diuisiones. Considerarunt postea etiam numerum septenarium. Quia uiderunt, et in moribus mutandis, et in uita; hunc numerum facere septenarium. (In morbis enim patet apertissimè) Ideo indagarunt causas. Et, licet sibi non satisfecerint in causis; tamen sat est, quod res ita habet. Ideo Hip. et Gal. acceperunt septenarium numerum; et ita considerarunt principia naturalia, calidum et humidum; et secundum mutationem, calidi, et humidi; diuiserunt ætates; quia secundum hanc mutationem

R mutantur



mutantur temperaturæ . Præterea uidebantur motus ueloces septenariorum dierum fieri . Si uerò tardiores; septem mensibus . Si adhuc tardiores; septem annis . Ideo in primo cōceptu in quatuor septenarijs dierum dicunt; foetum accipere sensum, & fieri animal . In septem uerò mensibus perfici . A primo ortu usque ad septem menses; habent temperaturā humidam ualdè, & non fit in hoc tempore intermedio mutatio temperaturæ sensibilis ulla . In septem autem mensibus primis post partum incipiunt prurire gingiue, & dentire; ideo posuerunt primam ætatem à primo ortu usque ad septem menses . Hæc ætas habet suos morbos; quales sunt propter humidum redundans . Appellantur autem à mulieribus fungi; Nec non ab Arabibus Alcola . Succedit deinde uomitus, & Epilepsia; quæ sunt propter redundans humidum . Sunt septem Aphorismi in fine tertij Aphorismorum, ( quos debetis legere ) qui quidem infantie declarant morbos . Sunt igitur propriæ ægritudines; & propria tempora; in illa ætatula . A principijs igitur naturalibus; pro mutatione, calidi, & humidi, & à numero septenario; ponunt primam ætatem . &, quia uelox est motus; ideo in septem mensibus fit mutatio . Ideo tunc incipiunt dentire . Ideo oportuit tunc medicos distinguere; quia uaria est temperatura, quod indicat morborum uarietas . Hæc autem debent considerari à medicis, quia medici scopus est sanitas, conseruanda, uel recuperanda . Indicationes autem sanitatis conseruandæ, uel recuperandæ; pro uarietate temperaturæ



temperaturæ uariæ sumuntur. Prima igitur ætas; est ab ortu usque ad septem menses. Secunda; à primis septem mensibus usque ad septem annos. In tota hac ætate non uidetur fieri sensibilis mutatio in temperatura. Peruenit igitur usque ad primum septenarium annorum; quia motus incipit fieri tardior. Tunc autem incipiunt mutari, sunt genæ pingues, caput non proportionale corpori. incipiunt postea moueri robustius, & decrescit humiditas, & caput incipit fieri proportionale reliquo corpori.

Pro temperaturis ætatum ( quæ quantæ sint utilitatis; inferius melius scietis ) dicebamus, quanta, & qualis; sit ætas humida. Considerabamus autē in uersali; quia non poteramus considerare partes sine totius cognitione. Quantitatem autem determinauimus secundum uarias professiones; Postea deuenimus ad distinctionem totius ætatis in suas partes. Et quoniam diuisio debet fieri secundum methodum; ideo dicebamus fieri secundum scopum intentum diuidentis. Fit enim ratione scientiæ distinctæ; quia nullum multiplex potest facere scientiam distinctam, sicut optime docet Plato in Philebo. Ratio autem est; quia cum multiplex sit compositum; non potest facere scientiam distinctam. Quia sicut se habet res ad esse; ita se habet ad cognosci. Inde igitur est, quod fuerunt multiplices diuisiones ætatum secundum uarios scopos diuersorum artificum. Vt Astrologi, qui intendunt omnia fieri per reuolutiones planetarum, & per influxiones; iuxta numerum planetarum diuiserunt æta-



tes. Deinde mathematici, cum putent numeros esse principia omnium rerum naturalium; ideo secundum scopum suum retulerunt omnes effectus, & omnes uarietates; ætatum ad sua septenaria. Politici Viri etiam secundum suum scopum diuiserunt; quia et ipsi intendunt, ut quilibet homo secundum suas uires habeat suum munus in ciuitate. Ideo diuiserunt ætates secundum scopum suum. Philosophi etiam diuiserunt secundum finem suum intentum; idest secundum principia naturalia, quæ ipsi putant esse. Posuerunt enim causas generationis, calidum, & humidum; ideo distinctiones fecerunt secundum mutationes, calidi, & humidi. Medici autem retulerunt ad proprium finem; idest ad sanitatem tuendam, uel recuperandam. & ita uidetis, ut fuerit multiplex diuisio ætatis iuxta quinque scopos; & de diuisione, Astrologorum, & Mathematicorum. Non est igitur, cur amplius loquar; quia quantum sat erat ad rem nostram, fuit dictum abunde. De diuisione etiam ciuili dictum fuit satis. Restant duæ aliæ, altera secundum philosophos, altera secundum medicos. Quantum attinet ad diuisionem philosophorum; cum ipsi diuidant, prout calidum agit in humidum. Ideo posito hoc fundamento; quod uita uigeat in, calido, & humido; ex hoc principio à natura rei faciunt hanc diuisionem suam. & cum non essent, nisi duo status; uel, quando calidum uiget, & augeatur, siue intensiue, siue extensiue; hoc appellatur ab ipsis iuuentus; Quæ determinatur ab hoc fine in toto, quod augeatur, calidum, & humidum; in humano corpore



pore. Quando autem incipit deflorescere; appellatur senectutem. Et, quoniam non inuenerunt aliud medium; ideo duas tantum ætates posuerunt. Quoniam, licet hoc appareat ad sensum, quod homo stat; tamen non est uerum. Et ratio est; quia semper res sunt tempore mensuratæ in perpetuo fluxu. Philosophi autem non attendunt ad id, quod uidetur; sed ad id, quod reuera est; Ideo non inuenietis apud philosophos (dum, ut philosophi loquuntur) nisi has duas ætates. Et, quare hoc ita sit; habetis fundamentum. Sed quia Medici finis intentus est sanitas, uel conseruanda, quando adest; uel recuperanda, quando abest; huiusmodi autem sanitas optimè paratur, Et in curatione, Et in prognostico; nam ex officio prouidendi habentur multæ utilitates. Hæ autem (dico) ars curatiua, Et prognostica, sumuntur à recta cognitione ætatum. Quia, si ætates mensurantur per, calidum, Et humidum; Et à proportionem, caloris, Et humoris; proueniunt temperaturæ; à quibus emanant omnes operationes, bonæ, Et malæ; nemini dubium est, quod ex quo temperatura uaria est; uaria etiam sit ætas. Etenim per calidum, Et humidum; uariatur ipsa ætas; quia uariatur temperatura. à temperatura autem sumuntur indicationes, Et prognosticandi, Et curandi; Nemini inquam dubium est; quod cognitio ætatum, et ad prognosticum, Et ad curationem; multum faciat; Ab ætate igitur (ubi mensuratur rectè calor) sumitur prognosticum. Vnde dicebat Hipp. Catarrhi in senibus difficilè maturantur. Ideo hæc duo, prognosticum,



& curatio ; sunt totum negotium prognostici, et me-  
 dici. Ideo secundum scopum hunc diuiserunt ætates,  
 & prout fiunt mutationes sensiles in illo puncto sen-  
 sibili ; distinguunt ætates. & , quot sunt mutationes sen-  
 siles ; tot sunt ætates. & compositò dico ( sensiles )  
 Quia medici sunt artifices sensati ; & spectant , quod  
 ad sensum uidetur . Ideo habent ipsi neutralitatē, quæ  
 ratione, & reuera ; non est ; sed uidetur ad sensum .  
 & hoc, quod dico ( sensibilis ) in mutatione ætatū est  
 illud, quod distinguit speculationem medici à specula-  
 tione philosophi . Cum autem sint medici, & physici,  
 & dialectici ; ideo dialecticē, et physicē ; tractant res  
 suas . Ideo diuidunt dialecticē . Ideo genus in proxima  
 genera diuiserunt ; deinde subdiviserunt genera sub-  
 alterna in species specialissimas . hoc ita assumpto po-  
 sito scopo sanitatis conseruandæ, uel recuperandæ ; et  
 positis principijs naturalibus . id est calido, & humi-  
 do ; acceperunt & ipsi ( uidelicet Medici ) distinctio-  
 nem physicorum ; id est in, iuuentutē, & senectutem ;  
 Quia & ipsi accipiunt fundamentum physicorum .  
 Modò ; quia speculatio medica est diuidere per muta-  
 tionem sensilem ; ideo medici propter hanc additio-  
 nem , quod est sensile ; adiecerunt medium ; sicut &  
 inter , sanitatem, & ægritudinem ; posuerunt mediū .  
 Quia rem considerant ; prout apparet ad sensum .  
 Donec enim increscat calidum ; iuuentutem appella-  
 runt . Donec autem sensibiliter decrescat ; appellaue-  
 runt Senectutem . Quando autem sensibiliter uiden-  
 tur stare calidum, & humidum ; appellauerunt Sta-  
 tum .



tum. Quando uidentur calidum, & humidum; sensi-  
liter, neq; crescere, neque decrescere; augmentum  
appellauerunt Iuuentutem, decrementum autem Se-  
nectutem, medium autem Statum. & ita propter il-  
lud (sensibile) quæ est conditio distinguens specula-  
tionem medicam à physica; fecerunt diuisionē in tria  
membra. Iam audiatis subdivisiones horum omnium,  
quæ erant diuisibilia; stando semper in eadem causa  
finali; quæ dirigit diuidentem, & affectantem; in qua  
fundatur diuisio. Enumeremus autē primò illam par-  
tem, quæ dicitur iuuentus. Iam igitur sciuitis, quòd  
medici faciunt diuisiones propter sanitatem, conser-  
uandam, & recuperandam; Quod quidem fit per cu-  
rationem, et prognosticū. Hoc autem fit per calidum,  
et humidum; quia hæc sunt principia efficientia, in quib;  
fundatur diuisio. Videbant medici, quòd in princi-  
pio ortus humidi fetus erat maximè humidus; et hoc  
cognoscebant ex operationibus; præterquàm, quòd  
ex principijs à priori (secundo de temp.) nam, et ge-  
niti sunt ex sanguine menstruo, et semine; quæ sunt  
ualdè humida corpora. Præterea idem sensu quoque  
patet. habeatur enim animal paruissimum; et uidebi-  
tis, non solum carnes flecti, sed et ipsa ossa contorque-  
ri; et esse, rubra, et plena sanguine. Ab operationi-  
bus etiam à posteriori cognoscuntur; quia infantuli,  
neq; mouentur; et sunt in sensibus, interioribus, et ex-  
terioribus; parum uiuaces; et abundant etiam pluri-  
ma pituita. et inde est; quòd ipsorū ægritudines sunt  
ex pituita. Donec igitur pseuerat hæc dispositio tan-



te humiditatis, et non fit mutatio sensibilis, quæ trahat  
negocium medici ad se; est prima ætas, et prima pars  
iuuentutis. Stat autem hæc talis dispositio; quousq; se-  
cunda ætas indicatur per hoc, quod incipiunt dentire.  
Tunc enim est mutatio sensibilis; quia humidum illud re-  
cipit esse magis densum, et magis concoctibile. Hoc  
autem ut plurimum determinatum est circa primum  
septenarium mensium. et ita totum hoc tempus, quod  
est ante dentitionem (ut ita loquar) est una ætas. Cum  
autem incipiunt dentire; incipit secunda ætas. Quæ  
quidem persistit usq; ad septem annos; quia non fit ul-  
la sensibilis mutatio ante septimum annum. et ita duæ  
ætates habentur. et, quare septenarium accipitur? Di-  
cebamus; quod medici præter principia naturalia, as-  
sumpserunt etiam numeros septenarios; non quidem,  
quod habeant uim aliquam numeri; sed propter aliam  
causam, nobis occultam. Nam in causa indaganda; Gal.  
nec sibi, nec alijs; satisfecit. Sed (quidquid sit de causa)  
experimento certè constat ita se habere. Sed, quare  
prima ætas sit per menses. 7. secunda autem ætas per  
annos; declarauimus hoc superius; quod, quanto ue-  
locior est motus; tantò citius fit mutatio. Quanto au-  
tem tardior motus; tantò etiam tardior fit mutatio. et  
hoc tanquàm experimento cognoscimus. Cum igitur  
sit uelocissimus motus primæ ætatis; Ideo fit per septe-  
narium annorū. Sed, quando puer accessit ad septena-  
rium primū annorū; fit sensibilis mutatio. Incipiūt. n.  
operationes animales esse uiuaciores, fiunt astutio-  
res, fiunt aptiores ad motum, sit etiam uariatio mor-  
borum.



borum. et ætas deuenit fortior, sine sensibili mutatio-  
ne; usq; ad secundum septenarium annorum ad. 14. an-  
nos. Bene uerum est, quòd in . 30 . Aphorismo tertiæ  
particulæ fecit distinctionem circa. 12. et 13. annum;  
et hoc fecit propter puellas, quæ incipiunt in ea æta-  
te emittere menstrua; Pueri tamē faciunt mutationē  
in. 14, et incipiunt emittere semen, et pubescunt. et,  
cū ex hoc ueniunt ad tertium septenarium; tunc in-  
cipit ferē alia mutatio sensibilis, cessat augmentum se-  
cundū longum, sunt ualidiores. et appellatur ætas,  
quæ est à. 14. usq; ad. 21; ætas quarta, quæ dicitur  
ætas adolescentiæ. Prima ætas dicitur prima infantia,  
secunda infantia absolute, tertia pueritia, quarta ado-  
lescentia. postea succedit iuuentus à. 21. usq; ad 28;  
in quarto scilicet septenario; ubi augetur in latū usq;  
ad quintum septenarium. & tunc, neq; crescūt in lon-  
gum, neq; in latum, neq; in profundum, neque decre-  
scunt. Ideo dicitur illa ætas consistentiæ; quia non ui-  
detur facere ullam mutationem per totum sextum, et  
septimum septenarium. Decrescit quidem enim uir-  
tus; sed non ita, ut ipse homo credat hoc. Quia nullus  
homo tunc credit se senescere; quia uolunt cum iuue-  
nibus saltare, & hastis concurrere, & uersari cum  
mulieribus. Sed iuuenis bene perstat in labore; ille au-  
tem defatigatur. & hoc bene cognoscunt mulieres. et  
ideo signum est, quòd declinant uires. Hæc ætas dici-  
tur ætas primi senij. Sed quādo postea ad. 42. & . 50.  
annum perueniunt; tunc incipiunt dicere, senesco. Sed  
prius agrē ferunt; si quis dicat ipsos senescere. & hæc  
est ultima



est ultima pars senij. & illud, Catarrhi in ualde senibus; exposuit Gal de hoc ultimo senio. & hoc nō determinatur per septenaria; sed tēdit usq; ad mortem. & ita sunt quinque partes suæ diuisionis primæ ætatis iuuentutis. Prima infantia usq; ad septem menses; Deinde infantia absolutē usq; ad septem annos; Deinde pueritia usq; ad 14. annos; Quartò adolescentia usq; ad 21. annum; Demum iuuentus à 21. usq; ad 28; Postea sequitur status secunda pars principalis, quæ non subdiuiditur; & durat à 28. usque ad 35; Postea sequitur tertia pars principalis, idest decrementum; quæ subdiuitur in primum senium à 35. annis per duo septenaria, usq; ad 49; & in secundum senium à 49. usq; ad finem uitæ. Si uultis habere unum ualde utile; uolo uos exercere in una ætate; postea determinabo de calore, pueri, & iuuenis. Ego dicebam, quòd cognitio ætatum dat multam utilitatem, tum propter cognitionem morborum, tum propter prognosticationem, tum propter curationē; Igitur sunt exquisitè sciendæ. Quòd quidem faciant cognoscere morbos; patet; quia diximus distinguendas esse ætates, ex calido, et humido. Ex proportionem autem, calidi, & humidi; prout uaria erit (primo, & secundo; de gen. & cor.) in habentibus symbolum facilis est transitus; sequitur, igitur, quòd secundum proportionem, calidi, & humidi; cognoscētur uarij morbi. Quod ad prognosticum attinet; patet, Quia, si plus de calido innato; prognosticabimini, quòd morbus bene terminabitur, & facile. Si autem parum de calido,

& morbus



Et morbus sit magnus; prædices; aut, quòd æger non liberabitur; aut quòd tardè liberabitur. Manifestemus modò rem exemplo. Habeatis infantulum primæ ætatis ante septennium. omnes autem morbi in isto infantulo sunt ex maxima humiditate; ut Hippo. tertio apho. dicit. Patiuntur; aphthas, uomitum, inflationes, pauores, terrores, & uigilias. Primò igitur; terrores, et pauores; ex plurimis uaporibus, ascēdētibus. Quia ita contingit in materia humida calefacta; non autem in materia sicca. Vapores enim isti turbulēti conturbant spiritus; & inde sequuntur pauores. Quòd autem aphthæ proueniant ex materia humida ascendente; uideatis, quia fiunt istæ aphthæ in febribus pestilentibus.

Vomitus similiter est propter plurimum humidum incoctum. Subijciuntur item uigilijs. hic autem dicat quis; Imo uidetur contrariū. Quia uigiliæ fiunt à siccitate; infantuli autē isti sunt humidissimi. Dico, quòd quamuis dormiant propter copiam uaporum plurimam; tamen, à quacunq; causa addatur calidum in humido; fiunt primò cataphoræ, deinde uigiliæ. Secundo prorrhēt. ubi loquitur de istis uigilijs, quæ contingūt in phreniticis propter synocham præcedentem; primo fiunt cataphoræ, idest inclinatio ad somnum. Cū enim sit multum caliditatis in plurimo humido; nequē dormiunt, neq; uigilant, quia pugnat calidum cum humido. & si uicerit humidum; uertitur ad comam; idest ad saporem, uel subeth. Si autem uicerit calor; fiunt uigiliæ, et etiā inflationes umbilici. Umbilicus enim recisus,



cifus, non potest bene consolidari; & propterea adest plurima humiditas, quæ non permittit conglutinationem. & ita considerata temperatura illius ætatis; cognoscetis facili morbos omnes, qui contingunt in illa ætate. Quantum ad prognosticum; cognita illa ætate, statim potestis prognosticari. Scitis enim; quod ubi sit calidum in multo humido; cum sint omnes operationes propter calidum, & humidum; quia materia fluxilis est de se, & calidum propterea concoquit; ideo facile fluit materia ad quancunq; partem. Vnde facile cadunt in, epilepsiã, lipothymiam, & tremorem cordis; & ita facillimus est lapsus, & facile etiam sanantur; Quia licet sit multa materia; tamen etiã est multus calor, & quandoq; etiam moriuntur propter uelocissimum motũ morbi. Ideo in prognostico sitis prudentes. Circa euacuationem; scitis in tali ætate, neque conuenire dietam, neq; missionẽ sanguinis, neq; pharmacum; cum sit calidum multum cum plurimo humido. Tunc enim semper est corpus in perpetua trãspiratione. Ideo humida corpora facile defatigantur à quacunque causa, & à leui etiam labore. At, qui non sunt humidi; perdurant in laboribus. Vnde uidemus Germanos, qui alioqui habent corpora lata, & uasta; non posse tolerare labores. Contrà Hispani maximè sufficiunt laboribus, & tolerant etiam mediam; quia in Germanis transpirat semper, in Hispanis non ita. Videmus etiam, qui facile sudant; eos ineptos labori. At, qui non sudant; illi sunt apti. & est propter eandem rationem. ostendebat autem hoc Galenus exem-  
plo



plo aquæ feruefactæ, et ferri candentis, quæ sint eiusdem quantitatis; ex aqua plurimum per diem euaporabit. At ex ferro minimum. Sic etiam prorsus est de corporibus, humidis, & siccis. & ita pueri non tolerant ieiunium, non laborem, non euacuationem. et ita, cognita temperatura ætatis; eritis domini artis. Plurimi igitur refert; habere cognitionem ætatis. In ætatibus sequentibus habetis postea ætatem oppositam; ut in sene. Quanquam hæc in rei ueritate est maxime humida ex accidenti. Accipiamus igitur ætatem à 28. usq; ad. 35. opposita erit ratio; & ideo opposita etiam contingunt. Quia in his contingunt ægritudines sicca, et phrenitides tabes. et ex cognitione ætatis cognoscetis morbos. Scietis etiam prognosticari; quia in hac ætate non facile reualescunt, ubi in diebus criticis malus fuerit motus. Contrà, si bonus; recta tendit ad salutem. Quia ad quemcunque finem tendit motus; illum perficit. Quia est ualidissimus calor; qui non impeditur ab humido. Ad curationem autem; scietis opposita esse facienda; & istos tolerare ieiunium, quia non diffiantur. Tolerant etiam missionem sanguinis, & pharmaca. Actates postea mediæ; medio se habent modo. & ita, cognitis extremis; cognoscitis etiam media. Quantum ad senium secundum; primò subijciuntur omnibus morbis humidis, sed est alia humiditas. Quia humiditas; in senibus quidem est aduentitia, in pueris autem est substantifica. Quantum ad prognosticum; si motus malus fuerit; est desperandum. Si autem uidetur bonus; non est confidendum, quia calor est



est debilis. Quantum ad curationem; non ferunt ieiunium, qui sunt in ultimo senio, non tolerant pharmacum, neq; missionem sanguinis. & ita in hoc sunt similes pueris; sed alia ratione. Quia pueri non tolerant, quia diffillantur: senes autem, quia non habent calorem innatum ualidum. Declaremus nunc literam Auicennæ; deinde ueniamus ad illā quæstionem, in qua etiam erimus breues.

## LECTIO. XXV.

CUM igitur uiderimus diuisionem ætatum, & subdivisiones. Audiatis modo; quid dicat Auic. Diuidit enim genus in quatuor partes. & certè etiam, si accederet Demosthenes; non posset defendi. Nos autem fecimus tres partes tantum, incrementum, statum, decrementum. Postea subdivisimus incrementum; deinde subdivisimus senium, siue decrementum. Auic. autem, dum ponit duas ætates senij; posuit in prima diuisione unum membrum, quod debebat ponere in subdivisione. Dixit autem ferè 30; quia recta periodus est 28. annorum. Sed à 28. ad 30. est pauca differentia; Tamen debetis seruare septenarios, sicut seruauerunt antiqui Medici. Auic. autem ita loquitur, quia in aliquibus perdurat usque ad 30. annos, cum uirtus non amittitur. Quomodo autem minuuntur ætates; si uirtus non minuatur. Nam ab operibus ipsarum, et gradibus; præcisè cognoscitur gradus ætatis. Quid igitur dicit Auicenna? Credo Auic. idem uelle, quod dixit Galenus; sed malè à suis interpretibus



pretibus uersum. Id est, quod homo in hac ætate non cognoscit se esse senem; & facit quæcunq; faciunt iuuenes; licet non possit in illis re ipsa perdurare, sicut iuuenes. Sed, licet deficient uires; non deficit animus. Postea autem in ultimo senio, non solum deficient uires; sed etiam animus. & tunc cognoscunt, & aperte confitentur; se esse senes. In primo igitur senio uires sunt fortes intensiue; licet extensiue deficient. In ultimo autem senio; deficient, intensiue, & extensiue. Quæ ferè est usq; ad annos. 60. Hic est manifestus error; Sed non credo esse errorem Auicennæ. Credo enim; quod uelit dicere. 50. ita; ut sit remouendum illud (10) Nam in. 60. anno est manifesta uirtutis defectio, & intensiue, & extensiue. Hippo. non diuisit ætatem senij; sed dimisit integram, sicut et statum; tertio aph. in illo aph. (In senibus catarrhi.) Galenus autem ibi in commento subdiuisit postea; Et in ætate dentium plantatiuam, quæ est post ambulationem. Actas enim dentientium; est reuera usq; ad septimum annum, quia non prius perficitur dentitio. Non, quod incipiat post ambulationem; sed incipit post septimum mensem, non perficitur autem ante septennium. & hoc ita intelligendum est; ut excusetur Auicenna. Postea est ætas concussionis. Actatem concussionis intellexit Iacobus Forliuensis; propterea; quod tunc incipiunt concuti, & agitari; circa Venerem. Sed hoc non est uerum, quod agitentur in septennio ad Venerem. Sed intelligit ætatem concussionis; quia tunc exercentur, saltant,



saltant, & fiunt aptiores ad motum. Quia tunc humidum concoquitur; quod impediēbat motum. Tacuit uerò ætatem status; propter breuitatem; Quia includit illam ætatem in quadam, quæ sequitur. & sic apud Auicennam, uidetis ætates illas omnes, quas enumerauimus.

Infantium, non solū ab infantia usque ad iuuentutem. Cū in superioribus uiderimus temperaturas singularum ætatum; & supposuerimus, probauerimusq; etiam quadamtenus uitam humanam consistere in, calido, & humido; & ex proportionē, calidi, & humidi. & mutatione; distinguere ætates singulas; Queritur igitur nunc, ex quo usq; ad 35. non diminuitur calor, in qua ætate sit calor maior? Non comparat autem ætates medias; sed extremum extremo. Sicut enim infantia est humidissima omnium ætatum; deinde pueritia, ita omnium siccissima ætas uigens, siccitate uidelicet naturali. Nam (sicut dicebat Arist. primo ethicorum) nō debemus considerare naturas corruptas. In senibus autem est natura corrupta; quia calor flaccescit. Quæstio igitur sit ita terminata; quantum ad titulum; Vtrum sit maior calor in puero, an in adulto; & in ætate consistente, an in iuvene. Nam hoc modo etiam proponitur à Gal. Hæc quæstio fuit difficillima apud antiquos; & à Modernis etiam male tractata. Primò, quoniam antiqui arguebant ad utranq; partem, et bonis etiam rationibus; proponemus rationes utriusque partis; & eorum, qui defendunt calorem pueri; & eorum



eorum, qui defendunt calorem adulti. & postea ostendimus ipsos errare multum. Tertiò declarabimus veritatem rei cum Gal. Dimissis nugis modernorum. Primò igitur antiqui, qui arguebant calorem esse maiorem in pueris; arguunt quidem sic ab ipsa materia. Quæcunq; corpora habent plus de sanguine; illa sunt calidiora. Pueri plus habent de sanguine; ergo. Maiorē habent pro manifesta; nā, et in. 2. de part. animal. et in lib. de resp. hoc dicitur ab Arist. Minorem ē habent pro manifesta; quia ex sanguine sunt recēter geniti ita, ut etiam ossa in uictimis tenellis sint rubra. Deinde cōfirmāt argumentū hoc modo. Cū quidem sit animal ex sanguine; secundū peripateticos, quò magis propinquat ætas principio, eò magis habet de sanguine. Secundò ab operationibus. Operationes quidem omnes fiunt à calore. Sed pueri primò augētur; adulti non augentur. Tertiò. Pueri appetunt magis. Quartò. Pueri optimè conficiunt alimentum; Confectio autem alimēti est à calido. His autem argumentis respondent, qui stant pro adultis. Ad primum argumentum; negant minorem. Immo pueri plus habent pituitæ. Cuius signum est; quòd redundant in omnibus pituita, & omnes eorum ægrotudines sunt à pituita. Bene autem redundat sanguis in adultis; quia plurimus sanguis exit è naribus. Præterea; si in adultis mittatur multa copia sanguinis; facillimè tolerant. Quod quidem non tolerant pueri. Ad secundum; derident maiorem, quia natura utitur sanguine pro instrumento. Deinde ad illud; Quando dici-

S      tur



tur ; Pueri plus augentur ; ergo plus habent caloris ; negant consequentiam. Nam ad augmentum requiritur materia . Adulti autem non augentur ; non , quòd deficiat calor , qui est causa efficiens ; sed , quia nō habent humiditatem , quæ est materia . Deinde plus appetunt , ergo plus habent de calore ; negatur consequentia , quia appetitus potius procedit à frigiditate. Ad quartum , quoniam dicunt ; plus concoquunt , ergo , & c. negatur antecedens. Immo pessimè conficiunt. Cuius signum est ; quòd semper redundant excrementis , & habent urinas crassas . & ita facile solvuntur omnia illa argumenta . Arguunt postea quasi pro se hoc pacto . Quicumq; habent plus de calido , & sicco , hoc est de bile , hi sunt calidiores. Sed adulti tales sunt , habent enim plus de bile ; ergo . Maior est manifesta , quòd bilis sit calidior . Quia bilis est , amara , acris , & erodēs ; sanguis autem est dulcis ; sicut patet ex principijs , Arist. Theoph. Gal. & Platonis ; Qui considerarunt sapes . Secundò arguunt ab operationibus . Adulti habent operationes animales intrinsecas . at , extrinsecas , & motiuas ; & sensitiuas . At operationes uegetatiuæ fiunt à caloris abundantia . Tertiò ab affectibus . Adulti sunt uigiles ; pueri autem somnolenti . Vigiliæ autem sunt à caliditate ; somnus à frigiditate . Vnde phrenitici nunquam dormiunt . Quarto ; In ætate perfectissima debet esse forma perfectissima , quæ possit esse . Quia ætas dicitur perfecta propter perfectionem formæ . At ætas adutorū est ætas perfectissima ; ergo habet perfectissimam formam. Sed  
forma



forma perfecta consistit in perfectis operationibus, operationes perfectæ consistunt in actione caloris. Hæc itaq; sunt argumenta alterius partis. et bene notate; quia hæc collegi, quæ erant sparsa. Qui uerò stant pro pueris; non minus efficaciter diluunt argumenta istorum. Ad primum enim; negant antecedēs (quòd scilicet bilis sit calidior sanguine) dicēdo, quòd caliditas dupliciter intelligitur, actu, & in potentia. Si intelligis de caliditate actuali; nihil est calidius sanguine. Si enim bilis sit calida; est calida præsentia, sanguinis, & spirituum. Ideo dicunt; Tu es in æquiuoco; quia nos loquimur de caliditate actuali, non complexionali. Bilis autem est quidem calidior in complexione; sed non in caliditate actuali. Ad secundum argumentum ab operationibus exquisitis. Concedo, quòd habeat tales operationes; sed nego maiorem, quòd operationes uegetatiuæ prouenient à calore maiore, sed à siccitate. Vnde dicebat ille; Anima sicca; spiritus prudentissimus. Ideo pingua capita sunt plena butyro; & (ut dicebat Pomp.) inepta. Ideo adulti, quia habent calorem; & plus de sicco; quàm pueri; habēt operationes uegetes. Siccum enim adiuuat actionem caloris. Ad illud de somno; negatur; quòd somnus (loquendo de somno naturali) sit à frigiditate, sed est ab humiditate, ut etiam dicit Arist. in lib. de somno et uigilia. Frigiditas autem non inducit somnum naturalem; sed soporem. Vnde, si uelis conciliare somnum; exhibeto humida. Si soporem, frigida. Si igitur adulti sunt uigiles; hoc est, quia sunt sicciores.



Pueri autem somnolenti; quia humidiores. Ad illud autem de forma perfecta; negatur, quod forma consistat in ualidissimo calore; sed in temperato potius, et depurato. In adultis uero contingit perfectior esse forma; non, quia calor sit augetur; sed, quia sit depuratus, quia humiditas faciebat calorem impurum. Et ita uidetis quomodo isti Viri inuicem se destruunt; et nihil adhuc certi habent. Quia reuera responsiones sunt uerissimæ; et argumenta pro utraq; parte sunt falsissima. Galenus igitur, qui fuit medicus, philosophus; et dialecticus; cognouit ueritatem. Dicit igitur, quod hi peccauerunt dupliciter. Primo; quia assumpserunt propositiones, quæ indigent probatione; et, quæ pendent ex ueritate conclusionis. Secundo; quod, ubi erat opus sensu; usi sunt rationibus. Dupliciter igitur peccarunt. Quia, cum sint duo instrumenta, iudicatoria, sensus, et ratio; usi sunt ratione, ubi opus erat sensu. Et, ubi opus erat ratione; non recte acceperunt rationes. Quantum ad primum; non usi sunt demonstratiua ratione, quia, quod debebat esse præmissa; fecerunt conclusionem; et, quod debebat esse conclusio; fecerunt præmissam, et primo; quando dicunt; quod, qui habent plus de sanguine; illi habent plus de caliditate; primo oportebat constare illud; Quæ nam sit illa temperatura, quæ faciat plus sanguinis. Nam hoc est propter temperaturam, (et ita est de alijs) Quia præsupponitis id, quod non constat; et per propositiones ignotas probatis. Secundo; peccatis (inquit Galenus) quia hic est sermo de caliditate



litudine in actu. Caliditas autem in actu; debet probari, actu, non demonstratione. Stultus enim esset, qui uellet probare ignem esse calidum demonstratione. Si igitur (inquit Galenus) tangatur puer; sentietur caliditas, ampla, & suavis; si autem tangatur adultus. sentietur esse magna caliditas, sed mordacior; Illa ergo, quæ est in puero; est quidem æqualis in quantitate cum caliditate in adulto; sed differunt; quia caliditas in adulto est intensior, quia est fundata in sicco. & dat exemplum de flamma. Quia, si eadem portio flammæ ponatur in ferro, & in stipula; erit eadē quidem caloris in utroq; quantitas; Sed erit intensior in ferro, quàm in stipula. Hæc igitur fuit positio Gal. quam sequitur hic Auic. & optimè intellexit ipsam. Hic nonnulli derident Galenum; & dicunt, cum esse somniatorem. Nam, quomodo intelligis (inquiunt) esse æqualem calorem in iuvene, & in puero? Vtrum de substantia caloris, an de qualitate loqueris? Vtroq; enim modo nugaris. Quia, si de substantia intelligas; certum est, quod est plus in puero, quàm in iuvene. Vnde dixit Hippoc. in. 14. Aphorif. primæ part. Qui crescunt; habent plurimum innati caloris, & sunt etiam tua semina o Galene. Si enim de caliditate intensiua loqueris; longè sunt calidiores adulti, quod etiam tu fateris. Quam igitur tertiam caliditatē ponis, quam dicis esse æqualem? Præterea; æqualitas dicitur de substantia; & est nomen, quantitatis, non qualitatis. non intelligo igitur (inquiunt hi) quomodo tu o Gal. ponas calorem æqualem esse in pueris, & adultis.



adultis . Cum enim dicunt, se nescire de qua caliditate intelligat Gal. Rectè dicunt; quia fatentur id quod est; se esse ignorantes . Quando autem interrogant ipsum de qua caliditate intelligat; Vtrū de caliditate in substantia, an in qualitate . Respondemus, quod de neutra intelligit Gal. quia non de substantia . Quia fateor, hoc modo plus esse caloris in puero . Neq; de qualitate; quia hoc etiam necessario fateor plus caloris esse in adulto . Quando autem dicunt, non esse aliam caliditatem; non uerè dicunt; Quia ego dico, quod est una tertia . Nonne calor innatus est, quidam corpus; et corpus similiter humanū est corpus mixtū; ergo sunt cōposita ex quatuor elementis . Calor innatus est quoddā compositū; constās ex, aere, et aqua; pro materia, Cui aduenit pars ignea in actu, quæ facit mixtionē . & hæc est substantia, & in cōpositione, & in mixto; & ita calor natiuus est corpus mixtum ex quatuor elementis . Si accipias hanc partem igneam (quæ dicitur elementum ignis, & forma, siue temperatura, siue radix caloris) quia egit radices in humido; & depascitur; tantum est de elemento calido in corpore pueri, quantum in corpore adulti . Sed differunt; quia hæc pars ignea; in mixtione in puero est in substantia humida plurima . In adulto autem, non est in tanto humido . Nam à principio generationis datum est in mixtione tantum de igne, quantum conueniebat pro forma, & temperatura hominis . Hic autem ignis; tam diu stat in eadem quātitate, quā diu habet subiectum humidum conueniens . & quāuis humidum fluat, & reparatur



reparetur per nutritionem; tamen forma manet, quæ est ignis. Fit autem illa reparatio sub forma; sicut incrementum sub forma non in forma. Exemplo autem; utres, per quos confluit flatus iugiter; frigidus tamen in utribus manet. In terra tamen euaporat quoddam uaporosum; non tamē calor, siue ignis. Si igitur ita est; quare non debet esse idem calor, & in puero, & in adulto; Cum in utraq; ætate sit tantū de humido, quantum oportet pro subiecto, caloris? licet igitur sit in subiecto, magis humido, et minus humido; tamen idem calor perseuerabit; quāmdiu tantum remanet de humido, ut possit esse conueniēs subiectum. In pueris autem, quando nimium humidum erat, calor non poterat uires suas exercere; Ideo non erat acris. At in adulta ætate, quia humidum redundans est consumptum; manet tamen tantum de eo, quantum opus est pro subiecto; Ideo manet idem calor in substantia, sed acrior in qualitate. Idem quidem manet; quia adhuc, tantū restat de humido, quantum sat sit pro subiecto. Acrior autem; quia non impeditur à redundantia humidi, quin exerceat suas uires. Addit Auic. unum argumentum; quo probat remanere eundem calorem in substantia in adulto, sicut erat in puero.

## LECTIO. XXVI.

QUONIAM diximus in quæstione quæcunq; at-  
tinebant ad rem, unde possit textus facillimè intelligi;  
Ideo non opinor esse necessarium, ut declarē textum.  
Quoniam consumeremus nimium temporis in declara-

S 4 ratione



ratione textus; et nos oportet progredi ad pulchriora. Vnum tamen dicam; in quo quis forte posset dubitare. In textu est illa uox Arabica istimbre. Apud Arabes. Videlicet, istimbre, alhendani, et alandagi sunt tria nomina distincta; Istimbre; quidem dicitur bona distributio. Alhendani; autem est alteratio, cibi, & humoris; ad hoc, ut conuertatur in substantiā nutriti. & hæc est concoctio propriè dicta. Alandagi uerò; quando concoquitur aliqua materia ad expulsionem; & hæc est concoctio impropriè dicta. Sequitur igitur; Hæc sunt dicta de complexione pueritię, & iuuentutis; ut Galenus declarauit. Hoc potestis dupliciter intelligere. Vel, quod est interpretes in omnibus libris quinque; quod est uerum; uel quod in hoc loco. Præterea sciendum est; quod caliditas. Postquam pertractauit de omnibus complexionibus, & ætatibus; quæ incipiunt à primo ortu usque ad statum uitæ; Supererat dicere de ætatibus sequentibus, quæ incipiunt diminui; & dicuntur anni usque ad statum anni uenientes. Post statum autem; dicuntur anni recedentes. Vnde Horatius in poetica. Multa ferunt anni uenientes commoda secum. Multa recedentes adimunt. Hic est inquisitio iucundissima scitu; quæ nam sit causa diminutionis istius; et, quæ sit causa mortis. Quia diminutio ista est processus ad mortem; sicut processus à primo ortu usque ad statum est processus ad uitam meliorem. Audiatis igitur attentissime; Præsertim; quia interpretes in hac re ita sunt confusi; ut sicut cæci titubent, huc, & illuc; & dicant; sexcentas



centas opiniones. Nos autem recitabimus sententiam Galeni, & Arist. qui sunt cōcordes in hoc. Antequam igitur dicamus, quæ sint causæ mortis; oportet habere conceptum de morte, quid sit. Mors igitur tertio de crisi. cap. 5; secundo de temp. et in lib. de usu resp. cap. ultimo; est extinctio caloris innati, & destructio uirtutum. Sed sufficebat dicere, quod sit extinctio caloris; quia uita est substantialiter in calido. Si igitur inueniemus causas, quæ naturaliter (nam non loquor de causis uiolentis) sunt causæ extinctionis caloris; habebimus causas mortis necessarias. Quæ sunt igitur istæ causæ naturales, extinctionis caloris innati? Antequam cognoscatis has causas; oportet uidere, quid intelligamus per calorem innatum; (quando dicunt uitam esse in calore naturali) nunquid de qualitate, an de substantia caloris; intelligamus? Non intelligimus de substantia, de qua intellexit Gal. in illo Aphorismo (Qui crescunt, &c.) neq; de calore elementari; sed intelligimus calorem complexionalem, de quo intelligebamus in questione. Scitis enim; in temperaturis esse elementum ignis, qui ignis uariat pro natura temperaturarum. Intelligitur ergo substantia ignea, quæ ingreditur temperaturam corporis; & hunc dicebamus esse æqualem in temperatura pueri, & adulti. De hoc eodem hic intelligimus; & intellexerunt, Gal. & Auic. Quæ nam igitur causa naturalis extinctionis huius innati caloris? Naturaliter extinguatur propter causam immediatam; quotiescunq; utiatur instrumentum, generans calorem. Si igitur scia is in-

strumentum,



strumentum, generans calorem, & quæ sint causæ uitiantes ipsum instrumentum: scietis causas naturales extinctionis caloris naturalis. Scietis autem ex, Arist. & Gale. primum principium caloris innati esse cor; Donec igitur conseruabitur cor ita, ut non uitietur, et possit suum opus operari, idest generare calorem; Inter ea durabit uita, & calor innatus. Scietis aut, quod membrum secundum suam substantiam facit suas operationes; Cor igitur generat, spiritum, & calorem innatum per suam substantiam mediante temperatura. Potest autem uitari substantia cordis, uel solutione continui, uel compositione, uel intemperie. De primis duobus nunc nihil dico; de intemperie tantum dico. Quia hæc est causa naturalis. Igitur per intemperiem cordis nascitur extinctio caloris innati. Sed, quæ nam est hæc intemperies cordis, quæ efficit extinctionem caloris? Contraria quidem illi, quæ sustinet uitam. Diximus autem, uitam formaliter fundari in calido; subiectiue in humido. Oppositum autem est, frigidum, et siccum; in quo consistit proportionaliter mors. & sic causa immediate mortis naturalis est intemperies, frigida, & sicca; cordis. Si scietis igitur, quæ nam sint causæ naturales, refrigerantes, et siccantes; ipsum cor; scietis etiam, quæ sint causæ extinctionis, caloris, & mortis. Hæc autem sunt, intrinsecæ, et extrinsecæ causæ. De intrinsecis primò dicamus. Intrinsecæ sunt, quæ sunt in substantia cordis. Prima causa est materia prima, quæ est in corpore misto; quæ habet in se semper appetitum ad nouam formam. Est profecto magna



gna meretrix hæc materia prima; & fiunt illa æua; et est materia fœmina, ex qua mors sequitur; primo phys. 81. Sed notetis; quòd materia prima dupliciter intelligitur apud philosophos. Vel, pro ut est intelligibilis; idest, prout est prorsus denudata à forma. & tunc secluduntur, & corporeitas, & alia omnia. & tunc habet contingentiam ad utrumlibet. Illa, autem ubi est sub aliqua forma; nunquàm potest destrui, nisi à contrario destruat. & sub hac intèntione quærit Arist. in lib. de, causis long. et breu. uitæ; & ponit argumenta aliorum. Materia igitur prima, hoc modo considerata; est indifferens ad omnem formam; & non magis appetit hanc, quàm illam. et, qui posuerunt materiam cœli esse eandem; quæ est, generabilem, & corruptibilem; Ita accipiebant materiam primam. Alio modo accipitur materia prima; prout semper habet aliquid de forma opposita. Et ita nunquàm denudatur ab una forma; quin habeat in se aliquid formæ oppositæ; Exempli causa; sit modo sub forma ignis. Non est ita sub forma ignis; quin etiam sit ibi aliquid in potentia, & in dispositione de opposito. Sed dicitur corpus simplex; quia nihil apparet de forma cõposita. Et Albertus, qui posuit inchoationem formarum; fortassis melius intellexit opinionem Græcorum. Hanc autem opinionem tuetur Michael Ephesus in lib. de causis long. & breu. uitæ; super illo textu, ubi quærit Arist. Vtrum ignis corrumpatur sub concauo lunæ. Ponit autem Arist. suam sententiã, etiã Auer. 9. met. comm. non bene memini. Dicit enim; quòd omnis potentia ha-

bet



bet in se contradictionem. Cum igitur sit in materia ignis; illa potentia est potentia ad contradictionem. Si ignis non corrumpitur ab extrinseco; ergo ab intrinseco à potentia sua. At, si potētia sit tantum pura priuatio; nunquam corrumpetur, nisi ab aliquo extrinseco. & licet hoc sit in remisso gradu; tamē, quia omne agens in agendo repatitur (licet non ita citò possit reagens perficere) ideo illa potentia cōtraria tantum agit, ut educatur tandem forma contraria. Hæc igitur materia prima, secundo modo intellecta; est illa, quæ est causa mortis prima necessariò, quam posuit Arist. in eo libro. Secunda causa est ipsa mistio. Nam præter materiam illam primam; habemus misionem ex contrarijs manifestam, idest ex quatuor elementis; quæ habent contrarias qualitates, & semper inter se pugnantes. Tertia causa est calor ille complexionalis. Qui, cum sit actus; semper indiget fomento. & fomentum hoc est humidū; calor igitur hic consumit humidum proprium (licet per accidens, non prima intentione) quia ipse querit nutriri, ut cōseruetur. Sed hæc nutritionem sequitur humidi consumptio; ueluti flamma in lignum agendo se consumit. Quarta causa sunt excrementa; quæ, quia sunt excrementa; sunt contraria. Ideo, cum sint contraria; agunt contra uitam. & est necessarium, ut ista excrementa multiplicentur; quæ progressu ætatis fiunt, frigida, & humida; quæ extinguunt calorem. In senectute enim multiplicatur pituita; & tunc per saltus maximos confertim tendimus ad mortem. Quinta causa sunt uirtutes; quæ sunt  
tanquam



tanquàm milites auxiliarij . Hæ enim uirtutes sunt finitæ ; & ideo oportet finire secundum , quod finitur subiectum, in quo sunt. Destructis enim uirtutibus; destruuntur operationes. Quibus destructis; destruitur uita. Sunt autem hæ causæ intrinsecæ. Sunt modò, & aliæ plurimæ extrinsecæ . Necessarium enim est , si uelimus uiuere; ut simus in aere, at aer exiccat. Oportet, etiam ut comedamus , & bibamus; ut nutriamur . At in nutritione, & coctione; deteritur calor, & debilior semper fit, Quia, qui pugnant; licet uincant, tamen debiliores fiunt . Præterea oportet laborare ; at motus exiccant, & deterunt. Oportet etiam uigilare; at uigiliæ & ipsæ deterunt . Somnus etiam perdit humectando. Videtis; igitur quot causæ, & quàm potentes ; cōcurrant ad interitum nostrum. Hic modò quaesierunt nōnulli; utrū sit aliquod remedium euitandi mortem . Quia enim tota difficultas uidetur esse in eo, quod deperditur humidum, Ideo, si posset inueniri aliquod remedium conseruandi hoc humidum , & restaurandi ; utrū hoc pacto poterimus fugere necessitatem mortis? Respondet Auic. quòd etiam, si quotidie tantum reponatur , quantum dissoluitur ; tamen etiam sequeretur necessario mors. Vnde autem hoc, si tantum restauratur, quantum dissoluitur? Tu quidem dicis quantitatem; at non sufficit quantitas (ut dixi supra) sed est etiam necessaria qualitas. At qualitas non potest restaurari; quia uirtus concoquendi non potest ita concoquere nutrimentum, ut sit idem nutrimentum in qualitate cum deperdito . Immo deuenit eò tandem humidum,



humidum, ut iam non possit nutrire amplius. Quando enim animal generatur in principio fœtus; quia habet humidum, conuenientissimum, & obedientissimum; tunc habet triplicem potentiam, formatiuam, nutritiuam, et augmentatiuam. Quamdiu igitur illud humidum est obediens; tamdiu perseverat formatiua. Demum autem; ubi humidum est magis exiccatum; cessat formatiua; & remanent duæ aliæ. Postea; quando humidum magis recedit à sua obedientia; cessat et augmentatiua; demum etiam cessat nutritiua ita, ut pro sanguine generetur pituita. Si igitur possemus inuenire aliquid, quod restauraret quale ipsum; perpetuaretur corpus. Sed adhuc non est inuenta eiusmodi ars. Et ita habetis, quæ sint causæ, intrinsecæ, & extrinsecæ; mortis; et, cur mors omnino sit necessaria. Omnia modò sunt facilia in Aui. Ipse autem non seruat ordinem ullum; sed confundit causas internas, & externas; & defectus naturæ ad resistendum. Cum hæc externa exiccant; non est resistentia ex parte passi. & probat; quia omnes uirtutes sunt finitæ. Cur autem sint finitæ; nō uult probare Aui. sed uult sumere ab ipso phy. Probat autem hoc Auer. decimo met. com. 41; Videlicet, quod omne habens potentiam; uel est corpus, uel uirtus in corpore. Vt oculus quidem est corpus; uisio autem est uirtus in corpore. Sed, cum omne corpus sit finitum (ut mōstratur ab Arist. primo cœl.) ergo & suæ potentiæ erūt finitæ. et, quatenus corpus esse est finitum; eatenus & eius potentiæ sunt finitæ. Vnde uidemus, quod corpora cœlestia habent tantum potentiam ad  
ubi.



ubi. Quia enim corpus cœleste habet tātū finitatem ad ubi, & ad situm; ideo potentia ad ubi tantum finita est in corpore cœlesti.

Omnes enim uirtutes corporeæ finitæ sunt. et omne, quod habet causam corruptibilem; est finitum. Sed uirtus corporea habet causam corruptibilem; ergo finita. Maior est Arist. 12. met. 29. Minor etiam patet; quia uirtutes istæ sunt à temperatura. et ita patet uerum esse; quod dicit Auic. quod hoc est probatum à philosopho naturali. Quod ergo ex hoc acquisi- uimus; hoc est. Colligit Aui. quæ supra dicta sunt; & ait colligi, quod pueri adolefcētes iuuenes sint calidi, Senes autem frigidi. habetur etiam; quod pueri sunt humidissimi omnium; quia sunt geniti ex principijs humidis recenter. & senes sunt omnium siccissimi; ex fundamento posito, quod, quantò diutius calor agit in humidum; tanto magis consumitur humidum, ad quod sequitur siccitas. habemus etiam; quod pueri, & adulti; habent eandem substantiam caliditatis naturæ; intelligendo substantiam, prout dicitur calor innatus componi ex, aere, aqua, & igne. Sed intelligendo de substātia illa ignea, quæ ingreditur in mixturem caloris; in puero quidem hæc substantia ignea est in maiore humido, & in minori acutie. In adulto autem est; in minore humido, & in maiori acutie. Sequebatur quartò; quod adulti sunt in maxima æqualitate. Ideo bene dicitur ab Auic. quod ætas illa est ætas, pulchritudinis, & fortitudinis. Quintò collectum est ab Auic. quod adulti, si comparentur pueris; sunt



sunt sicci. Si comparentur uerò senibus; sunt humidi. & hoc patet in alijs medijs; quando comparatur extremis diuersis. Ex his igitur comparationibus resoluetis intellectum uestrum, ita; ut perfectissimam scientiam ætatum habeatis. Secundum uerò diuersitatem complexionum generum; fœminæ. Modò, quia erat alia differentia complexionum ratione sexus; quia ratio temperaturarum uariat, & in maribus, & in fœminis; & hoc propter scopum Medici; quia alia remedia sunt applicanda, fœminæ, alia masculo; Ideo Auic. de hac differentia in præsentī hac parte loquitur. Nos igitur in declaratione huius differentię, quæ sumitur à sexu; quòd temperatura fœminæ sit frigidior temperatura maris; Primò per res etiam, uiam, & rationem; inueniemus fundamenta, per quæ possitis iudicare talē temperaturā esse in utroq; sexu. Circa igitur cognitionem huius rei; debetis scire primò; quòd est discrepantia inter antiquos, utrum sit calidior fœmina uiro. Parmenides enim (ut ostendit Arist. secundo de part. animal. cap. secundo) credidit mulieres calidiores uiris. et affert tres rationes. Prima. Vbi plus de sanguine; ibi plus de calore. Sed in fœmina plus est sanguinis; ergo. Maior quidem est monstrata; & est, Galeni, & Arist. Minor autem patet ex menstruis, quæ emanant in magna copia singulis mensibus ex fœmina; & tamen facile tolerantur. At, si in uiro fiat copiosa sanguinis missio; non tolerat. Secūda fœminæ citius crescunt, quàm uiri. Sed hoc est propter plurimum calorem. Tertia; Fœminæ sunt procacissimæ,



cissimæ, & salacissimæ ad Venerem. Vnde dixit Poeta ille; Et lassata uiris, nondum satiata; recessit. Salacitas autem attestatur caliditatem; ut dicit Galenus secundo artis parvæ. Vnde dixerunt, Satyros esse salacissimos. In contrarium est Gal. & in secundo de temper. & alibi sæpè. Est etiam Arist. in quarto de gener. animal. per multa capita. Rationes, autem quas afferunt, Gal. & Arist. uidebimus in determinatione quæstionis. Pro determinatione quæstionis; debemus primò distinguere, de qua caliditate sit sermo. Nā triplicem calorem posuimus; Primò pro quantitate; secundò pro substantia tota ex quatuor elementis; Tertiò pro parte ignea, quæ est in temperie. Quo modo igitur intelligitur hoc locus? Vtrum de calore intensiue; an de calore; idest de tota substantia, an de parte ignea. Nam posset fortè esse idem de muliere cum uiro, quod dictum est de puero, cum adulti calore. Quia fœminæ sunt, molles, & humidæ, sicut pueri ita; quòd calor sit in uiris, acrior, & intensior; quàm in fœminis. In fœminis autem maior secundum totam substantiam; Secundum autem partes igneas sit æqualis calor in utrisq;. Vis ne igitur ita dicere de fœmina, & uiro? Nolumus quidem hoc dicere; sed, quòd comparata fœmina quacunq; comparatione; semper est frigidior (cæteris paribus) uiro; & quòd fœmina minus habet de igne in quacunq; ætate, quàm uir. Idest; quòd in propria temperatura minus habet de igne. Incriptione igitur ita declarata; dicimus, quòd fœmina sit frigidior uiro. & hoc patet ex fundamento, & ex ip-

T s/s



sis principijs generationis. Arist. enim quarto de partibus animal. hoc disputans; primo ponit opiniones antiquorum de generatione fœminæ. & primò opinionem Emped. qui dixit; quòd semen, ex quo generatur fœmina; frigidius sit, ex semine autem calidiori generatur mas. Secundò Democriti; qui uoluit generari marem, quando superat semen maris in quantitate. Quando autem superat semen fœminæ; generari fœminam. Tertiò aliorum; qui uoluerunt, tunc generari marem; quando cōceptus fieret in dextra parte uteri; Fœminam autem; quando fieret in sinistra parte. Arist. autem sagacissimus reprobatur has tres opiniones. Bene enim uerum est (inquit) quòd omnes adiuuāt ad generationem; sed non sunt necessariae. Et ita argumentatur; Vel quidem hoc uiderunt in anatome, uel non uiderunt. Si uiderunt; sunt mendaces; quia aliter dicunt, quàm uiderint. Si autem non uiderunt; sunt temerarij; quia affirmant, quòd nesciunt. Nam nos (inquit) obseruauimus; in utroq; latere uteri generari fœminam. & ita uana est tertia opinio; quæ proficitur marium generationis causam esse, quòd cōceptus fiat in parte dextra uteri. Fœminarum uerò; quòd fiat in sinistra. Quantum etiam ad caliditatem, maiorem, uel minorem; non est necessarium. Similiter de copia, maiori, uel minori; seminis. Nā hoc reprobatur quotidiana experientia. Vnde igitur fit, ut generetur, masculus, & fœmina? oportet enim inuenire causam, necessariam, & proximam, nō remotam. Certum igitur est; quòd operatio naturæ in rebus caducis fit per coctionem.



tionem. Concoctio autem fit à calido; & præter calidum indiget uirtute aliqua agente. Quando igitur agens attingit proprium finem; semper generatur mas. Quando uero agens non potest attingere proprium finem, sed impeditur à materia; Tunc generatur foemina. Vnde bene dicitur; quod foemina est animal, imperfectum, & occasionatum. Modò; cum ex defectu agentis fiat foemina; quot erunt impedimenta agentis, tot erunt causæ generationis foeminæ. Quæ sunt igitur impedimenta? Vel quidem erit ratione ipsius uirtutis; uel instrumenti, qui est calor; uel materiae. Virtus .n. impeditur; uel, quod sit in pauca quantitate materia ipsa, in qua est uirtus. Quandoq; enim propter paucitatem seminis, in quo est uirtus; uirtus ita praua est, ut non possit attingere proprium finem. Quandoq; autem propter malam qualitatem seminis; quia erit aquosum, uel nimis crassum. & ex hoc uidetis, ubi deficiat opinio Empedoclis; qui ponebat tantum, calidum, & frigidum. Neesse enim est ponere uirtutem ipsam agentem. Ratione autem instrumenti, idest caloris, quia calor debilis est. Nam, licet homo habeat uires optimas incidendi; si tamen cultrum habeat obtusum; non poterit incidere. Vel defectus erit respectu materiae rebellis; nam, siue sit sanguis menstruus, siue quidpiam aliud; siquidem peccat, uel in quali, uel in quãto; non potest uirtus attingere proprium finem; Agit igitur, quod potest; sicut apparet in coctione extrinseca. Quando enim impeditur, ne fiat optima elixatio carniū; fit id, quod potest. fit



enim illa inquinatio  $\mu\acute{o}\lambda\upsilon\sigma\iota\varsigma$ . Siue igitur sit propter debilitatem uirtutis agentis; siue propter uitium instrumenti; idest caloris; siue uitio materiæ; Omnia hæc producant hunc finem, quæ est cruditas; & est sicut fructus acerbus. &  $\mu\acute{o}\lambda\upsilon\sigma\iota\varsigma$ , est diminutio caloris. Ex quo fundamento sequitur, fœminam esse frigidam, & ita probauit Arist. fœminam esse minus calidam uiro. Deinde à signis, & à posteriori probat hoc. Primum autem signum est sumptum à temperatura generantis. & hoc multipliciter. Primò; senes generant magis fœminas, quàm iuuenes; quia sunt frigida temperatura. Secundò; qui sunt magis frigida temperatura; generant fœminas. Vt magis phlegmatici; quàm biliosi. Tertiò; Qui potant, plurimam aquam; & qui nimium uinum extinguens calorẽ; generant sæpius fœminas. hoc est primum signum. Secundum signum sumitur à conceptu. Nam mouetur fœtus in utero masculus circa 40. diem. At fœmineus non mouetur, nisi circa nonagesimum diem. Scimus autem, frigiditatem esse rebellem motioni; & caliditatem maximè facere ad motum. Postea dicit. Videamus, quòd plerunq; licet hoc non sit necessarium, ut generentur mares in dextra parte uteri; Certum est, quòd tota pars dextra corporis humani est calidior sinistra. Probat etiam quarto signo, quòd fœmina non eiacularur semen extra, quod facit uir. Et eiaculario seminis extra fit à calido impellente; et in hoc distinguitur fœmina à uiro. Hæ sunt rōnes Arist. doctissimæ, & ualidissimæ. Sed etiam Gal. qui fuit philosophus,



lofophus, et medicus diligentissimus, in. 14. de usu par-  
tium, cap. sexto; probat tripliciter foeminam etiā fri-  
gidiorē uiro, sumptis rationibus à triplici genere cau-  
sarum. & primò à causa finali, secundo ab efficien-  
te, tertio à forma. A finali quidem; quia necessariū  
fuit foetum concipi in utero foeminæ; præterea auge-  
ri, et nutriri. Sed hoc fieri non poterat sine copia ma-  
teriæ plurima. Si igitur erat necessaria tanta copia  
materiæ; oportebat necessario; ut hæc materia, uel  
raperetur ex nutrimento foeminæ, uel foetus raperet  
tantum excrementum, & superfluum foeminæ. Pri-  
mum quidem est inconueniens, quia deficeret foemina,  
& foetus cum foemina. et, si nasceretur foetus; esset  
imbecillus, & ita esset peccatum naturæ; ergo id,  
quod est superfluum; dicitur rapi. Ergo oportuit foe-  
minam esse frigidiorē, ut multa possent generari ex-  
crementa (et hinc est, quod uiri nō habent menstrua)  
Ideo prouidit natura, ut foeminæ essent frigidiores;  
quia excrementum, non solum erat necessarium pro  
generatione ipsius foetus; sed etiam pro, nutritione, et  
augmentatione. Ideo apparet à fine, foeminam esse fri-  
gidiorē, quā marem. Secunda autem causa est ef-  
ficiens. Quia concentus naturæ talis est; ut pro pro-  
posito fine omnia concinant ad finem. Efficiens autem  
fuit diminutio caloris in principio generationis. quod  
sic probatur. Vbi non attingitur proprius finis co-  
ctionis, ibi est diminutio caloris. Sed in foeminæ gene-  
ratione non attingitur finis; ergo. Maior patet ex  
Aristo. quarto meteor. Minor ostenditur. quodcunq;



est imperfectum ; non attingit proprium finem . Sed  
 fœmina est imperfecta in natura humana . Maior est  
 per se manifesta . Minor probatur ex operationibus ;  
 quia fœmina nulla bona . necnon alia est alia peior ; di-  
 cebat Poeta . Sunt leues , non bene discurrunt circa  
 operationes vitales ; sunt malitiosæ , suspiciosæ ; quia  
 sunt frigidi cordis . Circa etiam operationes natura-  
 les ; quia abundant excrementis ; malè concoquunt .  
 In motum sunt etiam imbecilles ; unde uidetis , quòd ca-  
 dunt facile retro . loco se autem hoc dictum sit .

Calor diminutus patet ; quia non attingit suū pro-  
 prium finem . Tertiò uerò est causa formalis . Intelli-  
 go autem formam ; figuram membrorum genitalium ,  
 quæ distinguunt fœminam à uiro . Nam fœmina habet  
 & ipsa suos testes , & penem , & scrotum ; sed sunt  
 in fœmina laxiora , & imbecilliora , & ad intra . O-  
 portet autem imaginari uterum fœminæ inuersum ( ut  
 rem melius intelligatis ) est enim uterus tanquā scro-  
 tum , collum uteri est tanquā penis , orificium est tan-  
 quā præputium . & ita quæcunq; sunt in fœmina ;  
 sunt etiam in uiro . Sed sunt laxiora in fœmina ; quia  
 ex diminuto calore non potuerunt esse ita compacta ,  
 sicut sunt in uiro . Præterea à consequentibus formā  
 patet etiam ; nam pallidior , & albior ; est fœmina ,  
 mollior est , & habet pilos molliores ; quæ arguunt ,  
 frigiditatem , & humiditatem ; ut ait Gal. secundo ar-  
 tis paræ . Præterea redundant multa pinguedine ;  
 quæ est à frigidityte secundum Gal. Quibus ita posita  
 est concludendum ex autoritate tantorum uiro-  
 rum



rum (quid rationes ipsorum hoc dictāt) fœminam esse frigidiorē uiro. Ad rationes autem in oppositum est facile respondere. & primò ad primum; Vbi plus est de sanguine; ibi plus est de calore. In muliere est plus sanguinis; ergo. Negatur minor. & Arist. ad hoc respondens in quarto de gener. animal. dicit; Isti uiri credunt esse sanguinem quidquid est rubrum, & fluidum; & non uident esse excrementum. & est similiter (inquit Arist.) ac, si quis dicat, aliquem; propterea, quòd multum egerit; esse ualde calidum, & optime concoquere. Cùm tamen sit potiùs contrarium. Nam, quia iste malè concoquit; ideo multa egerit excrementa. Ita etiam dicimus de sanguine menstruo fœminæ. Non est enim bonus sanguis; sed est aliquomodo præter naturam. Vnde dixit Plin. esse uenenum, & interficere sata. Vnde etiam quo tempore menstruantur fœminæ; inficiunt specula, & quacunque afficiunt; propter uapores ascendentes. Sunt enim tanquàm uenæ natæ in oculis. Minor igitur illa, quod plus sit sanguinis in fœmina; est falsa, & stat à nobis; quia hoc excrementum est uerum indicium frigiditatis in fœmina. Ad secundum argumentum, quod erat; Fœminæ citiùs crescunt; ergo calidiores. Nam (sicut tu dicis inquirunt) quòd ideo fœtus masculus citissime generatur, quia calidior; Ita ego dico, fœminam citiùs augeri, quia calidior est. hoc enim argumentum nullum est; & arguit istud frigiditatem. Bene uerum est; quòd in utero, quando uirtus formatiua generat; citiùs generat; ubi sit fortior calor, et for-



tior uirtus . Sed non ita modò est , cùm extra produ-  
ctus est fœtus . Immo totum est oppositum ; ut notat  
Arist. quarto de gen. animal. & Gal. etiam . Nam mas  
tardius crescit ; quia humidum maris est tenacius , &  
uiscosius ; quod non faciliè potest ita extendi . At hu-  
midum fœminæ est magis aquosum , fluidum , tenue ,  
extensibile . Cuius signum est ; quòd , sicut citius cre-  
scunt fœminæ , ita citius senescunt ; quia humidũ , non  
ita resistit . hæc est ergo ratio , cur fœminæ citius quã  
mares crescunt ; non , quòd sint calidiores . Videatis  
hoc in externis rebus . Accipiat is aquam feruentem ,  
& oleum feruens . Vtrunq; profectò est humidum ;  
Alia tamen est humiditas aquæ , & alia olei . nam hu-  
miditas aquæ est tenuis , & fluida ; olei tenax , & len-  
ta . sic est etiam de calore utriusq; . sit utrunq; feruēs ;  
aqua citius decrescit , oleum tardius ; Quia calor in  
oleo non potest ita faciliè resolui propter resistētiam  
humidi , tenacis , & uiscoli , in oleo . hæc est ergo ra-  
tio , cur fœmina citius , quàm mas ; crescat . Nō enim ,  
id est ratione caloris ; sed subiecti . & hæc omnia fun-  
dantur in ueris philosophiæ fundamentis . Ad ter-  
tium ; Sunt procaciores , et maxime appetunt coitum ;  
ergo salaciores , ergo calidiores ; Errant . Nō enim  
ualet consequentia ; Appetunt ; ergo salaciores . Be-  
ne autem maxime appetunt ; Quia , cùm fœmina sit  
imperfecta ; appetit uirum , tanquàm suam perfectio-  
nem , ut perficiatur ( & hic est appetitus naturalis )  
non propter calorem . Vnde dixit Arist. primo phys.  
quòd appetitus materiæ primæ ad formā est , sicut fœ-  
minæ



minæ ad uirum. Viri autem appetunt propter caliditatem, ut expellant excrementum. Hinc igitur est; quod uiri post coitum abominantur fœminas, quia nihil perfectionis consequuntur ex ipsis. At fœminæ magis amant; quia semper, & continenter quærunt perfectionem, quam non possunt assequi. Vnde dixit Hesiodus; Eminco magis est usura Venus. At in uiris (inquit) Venus sæpè accita relanguet. Quò enim magis agitantur fœminæ, eò ardentius, & plus appetunt; tum, ut assequantur perfectionem; tum, quia membra agitata calefcunt. hinc est; quod uiri sunt satiores hyeme, quàm æstate. Contrà fœminæ æstate magis quàm hyeme; nam hyeme appetunt uiri; Quia plus est caloris in humido, et excrementa accumulantur. Appetunt igitur; ut deponant excrementorum pondus. Ac æstate autè excrementa à calore nimio resoluantur. Fœminæ cōtra; Quia enim sunt in sua temperatura frigida; ideo magis appetūt in æstate, quàm in hyeme. Calor enim internus fouetur, & adiuuatur; à calore externo. Vnde uidemus etiam, quod flatuosa, magis quàm calida, incitant uenerem in uiris. Calida autem magis quàm flatuosa, in fœminis. Calida assumunt semen, ( ut agnus castus, & ruta) in uiris. In mulieribus contrà, excitant, et augent. Vnde bene dictum est in illo uersiculo à modernis; Ruta uiris minuit uenerem, mulieribus addit. Præterea uir in coitu est tanquàm agens; fœmina autem tanquàm materia. hinc est; quod iure petunt à fœminis, quia hoc est proprium agentis. materiæ autem est proprium, cum est disposita,



disposita, recipere actionem agentis. Sic igitur faciunt  
 foeminae; habent enim omnes rationem materie. Præ-  
 terea; non est omnino uerum, quod foeminae sint libi-  
 dinosiores uiris. Nam, si exeunt singulis mēsis mens-  
 trua in debita quantitate; non sunt ualde libidinosæ.  
 Quod, si non exeant menstrua, aut non exeunt quan-  
 tum oportet; tūc uerè furunt ut scribit Verg. secun-  
 do Georg. de furore equarum. Cuius quidem furoris  
 affert rationem Arist. hoc dicens esse, quia emittunt  
 parum seminis menstrui; & aggregant multa excre-  
 menta, quæ faciunt postea, ut furore citentur. Atque  
 hæc satis pro hac quæstione. In qua fui diffusus (ut in-  
 genue fatear) in explicatione morum dedita opera;  
 Quia fui occupatus cum Excellentissimo Urbini Du-  
 ce propter seria quædam negocia, et ideo studere ne-  
 quiui. Restat modo; ut ueniamus ad alia. Dicit Auic.  
 in textu.

## LECTIO.

## XXVII.

ET substantia carniū est rarior; licet vi-  
 ri caro foemina sit rarioris habitus, licet po-  
 stea vir sit rarior respectu, venarum, & arte-  
 riarum, & neruorum hoc dicit Auicē. sensus est.  
 Si comparctur caro uiri cum carne foeminae; certum  
 est, quod caro foeminae est rarior. & hic non oportet  
 facere tot distinctiones, rari, et densi. et ratio est; quo-  
 niam caro foeminae est, humidior, magis laxa, et disso-  
 luta; at caro uiri est magis compacta. hoc uoluit di-  
 cere. At, si cōsideremus ipsam in comparatione, ut est  
 quoddam



quoddam compositum; est longè rarior caro in uiro; quia in uiro sunt uenæ, & arteriæ magnæ, & nerui magni; quæ separant carnem. et ideo caro est rarior, quia est perforata ab istis uasis magnis. hoc uoluit dicere. Non autem dicatis; in mulieribus. non esse uenas, & arterias, & neruos; quia habent & ipsæ sicut & uiri; sed sunt in fœminis hæc omnia exilia. Vnde etiam muscoli sunt magis exiles. Vnde, si mulieres crescunt; sunt tanquàm nihil. Quòd non ita accidit in uiris. hoc modo dixit Aristot. primo de generatione animalium, capit. 19. Fœminas autem non esse, uenosas, nec neruosas; Sano modo intelligatis. Modernorum enim error id fuit; propter malam interpretationem. Versio autem hæc, quā habemus; est clarior, quia Andreas ille Bellunensis emandauit ipsam. Qui uerò terras inhabitant Septentrionales; quoniā temperatura etiā uariat ex locorum uarietate, quæ habitamus; ideo iure Auicenna de hoc etiam agit. Studēs autem breuitati; posuit unam duntaxat Regionem, ex qua cæterarum temperatura declaratur. Non est dubium; quòd illud, quod alterat temperaturam; est, calidum, & frigidum; Ideo accepit Septentrionem. Nam, si septentrio, quia est frigidius facit humiditatem; Regio australis, quæ est calida; faciet siccitatem. Mutatio autem aeris regionis est ratione, altitudinis, et latitudinis; non ratione longitudinis; Ideo unam tantum posuit, ex qua cæteræ partes possunt innotescere. At dicet quis; Cùm septentrio sit regio, frigida, & sicca; quomodo igitur facit humiditatem. Sciistis autē hæc.

Quia,



Quia, cum regio sit frigida; indiget plurimo alimento, quia habent plurimum caloris absumentis. Vnde dixit Hippocr. Ventres hyeme calidiores; ideo multo egent alimento. Ideo, cum multum comedant; manet in corpore multa humiditas, quæ non diffatur propter regionem frigidiorē. et secus est de his, qui habitant regiones oppositas, idest australes. Nam, cum hæ regiones sint calidæ; homines minus comedunt, quia minus habent caloris innati; unde minus acquirunt de humiditate. Et id, quod acquiritur; diffatur propter calorem externum aeris; Itaquæ fiunt homines temperaturæ siccioris. At contra dixerit quispiam. Dicebat Hippoc. tertia part. Aphorif. 17, Et Gale. in com. quod à septentrionali uento siccantur corpora, quomodo igitur corpora humectantur? Non sunt autem hæc opposita; Quia aliud est regio frigida, et sicca. Aliud autem est constitutio aeris talis. Nam, ubi in regionibus nostris temperatis spirat Boreas; reperit poros apertos, Et exprimit humores, Et exprimendo exiccat. Et si inuenerit multitudinem materiæ; colliquat, Et facit catarrhum. Idem dicimus de Austro ratione opposita.



AVICENNAE LIBRI PRIMI, FEN  
primæ, Doctrinæ quartæ.

De Humoribus. Cap. primum.

LECTIO. XXVIII.

HVMOR EST corpus, &c. Pro intellectu  
dicendorum de humoribus, ut omnia sint clara; primò  
sciendū, quòd elementa sunt corporis humores. Præ-  
terea (sicut dicit Gal. in principio secundi de elemen-  
tis) elemēta rerum generabilium sunt triplicia. Pri-  
ma sunt communia omnibus mistis; & sunt hæc qua-  
tuor corpora simplicia. Secunda sunt elementa, quæ  
& ipsa communia quidem sunt; non tamen commu-  
nissima, sed communia omnibus animalibus tantum. &  
sunt quatuor humores, qui respondent quatuor ele-  
mentis illis. Hoc est sanguis aeri, pituita aquæ, bilis  
rufa igni, bilis nigra terræ. Hi quatuor humores sunt  
in omnibus animalibus; uel sunt quid proportionale  
his humoribus. Tertia elementa conueniunt tantum  
animalibus perfectis (sicut, homini, Tauro, &c.) &  
sunt membra simularia. neq; omnia animalia habent,  
carnes, & ossa. Cum sint igitur hæc tria elementa;  
primum remotissimum, Secundum medium, Tertium  
propinquissimum; omnia tria sunt in homine. De ele-  
mentis remotissimis; uisum est in secunda doctrina. et  
consequenter de mistione ipsorum, quo modo faciant  
temperaturam; In tertia. Modo; quia intentio erat  
tractare de subiectis omnibus artis medicæ; reliqua  
sunt



sunt illa duo, uidelicet, humores, & membra similaria. De humoribus igitur agit in hac quarta doctrina. In quinta autem; agit de membris similaribus. Ergo nos tractabimus in hac doctrina quarta de elementis secundis, idest de humoribus. De his igitur humoribus (ut sciatis, quò tendamus) debetis scire (sicut dicit Gal. in secundo de facul. nat. cōtra Erasist.) quòd omnium, quæ tractantur in arte medica; pulcherrima speculatio, & utilissima, est speculatio de humoribus. Quòd autem ita sit; patet. Nam sine hac cognitione non potestis cognoscere fabricam humani corporis; quia sunt elementa proxima, ex quibus constat essentia membrorum & quando loquimur de membris sine cognitione humorum; loquimur in aere (ut dicūt.) Non possumus igitur scire fabricam nostri corporis sine cognitione humorum. Secundo; nō possumus scire, quo modo, nutriatur, augeatur, conseruetur; corpus in suo esse; Quia non tantum ex his humoribus generatur homo; sed etiam eisdem nutritur, et primò seruatur in uita. Tertiò; sine cognitione horum humorum non possumus cognoscere sanitatem; quia sanitas consistit in bona proportionem horum quatuor humorum. At, si non cognoscetis sanitatem; non cognoscetis etiam ægritudines. Quia fiunt diuersæ ægritudines ex diuersitate humorum; & omnia genera morborum oriuntur ex his humoribus. Nō potestis etiam scire occultos affectus corporis; quia affectus indicantur per excrementa, excrementa autē discernuntur per humores. Præterea; operationes omnes gubernantur



bernantur per dominium morum. Si enim dominatur pituita; fiunt obtusæ. Si autē bilis rufa, uel atra; corrūpūtur. Præterea; mores ipsi tales sunt; quales sunt humores. nā, si dominatur sanguis; sunt homines eὐχθεις; idest, candidorū, et bonorū; morū. Vbi autē dominatur succus melācholicus; sunt, sapientes, et stabiles in rebus gerendis (30. part. prob. prob. 4.) Quia succus eiusmodi firmat. Vbi autem abundat bilis rufa; facit promptos ad operationem. Ex pituita non fiunt mores (inquit Gal.) quia pituita non est aliud, quā sanguis crudus. Vbi autem hi humores sunt proportionales inter se; sunt homines bonorum morū, quia habent sanguinem purum. Sunt prompti; quia habent bilem rufam. Sunt etiam sapientes; quia habēt atram bilem proportionalem. At, si excedant, & non sint proportionales pro uarietate mutationis humorū uariant mores. Præterea; sine cognitione horum humorum non potestis scire prognosticationes. Quia enim bilis est uelocissimi motus, & succus melancholicus contrarium habet; Ideo morbi ex bile rufa, facile, & citō; terminantur; At ex succo melancholico contrā. Sic etiam de pituita dicendum est. & ita uidetis totam ferē artem fundari in cognitione humorum; oportet igitur, ut discatis totum tractatum de humoribus. Audiatis igitur modō, quo modo sit dicendum de humoribus. Primō oportet distinguere; et determinare, quid intelligamus per humorem. In secundo autem de gener. & cor. & alibi; nihil est aliud humor, quā corpus fluuidum, malē terminabile suo termino



termino, bene terminabile termino alieno. Ex quo. n. fluit; & non sistitur, nisi à termino alieno; hæc est descriptio humoris. Hoc itaq; conceptu habito; ueniamus modò ad distinctiones humoris; quoniam multiplex est. In secundo enim de parti. anim. cap. 3. humidum multipliciter capitur. Quãdoq; enim pro corpore simplici, quòd quidem aliquando per se tale est, aliquando autem per participationem in complexione, non, quòd sit tale per suam essentiam. Primo modo dicimus humida; aerem, & aquam, & humores. Secundo modo autem; quia in temperatura sua plus est de humido, quàm de alijs; ut oleum dicimus humorem. In quo tamen etiam sunt partes siccae; sed ibi est plus de humido, quàm de sicco. Secundò dicimus, humores quosdam; actu tantum esse quosdam potentia tantum; alios actu, & potentia. Primo modo sunt illa, quæ sua natura sunt consistentia. Vt nitrum à calore colliquante fit humidum actu; cum tamen in propria natura consistat in seipso, & non fluat. Alia autem; potentia sunt humores, actu autem non sunt. Vt aqua congelata actu quidem consistit, & non fluit; at potentia est fluida. Tertio modo; sunt humores, actu, et potentia. Vt sanguis, & oleum. De quo igitur humore sumus hic pertractaturi? Non quidem de simplicibus humoribus; sed de compositis, qui sunt tales per participationem. Vnde in principio de natura humana dicit Galenus; quòd, quando dicimus, succum melancholicum esse frigidum, aut bilem calidam; non ita dicimus, quòd hæc adeò sint simpliciter talia, quin habeant,



beant & partes aliquas contrarias. Vtrum uerò;  
quando loquimur de humoribus; intelligamus de hu-  
moribus fluidis, actu, uel potentia. De his profectò  
loquimur; qui sunt fluidi actu. Nunquid autem, in po-  
tentia, & in propria temperatura; sint ita fluidi; de  
hoc uidebimus inferiùs, ubi loquemur de naturis par-  
ticularibus singulorum. Humores igitur, de quibus fa-  
cturi sumus uerba; sunt humores; qui sunt per par-  
ticipationem; & qui actu fluidi sunt. nam hoc colli-  
gimus. His ita uisis; oportet considerare, quòd humo-  
res omnes huiusmodi (secundo de part. animal. cap.  
primo, usq; ad septimum) sunt in duplici differentia.  
Quidam enim dicuntur congeniti, quidam post geni-  
ti. Congeniti; sunt illi, ex quibus constat corpus hu-  
manum, & sunt consubstantiales. Sunt autem hi; pri-  
mò sanguis, cum suis ichoribus. (Ichores autem ap-  
pellant Græci; quod aliqui tabem, aliqui saniem; ut  
transtulit Theodorus gaza. Sed illi scèlicius loquun-  
tur, quàm nos) Est autem ichor; quicquid est in san-  
guine, quòd effugit concoctionem; uel, quòd corrum-  
pitur. & est pituita; & bilis utraq;. Alius humor  
congenitus est adeps; Tertius est medulla; Quartus  
est ipsum cerebrum, de quo disputat Gal. in secundo  
de temperaturis clàm. Sed non apertè audet contra  
Arist. clam tamen mordet. Post genitos autem humo-  
res; dicit Arist. esse excrementa omnia: sicut, urinam,  
lac, semen. Quia non sunt hæc de essentia corporis.  
Differunt autem hæc excrementa; quia, lac, & se-  
men; sunt excrementa utilia. Vrina autem, & ege-  
stiones;



stiones; sunt excrementa inutilia. De quibus igitur humoribus hic sumus locuturi? Sanè de his, qui sunt congeniti. Sed, quia inter humores congenitos sunt humores quidam, qui sunt mēbra similaria, ut adeps, medulla, & cerebrum; sed hæc sunt tertia illa elementa, quæ dicuntur tractari in doctrina quinta; Ideo hæc in præsentī tractatu omitemus. humor igitur congenitus, de quo hic sumus dicturi; erit sanguis cū suis ichoribus. Qui quidem sanguis est ita congenitus; ut ex ipso constet totum corpus, & tota hæc fabrica. Quo etiam postea nutritur; & exaugetur. Vbi enim est optimè confectus; & bene proportionalis in quanto, & in quali; primò fœlicissimè generatur corpus humanum, & nutritur postea. Hi igitur sunt illi humores; quos ego prius extollebam, idest sanguis. De sanguine igitur est dicendum. Sed est uidendū; Vtrū sufficiat dicere; ex sanguine generari corpus humanum, & nutriri; & stare in sanguine, uitam, & sanitatem. Vel sit necessarium intelligere simul, & pituitam, & utranque hilem. At; utrum necessaria et ipsa sint, unā cum sanguine, ad essentiam, & nutritionē; corporis; an sint tantū excrementa; hoc est uidendum. Quia multū refert; ne offendamus in limine, & in principijs. Quandoquidem & parvus error in principio fit maximus in fine. Præsertim, cū sit discordia inter maximos Viros; ut inter, Hipp. & Aristot. Nam Arist. primò tenet, solū sanguinem sufficere. & reliquos humores, quos ipse ichores appellat; esse uera excrementa. Hipp. autem, & Galen.

oppositum



oppositum tenent. Arist. uerò sententia est, tū in quarto de part. anim. cap. quarto, tum primo de gene. animal. cap. 18. tum quarto de part. animal. cap. secūdo; In quo loco dicit ad cor non accedere, nisi purum sanguinem sine ichoribus; quia cor non potest pati aliquid impurum, & excrementosum. & hinc esse utilitatem hepatis; quia sanguis non debet accedere ad regem, idest ad cor; nisi defæcatus; à quo corde accipit sanguis formam propriam. Per calorē enim cordis fit uerus sanguis. Hæc sententia uidetur probabilis; quia uidetur superuacaneum ponere tot humores, ad generationem pertinentes. Quia sanguis in se est, subtilis, & humidus; ex quo possunt generari, & nutriri; membra subtilia. Sunt etiam in sanguine partes crassiores; quibus possunt nutriri, & generari; membra solidiora. Fatetur autem Galenus, ossa generari ex sanguine; quia & rubra apparent in recenti generatione. Quid igitur oportet introducere bilem, rufam, & atram. Quòd autem sit utraq; bilis excrementum uerum; etiam per fundamenta Galeni potest probari. Quia humor qui nutrit animal; est dulcis, et potabilis. Sed succus melancholicus est, crassus, fæculentus, insuauis. Bilis etiam rufa est amarissima, et siccissima. Quare, cum sufficiat sanguis ad generationem, & nutritionem; concludebant, magni illi Viri, et Arist. alios humores non esse necessarios. Sed contra hanc sententiam grauiſſimus Hipp. insurgit, et Vir ille medicis utitur medijs (non transcendens limites proprios) quibus probat bilem, & rufam, & atram,

V 2      & pitui-



& pituitam; esse necessarias, una cum sanguine, ad  
 uitam hominis. In lib. enim primo de natura humana,  
 ita grauer discurret. In omni statu, & in omni tem-  
 peratura; hominis (etiam, quod sit temperatissimus  
 homo) & in omni etiam ætate florentissima, & in re-  
 gione quacunq; & in quocunq; statu aeris; Ita sem-  
 per uidebitis in sanguine illo esse quatuor humores.  
 Quod, si sanguis sufficeret; esset aliqua ætas, aut ali-  
 qua temperatura; in qua solus sanguis appareret.  
 Quod autem sint semper quatuor humores; probat  
 per sensum. Primò enim (inquit) si mittas sanguinem;  
 uidebis actu separari quatuor humores. Præterea  
 experire & hoc modo. habeas corpus quantumuis  
 sanum; & des illi pharmacum, attrahens aliquem hu-  
 morem (uerbi gratia; pituitam) uidebis extrahi pitui-  
 tam. Sic etiam; si dederis pharmacum, attrahens alium  
 humorem; uidebis educi illum humorem. Et ita uide-  
 tis argumenta Hippocratis, quam sint graua. Quid  
 igitur faciendum est: utrum accedendum ad Hipp. de-  
 serto Arist. esset quidem et hoc faciendum, si opus es-  
 set; cum fuerit Hipp. non solum maximus Medicus,  
 sed etiam maximus philosophus; A quo, & Plato, &  
 Arist. plurima acceperunt in naturali philosophia.  
 Verum possumus stare cum Hipp. non deserto Arist.  
 quia uidetur mihi esse solum differentia in uerbis, &  
 non in re.

Et ita reuera est. Quia, quando Arist. dicebat, bi-  
 lem, pituitam, & succum melancholicum; esse pura  
 excrementa; intellexit, quando hæc sint extra uenas.

At,



At, quando sunt simul cum sanguine; tunc sunt et ipsa humores congeniti. hoc autem planius fiet inferius. Cum igitur ponamus esse quatuor humores, ex quibus constat corpus humanum, & nutritur; Ideo (ut ordine procedamus) sunt hunc in modum nominandi, & sunt ita ordinandi. Primus est pituita, Secundus sanguis, Tertius bilis rufa, Quartus bilis atra. et loquimur de his, ut naturales sunt. et ita dicimus ex his humoribus constare corpus, siue massam sanguinis. Et primò est pituita, quæ est quò ad substantiam crassæ substantiæ. Duo enim humores sunt crassi; pituita, et melancholia. Vnus autem subtilis; bilis. Vnus uerò temperatus; sanguis. Quantum igitur ad substantiam; est crassa pituita; non tamen tantum, quantum succus melancholicus. Quantum autem ad qualitatem primam; frigida est, & humida, & proportionalis est aquæ. Quantum ad saporem; est insipida. & proprius ac naturalis eius sapor (ut dixit Gal.) est insipiditas; licet Auic. dicat ipsam declinare ad dulcedinẽ. Quantum ad colorem; est alba. Proprietatem etiam habet, ut non congeletur sicut sanguis; quia solus extra uenas congelatur. Quinq; igitur hic sunt considerata, crassities substantiæ, frigiditas, & humiditas; Quò ad qualitates primas; Insipiditas in sapore; albedo in colore, & quòd non congeletur. Quantum ad proprietates; generatio ipsius non est (sicut aliqui putant ascribentes etiã hoc Gal.) à frigiditate; sed à tẽperie caloris. et nõ ex parte ipsius caloris; sed ex parte alimenti. de naturali aut loquimur. Generatur

V 3 igitur



igitur ex calore naturali, naturaliter disposito ; propter naturā alimenti. Quia semper est aliquid, quod effugit concoctionem ; sicut etiam uidetur in destillationibus extrinsecis per alembicū . Apparet enim in quacumque destillatione aliquid aqueum album ; quod non potuit à calore concoqui propter materiam rebellem . Calor enim innatus sublimat ( ut ego ostendam in meis libris de sublimatione ) natura enim est magna Alchemica ; & facit omnia per elixationem, quæ fit per calidum, & humidum ; quia trahit æqualiter omnes succos . Habet igitur aliquid, quod proportionale est aquæ ; & hoc dicitur pituita . Non generatur igitur pituita propter diminutionem caloris ; sed propter partes alimenti, quæ effugiunt coctionem . Locus generationis pituitæ uidetur esse iecur . Videtur . n . quod cum fiat sanguis in hepate , ibi etiam generetur pituita . & reuera ita est . Est tamen autoritas Galeni, & secundo de facultatibus naturalibus . & alibi ; quod pituita generatur in uentriculo . Non autem negauerim ego generari etiam in uentriculo ; quia cibus ibi sublimatur per destillationem ; & pars aquea rebellis coctioni educitur . & quoniam primum, quod extrahitur in destillatione ( sicut apparet in alembico ) est substantiæ aqueæ ; ideo dicitur, quod pituita generatur principaliter in uentriculo ; quia prima destillatio fit in uentriculo . Quia enim plurima aqua ibi extrahitur ; ideo plurima pituita generatur . Tamen postea in altera concoctione ; quæ fit in hepate, & uenis ; generatur etiam pituita . & hæc de primo humore . Veniamus modo ad secundum,



dum, qui est sanguis. Sanguis igitur (et ipse enim habet suam naturam distinctam) quantum ad substantiam est temperatus, neque ita subtilis, sicut bilis; neque ita crassus; sicut, pituita, aut melancholia. In qualitatibus est, calidus, et humidus; et proportionalis est aeri. In sapore est dulcis. In colore est ruber, et floridus. In proprietate habet, ut facile congeletur, ubi fuerit extra uenas. locus generationis est in, hepate, et in uenis. Causa efficiens; calor temperatus est. Materia; succus oleaginosus, et pinguis; ut oleum extractum in elembico. Assimilatur autem sanguini; sicut aqua pituitae. Dicamus iam de tertio humore. Tertius est bilis, quae habet et ipsa quinque illas naturas. Primo enim quod ad substantiam, est tenuissima omnium humorum. Quod autem ad qualitates; est, calida, et sicca, simillima igni. Quantum ad saporem; est amara. Quantum ad colorem; est rufa. Sed huiusmodi color, qui rufus apud Latinos dicitur; apud Graecos ξαυρός. Qualis autem est color in auripigmento; Talis est uerus color bilis. Proprietas est, ut non congeletur. locus generationis est hepar. et quando dico in hepate; intelligatis etiam in toto ambitu uenarum. Quia Galen. facit unam solam coctionem, in hepate, et in uenis. Causa efficiens generationis; est calor naturalis, sicut dixi de, pituita, et sanguine. Loquor autem de bile naturali. Causa materialis; est, quia generatur in destillatione illa, quam facit natura. Extrahitur enim una pars quaedam subtilior ignea, quae facile fugit. Sicut est in destillatione per elembicum;



Videtis enim partem igneam euaporare per fumum .  
 Quarto loco est succus melancholicus ; Qui quidem  
 & ipse habet quinque conditiones separatas . Primo ;  
 enim eius substantia est , crassa , & terrestris ma-  
 xime omnium humorum . Secundò ; qualitas prima  
 est , frigida , & sicca ; terræ proportionalis est . Tertiò ;  
 sapor est astringens , qui quidem dicitur à latinis pon-  
 ticus , & acerbus ; à Græcis Στυφνός . Color est ni-  
 ger ; unde dicitur succus melancholicus à nigredine ,  
 et dicitur etiam à Græcis uno nomine μέλαινα . Ha-  
 bet proprietatem hanc ; quòd non concrescit extra  
 uenas . locus ; est hepar . Causa efficiens ; est calor na-  
 turalis . Materia ; est pars alimenti , crassior , & ma-  
 gis terrestris . & assimilatur in destillationibus elem-  
 enti seci , quæ effugit coctionem propter terrestri-  
 tatem . & appellauit quandoque eum Galenus propter  
 hoc τεφρῶς , idest fecem . & ita habetis etiam de eius-  
 modi succo melancholico , quæ nam sit propria eius  
 substantia . Idest , quare sit terrestris , & crassus . &  
 quæ sint primæ qualitates ; quòd est , frigidus , & sic-  
 cus ; & saporis astringentis ; & coloris nigri . et pro-  
 prietas est , ut non concreseat . locus est hepar . Causa  
 efficiens calor naturalis . Materialis causa est fæx san-  
 guinis . Itaque hæc est natura omnium humorum ; et po-  
 testis hic uobis pingere tabellam omnium humorum .  
 His ita uisis ; uenio ad alia pulcherrima . Dum humo-  
 res sunt in uenis , & sunt naturales ; faciunt unū mi-  
 stum ; quæ est massa sanguinis , et apparet sanguis ad  
 sensum . Ut uidetis tunc , cum sanguis ducitur ex uena .

Sicut



Sicut accidit in lacte; in quo est una pars, quæ est lac; & alia, quæ caseus; & alia, quæ serum; & tamē omnes appellant hoc totum lac. Sicut etiam in musto; in quo est; & fæx quæ residet in fundo; & pars aqued. Vnde mustum omne frigidius est, quàm uinum antiquum; & tamē totum appellatur uinum. Eodē etiam modo dicitur de sanguine. Nam, si permittatis sanguinem postquàm eductus sit, per aliquod tempus immorari; uidebitis in fundo cyathi fæcem, in summo autem spumam leuissimam; post hanc substantiam aqueam, quæ est pituita; in medio autem humorem quendam, rubrum, floridūq; qui est sanguis. Tamen illud totum, quando ducitur; apparet sanguis, et uocatur sanguis. Modò non debemus manere hic; sed progredi ad alia. Debetis modò scire; quòd huiusmodi humores, quandoq; sunt naturales, quandoq; non sunt naturales. & utrorumq; istorum est alia diuisio. Quia uel sunt intra uasa, uel extra uasa. Incipiamus ergo à cōsideratione illorum, qui sunt naturales, & sunt in uasis. Secundo ueniamus ad illos, qui sunt non naturales, sed in uenis. Demum dicemus de eis, qui sunt extra uasa. Humores igitur naturales, qui fiunt in uenis; sunt illi ijdem quatuor. Sed, quando sunt naturales? Tūc quidem sunt naturales; quando proportionales sunt, in quali, et in quanto; ut possint omnes operationes bonæ prodire, ut bene nutrant. Nam, si peccarent, aut in quali, aut in quanto; læderentur operationes naturales. Iam scitis, quare dicantur naturales; habent enim, calorem proportionalem, & materiā proportionalem:



tionalem. Sed, quando non sunt naturales; in uasis tamen habent & causas nō naturales propter aliquam inæqualitatem. Huiusmodi autem inæqualitas; uel est tātū in uno humore, uel in pluribus, uel in omnibus. Inæqualitas, unius, uel plurium; fit; uel, quando in quantitate accedit disproportion ita; ut sit plus de uno humore, quā de alio; uel peccat in quali tantū; uel in quali, & quanto simul. Quando peccat in quanto tantū humor; quæ nam est causa, ut mutantur hi humores in quāto tantū? Videamus in singulis. et primò in pituita. Hæc quidem mutatur in quanto plerūq; tātū; unde igitur euenit? Vel planè ab intrinseco, uel ab extrinseco. Intrinseca causa est calor diminutus; quia non est ampliùs calor æqualis, sed est aucta frigiditas in corpore humano. & ut priùs fiebat tantū pituitæ, quantum erat necessarium propter materiam; Ita generatur plus, quia accedit caloris diminutio, sicut in destillatione. Vbi enim calor ignis sit diminutus; fit inquinatio; & plus humidi remanet, quā deberet; à diminutione igitur caloris prouenit peccatū pituitæ in quanto. Oportet tamen; ut non sit ita diminutus, ut sit ualdè intensè diminutus. Quia tunc; non solū peccaret pituita in quanto, sed etiam peccaret in quali. Fit igitur multitudo pituitæ, quæ peccat in quanto tantū; à calore diminuto moderate. Vbi autem frigiditas sit ualdè intensa; mutatur qualitas; quia fit, acida, uel gypseæ. Sed primum, quod facit frigiditas; est, quod mutat quantitātē. Postea, si intendatur, mutat etiam qualitatem. Videamus  
modò



modò de secundo humore .i. de sanguine. Sanguis; quidem nunquàm, augetur, aut minuitur; propter caloris excessum, uel defectum. Quia, si minuitur calor; augetur pituita in quanto. Si intenditur calor, augetur bilis. Videamus igitur de bile. Bilis autem; quādo crescit in quanto tantum; fit ab excessu caloris. Quia, sicut in destillatione, ubi est plus de calido; minus generatur de aqua, & plus de fumo euaporat. Immo aqua, quæ extrahitur; habet nidorem etiam offendentem nares, quia est inflammata. Ita est in generatione bilis. Nam, si sit intensior caliditas; tunc loco sanguinis, qui est succus unctuosus; fit bilis, quia absumitur humidum. Non tamen est calor ualde intensè auctus; quia tunc, non solum mutaretur quantitas; sed etiam qualitas, sicut diximus de pituita. Succus etiam melancholicus peccat in quanto utroq; modo; & quando excedit calor; & quando diminuitur. Nam uidetis sanguinem crassesceri, & per ignem; & etiā per frigiditatem, quia congelatur. Idco etiam in ulcera, si multum refrigerentur; transeunt in scyrrhos, ut dixit Gal. de erysipelate. A calido igitur excedente fit succus melancholicus; quia calidum siccatur euaporando. Nec non à frigido; quia frigidum siccatur exprimendo. Et ita, quantum ad causas intrinsecas; uidistis quomodo omnes humores possunt peccare etiā in quanto. Accedunt postea causæ extrinsecæ; Sed de his nūc non loquemur, quia hic sumus in causis essentialibus. Vbi igitur augetur humor ab istis causis, uel in quali, uel in quanto; sequitur cacochymia, id est deprauatio humorum.



humorum. & hi dicuntur cacoehymi; qui, quanto magis nutriuntur; tanto magis læduntur. & appellatur etiam multitudo quò ad uirtutem à Gal. propter duas rationes. Primò; quia uirtus agit, uel corruptè, uel diminutè. Secunda causa est; quia uirtus grauatur ita, ut etiam expellat symptomaticè. et dicitur repletio quò ad uirtutem; quia non sunt propterea uasa repleta. Nam, quantò magis abundant hi humores; tantò erit minus de sanguine. & iam uidetis, quo modo hinc nascatur tota ars medica. Sed, quando augentur omnes humores in uenis æqualiter ita, ut tota massa sanguinis augeatur; quandoq; moriuntur subito, quia suffocantur. Vnde dixit Hippocr. Habitus athletarum, &c.

## LECTIO. XXIX.

QUANDO igitur peccant, in quali, et in quanto; excessus est magnus. Ut (uerbi.g.) sciuitis, quòd pituita generatur ab excessu frigiditatis. Quando igitur excesserit modicè frigiditas; peccabit pituita tantum in quanto, quia stat adhuc pituita in suis qualitatibus. Quando autem intenditur frigiditas; & immutantur etiam qualitates; fit pituita crassior. Si uerò per oppositum excedat caliditas, sed modicè; augetur bilis, & in quantitate peccat. Quòd, si magis intèdatur caliditas; tunc bilis mutatur, non solum in quanto, sed etià in quali. Fit enim, crassior, & uitellina bilis. Iam scitis igitur (ut applicetis uniuersalia particularibus) quæ nam sit causa generationis, pituitæ, & bilis; in uenis. Si nō augetur, nisi quantitas, fiunt ægitudines  
sed,



sed mites. Vt, si pituita peccet hoc modo, et decumbat extra uenas; facit mitem morbum. At, ubi peccet, in quanto, & in quali; facit febres sæuissimas, ut lityriam, & huiusmodi morbos. Ita etiam de bile. Itaque hoc semper erit uerum; quod, ubi humor peccet in quanto tantum; facit quidem ægrotudines, sed non malignas. At, ubi peccet, & in quali, & in quanto, tunc fiunt ægrotudines malignæ. & hæc sat sint de humoribus; quando, unus, uel plures; peccant in uenis. Veniamus igitur ad aliud membrum; in quo quærimus de humoribus, quando in uenis peccant æqualiter in tota massa sanguinis. Et tunc hoc dicimus; quando omnes humores æqualiter peccant ita; ut non sit plus de pituita, quàm de bile. Data scilicet proportionem; quia hic non est æqualitas, ad pondus, sed iustitiæ. Dicimus inquã; quod hæc mutatio non potest esse, nisi in quanto. Sed dicetis; quomodo est hoc? Quando humores æqualiter augentur in uenis; si mutarentur in quali; oporteret plus esse de frigidityte, quàm de calidityte; uel econtrà. Sed, si hoc; generabitur plus de pituita, quàm de bile. At nos supponimus humores omnes æqualiter auctos esse in tota massa sanguinis. & ita patet; quod non potest fieri mutatio, nisi in quanto. et hæc mutatio, non proportionalis naturæ, ita est periculosa; ut sequantur inde etiã citissima mortes propter suffocationem (sicut dicit Hippocr. primo Aph. secundo) & deueniunt etiã ad febres synochas, quando in massa sanguinis fit putredo. Qua in re nondum uidi aliquem, qui declarauerit; quo nam modo fiat putredo



trede in tota massa sanguinis, et quomodo non putrescit sanguis. Sed hæc in alium locū seruanda reor. Dicamus igitur; quòd, quando humores æqualiter augentur in uenis secundum proportionē; uocatur plethora à Græcis, uel plenitudo quo ad uasa; sicut alia mutatio dicebatur, cacochymia, uel plenitudo quo ad uirtutem. Et ita dicitur; quia propter multitudinem constringuntur, uenæ, et arteriæ; et non possunt euentari. Causa uerò huius multitudinis (ut notauit Gal. 5. Therap. ubi loquitur de synochis) nō provenit nisi à plurimo calore. Nec nō ab optimo; ubi homo nutritur, et sit bonæ tēperaturæ, et non exerceatur, et non euacuatur. Ita. n. aggregantur excrementa etiam bona; ut fiat eiusmodi plethora. Et ita habetis sufficienter de humoribus omnibus, contentis intra uenas; siue sint naturales, siue sint non naturales; et, quando sint naturales; et, quando non; et, quomodo peccent. Modò erat aliud membrum; Quando ipsi humores, extra uenas existentes, reperiuntur; Hi humores extra uenas similiter, uel sunt naturaliter se habentes, uel non naturaliter. Si naturaliter se habeant; debent præfectò habere tres conditiones. Primò; ut sint in propria, et debita; quantitate. Secundò; ut sint in propria qualitate. Tertio; ut in proprio loco sint. Hoc enim modo erunt naturales; quia non impediunt actiones corporis. Quòd, si non sint in propria quantitate, aut in propria qualitate; tunc non erunt naturales. Similiter, si fuerint extra propria loca; nō erūt naturales; ut uidere possumus, discurrendo per singulos.



los. Pituita, quādo est extra uenas; habet sua loca naturalia, ordinata sibi à natura. Et primò uidetis; quòd pituita semper inuenitur in ore; & facit humidum illud saliuale, quod confert ad cōficiendum cibum, et ad leniēdum. & qui propter sitim magnam, uel laborem aliquem; amisit hoc humidum; ille non potest rectē conficere cibum in ore. Præterea; dicitur esse in uentriculo; & induere ipsam superficiem, uentriculi, & intestinorum; propter plurimas utilitates. Hoc est, ne fiat mordicatio in illis partibus à cibis, durioribus, uel acrioribus ita; ut sit tanquā loricā ipsorum. Præterea; ut faciat ad lubricationem. Præterea; ut tempore indigentiae sit tãquā thesaurus pro alimēto. Trahitur enim à uenis; & uertitur in sanguinem. Præterea; ut in iuncturis, & humectet iuncturas; ut possint melius inuerti. Quia, ubi non sint partes humectatæ, sed sticcæ; tunc sunt difficiles ad motum. Sic enim bilis est in felle, deinde in intestinis, præsertim in ieiuno; uidelicet, ut abluat intestina, et irriteret expulsionem. Sic succus melancholicus habet lienem, Præterea habet & uentriculum (si Galeno credimus) ut stimulet uirtutem appetendi, et faciat affectum illum, quem appellamus famem. Donec igitur seruabunt propriam, quantitatem, & qualitatem; & proprium locum naturalem; sunt naturales. Sed, si non seruauerint, uel propriam quantitatem, uel qualitatem, uel locū; Tunc erunt non naturaliter se habentes. Quæ autē sit causa, quæ faciat hos augeri, uel in quāto, uel in quali; dictum est superius. Sunt enim eadem causæ (ubicunq;

locorum



locorum sint) ut de pituita; siue peccet in uenis, siue  
 extra uenas, in ore, uel in uentriculo, & intestinis, uel  
 in iuncturis. Similiter de bile; & humore melancholi-  
 co. Ratione autem loci; si pituita decumberet ad pe-  
 ctus; esset præter naturam; licet non peccaret, in qua-  
 li, uel in quanto; & faceret tußim. Similiter; si bilis;  
 quæ debet accedere ad intestina; ascenderet ad uen-  
 triculum; esset præter naturam, quia excitaret uomi-  
 tum. & hoc ratione loci; etiam, quod non peccaret,  
 neq; in quali, neq; in quanto. Quæ autem ægritudines  
 hinc oriuntur; patet. Quia à pituita quidem ueniunt  
 ægritudines frigida; à bile autem calida. A loco etiam  
 fiunt diuersæ ægritudines ab una, & eadem materia.  
 Vt, si bilis ueniat ad membranam, succingentem costas;  
 fit pleuritis. Si ad caput; fit phrenitis. Factis his diui-  
 sionibus hoc modo; restat una tantum diuisio breuis.  
 Humores, ita considerati; sunt quidem uel secundum  
 naturam, uel præter naturam. Si præter naturam; uel  
 sunt propter causam intrinsecam, sine mixtione alicuius  
 extrinseci; uel propter mixtionem alicuius ab ex-  
 trinseco. Quam differentiam quia non aduertit Auic.  
 ideo discordat à Galeno. Exempli gratia; pituita aci-  
 da dicitur non naturalis; quia aduenit ab intrinseco  
 tanta frigiditas, ut fecerit saporem acidum; non, quod  
 accesserit ulla miscella extrinsecus. Alio modo fit aci-  
 da pituita; propter mixtionem alicuius extrinseci. Vt,  
 si aduenerit serositas salsa; fit pituita salsa ex extrin-  
 seco. & sic fit; non, quod mutetur pituita de se in sua  
 natura; sed, quia aduenit aliquid extrinsecus, quod est  
 salsum.



falsum. Sicut uinum, si admisceatur aquæ; uariatur, non propter se, sed propter mixturem rei extrinsecæ. Si autem corrumpatur; ex se uariat. His ita notatis (remota æquiuocatione, & multiplicitate humoris; & supposito, quod Auic. sit locuturus de humoribus per participationem, & non simpliciter; & de his, qui sunt fluidi actu, & non in potentia; & de his, qui sunt congeniti) Iam ipse Auic. incipit agere de humoribus ita intellectis. Et facit duo capitula. In primo quidem; enumerat omnes humores, & facit omnes diuisiones. In secundo; uerò enumerat causas omnes humorum. Quantum ad primum caput; tria facit. Primo definit; quia nō potest aliquid distinguere, nisi habeatur definitio rei. Nam diuisio fit habito rei fine, & scopo. & hinc est; quod una, & eadem res, diuersimodè à diuersis diuiditur ppter uarios scopos. Oportet igitur dirigere prius rem diuidendam ad proprium finem. Postea, concepta essentia, & communitate; rei; diuidemus. Cum uelit igitur Auic. facere diuisionē humorum congenitorum; primo definit humorem, Secundo diuidit, Tertiò remouet quedam dubia. Quantum igitur attinet ad primam partem, id est ad definitionem; dicit Auic. Humor est corpus humidum. Circa declarationem huius definitionis; nō incipiam ab hoc, ut afferam omnes horum expositiones & confundam omnia; sed ita faciam, ut ex recta expositione soluat quicquid dicitur ab his. Quia rectum est iudex, sui, & obliqui. Primo igitur sumit genus Auic. & dicit, quod est corpus, quia est res composita.

X

posita.



posita. Postea dicit, quòd est humidum. & clarum est, quòd humor sit corpus humidū. & quia sunt quædam humida actu fluentia, quædam potentia; Hi autem humores congeniti sunt actu fluentes; propterea, ut distinguat hos humores ab alijs; addit fluidum. Sed, quia etiam sunt multa in corpore humano; quæ sunt, humida, & fluida (ut, urina, lac, & semen) & tamen non sunt humores congeniti; Ideo addit ultimam differentiam. In quod in primis nutriens conuertitur. Circa hanc partem conflictantur moderni ita; ut non magis laborauerit Hercules contra hydrum. Primò enim dicunt; Chylus in uentriculo habet omnes conditiones istas; ergo ista definitio conuenit chylo. Immo soli chylo (dicunt) non sanguini; quia non conuenit sanguini ista differentia ultima. Non enim nutriens cōuertitur primò in sanguinem; sed in chylum. Dimissis omnibus his, quæ dicuntur ab ipsis; dicamus ueram sententiam Auic. Debetis scire (ut notauit Gal. secundo de facul. nat.) quòd nutrimentum tripliciter dicitur. Quoddam enim appellatur nutrimentum Verum; et hic est humor ultimè coctus; qui iam, actu nutrit, & assimilatur. Alterum dicitur quasi alimētum; & est illa pars, quæ proximè accedit ad uerū nutrimentum; & est illa, quæ est; in membro, sed nondum assimilatur. Tertium dicitur futurum nutrimentum; & est sanguis, qui cōtinetur in uenis. Reliqua omnia sunt ualde remota; neq; digna sunt, ut nutrimentum dicantur. Itaq; cibus non dicitur alimentum; sed materia alimēti; sicut dicit Gal. de, cibo, et medicina. nam

&



& medicina extra corpus; est materia potius medi-  
 cinæ, quàm medicina. His ita stātibus; appellauit Aui.  
 nutriens ipsum cibum, ex quo conficitur alimentum.  
 & dicit; quòd humor est id, in quod nutriens (idest ci-  
 bus, qui est in potentia ad nutriendum) primò cōuer-  
 titur. Cibus certè primò conuertitur in humorem, id  
 est in sanguinem; ex his, supra quæ nutrimentum di-  
 cuntur. nam quando cōuertitur in chylum; chylus est  
 rudimentum tantum sanguinis; & est in potentia san-  
 guis, et non uerum alimentum. Sed sanguis primus est,  
 quod alimētum possit appellari. Primum igitur, quod  
 dicitur habere formam alimenti; est sanguis; Ideo di-  
 cit, quod humor est ille, in quem primum ex his, supra  
 quæ dicuntur alimenta; nutriens conuertitur. Pri-  
 mū igitur appellatur respectu ad illa tria, quæ dicun-  
 tur alimenta; & hæc est uera sententia Auic. Reli-  
 qua omnia ita sunt distracta; ut semper habeant plus  
 dubij, quàm prius. Eius verò est humor bonus.  
 Facit unam primam diuisionem humoris ab essentia.  
 Quia ex his humoribus; quidam sunt boni, quidam ma-  
 li. Bonus humor; dicitur; qui potest attingere finem,  
 ad quem ordinatur; sicut etiam dicitur de alijs omni-  
 bus rebus. Vnde gladij, & alia instrumenta; dicuntur  
 bona, quæ sunt apta ad finem suum obeundum. Mala  
 autem; quæ non possunt attingere finem suum. Finis  
 autē humoris est nutrire corpus; bonus igitur humor  
 est, qui potest nutrire corpus.

Hæc prima diuisio est sumpta ab ultima differen-  
 tia actū; scilicet à fine, qui est nutrire. Si enim asse-



quatur finem; bonus est humor. Si non assequitur; dicitur malus humor; sicut dicebam de instrumentis. hinc igitur sumit Auic. primam diuisionem; dum inquit. Eius verò est humor bonus; & est solus, vel cum alio. Quoniam primò erat magna disceptatio inter Arist. & medicos ( quam nos etiam tractauimus ) Vtrum solus sanguis sufficiat ad essentiam membrorum; an sint etiam necessarij ichores. Secundo; si teneremus etiam sententiam Hippocr. quedam membra sunt, quæ non æqualiter nutriuntur sanguine. nam lien nutritur sanguine; abundante plurimabile atra, Vesica autem fellea; sanguine, et bile. Quedam uerò alia nutriuntur æqualiter omnibus; & non uno plus, quàm alio; & propterea locutus est distinctiue. Cuius proprietas est, vt fiat pars substantiæ. Hic sufficit unum; & non sunt necessaria multa, ut uoluit Gentilis; Quia ad unum sequuntur alia. Tamen Auic. ut melius declararet se; ut sufficeret unum, apposuit & alia; Sicut solemus omnes facere, quando uolumus clarissime intelligi. Si fiat pars substantiæ nutriti; sequitur necessario, quòd assimiletur; & quòd fiat restauratio deperditi. Et eius est superfluitas, & humor malus; & est, &c. Postquam definiuit, quid sit humor bonus; definit modò humorem malū per opposita, quia oppositorum opposita est ratio. humor igitur malus est, qui non potest esse pars substantiæ; erit itaq; superfluitas humoris boni. ista sunt, quæ sentit Auic. Vtrum autem bene, uel malè; dixerit; uidebimus postea. Nunc autem  
declaremus



*declaremus reliqua. Vnde antea expelli à corpore; dubium est, quòd vertantur in bonum, & certum est; quòd uertantur in malum; quare prestat ipsos expellere, quàm primum. Dicemus igitur; quòd humiditatum corporis quædam sunt. Hæc uidetur esse continuatio pessima. Definiuit enim primò humorem; deinde distinxit in, bonum, & malum. Postea dicit. (Dico aut) et facit subdiuisionē. Sed nos, qui uolumus tueri Auic. quantum possumus; dicimus, quòd bene continuauit, quoniam dixit in definitione; In quod primò conuertitur. Illud enim (primo) est reductiuum, ad secundum; apparet igitur, quòd est alia humiditas præter primam. Deinde dixit; quòd quidam humor est bonus, quidam malus; Ideo optimè continuans dixit dicemus ergo; quòd humiditatum corporis, quædam sunt primæ, quædam secundæ. Quasi diceret. Cum sint duæ humiditates; rectè dictum est in definitione; quòd humor est id, in quod primò conuertitur nutriendus. Humiditates primæ; sunt illi humores, quos nos appellauimus congenitos. Qui; quidem uel sunt secundum naturam; & tunc sunt illi humores proportionales, et in quanto, & in quali; et in loco proprio existentes. Vel sunt præter naturam; quando aliqua harum conditionum deest. Secundarum uerò humiditatum; sunt duæ diuisiones. Nunc accipit secundum mēbrum secundarum humiditatum. & hic definit primò in generali. & bene facit; quia definitio debet præcedere diuisionem.*



diuisionē. Inquit igitur; &, quæ sunt non superfluitates; sunt. Primo dicit quòd sunt humores, à principali dispositione conuersi. Sed, quoniam urina, & stercus ( ut ita loquar ) sunt humores à naturali dispositione uersi; Ideo addit differentiam distinguentem hos humores utiles à superfluitatibus. Ideo addit Delegati membris. Et quoniam est etiā alia humiditas, quæ est conuersa à propria dispositione, & delegata membris; quæ est iam facta pars mēbri; propterea bene addidit. Sed nondū alicuius membrorum. Habita hac definitione; diuidit Auic. & ponit quatuor humiditates, conuersas, & alteratas; à propria dispositione humoris. Prima est in venis capillaribus. Secunda exiuit extra venas, & est sparsa per membra; sicut ros. Tertia agglutinata quidem est membro, & habet quidem complexionem membri; sed nondum habuit perfectam formam; quā tertiam humiditatem appellant isti cambium. Sed ego credo; quòd, neq; ipsi, neq; suus author Auic. rem intelligant; sed, quòd sint in errore omnes. Quarta est (inquit Auic.) humiditas, quæ à principio natiuitatis est in membris simplicibus, continuans partes ipsorum. Hoc quidē est mirum; quod hic dicit Auic. Hæc enim est series uerborū Aui. fideliter recitata; & hæc est sententia ipsius. Sed uideamus in his, quantum errauerit. Et primò circa illam diuisionem humor quidam est bonus, quidam est malus. Hæc diuisio primò deficit, quia  
non



non accipit oēs partes suas. Primò enim in illo mem-  
bro, ubi habet humor bonus; est illud. (Cuius  
proprietas est, ut fiat pars substantiæ nutri-  
ti hic deficit; quia sunt multi humores boni in corpo-  
re; qui tamē non sunt apti, ut fiant pars mēbri. Primò  
enim est bilis; delegata à natura ad instrumēta, ut fiāt  
excreationes. Si. n. fuerit obstructus porus felleus ita,  
ut nō trāseat ad intestina; uidetis, quot mala pueniāt.  
Secūdò; est atra bilis, quæ prouenit ad os uētriculi; ad  
excitandam famem ordinata à natura; & tamen non  
est apta, ut fiat pars membri. Præterea lac nonne est  
humor, bonus, & intentus à natura? Semen etiam;  
nonne est humor bonus, intentus à natura? Sub quo  
igitur membro continebūtur ista, quæ sunt excremen-  
ta? nam, quæ excernuntur extra; non sunt propter  
nutrimentū corporis, sed sunt excrementa utilia pro-  
pter alios usus. & ita diuisio mala est; Neq; potest  
excusari. & uiderunt, Gentilis, & alij; has difficul-  
tates, sed ita admirabantur Auic. ut non auderēt car-  
pere. Verū tamen amicus Plato, & amicus Socra-  
tes; magis tamen amica ueritas. Volo igitur equidem;  
non studio carpendi Auicem. sed, ut dicam sententiam  
meam; & studio ueritatis; dicere, quid sentio. Me-  
lior igitur fuisset diuisio; si ita diuississet. Humorum;  
quidam boni, quidam mali. Bonorum humorum; qui-  
dam sunt in uenis, quidam extra uenas. Boni, existen-  
tes in uenis; sunt quatuor. scilicet hi humores (de qui-  
bus loquitur) delegati ad nutritionem corporis. Boni  
autem, existentes extra uenas; sunt delegati ad ali-



quem usum. Iste usus; uel est pro conseruatione indi-  
 uidui, in quo est; uel pro conseruatione alterius indi-  
 uidui. Si pro usu indiuidui, in quo est; uel faciunt nu-  
 tritionem, uel adiuuant ad nutritionem. Si primo mo-  
 do; erunt quatuor humiditates secundæ. Vel, si non  
 conferunt ad essentiam nutriti; conferunt saltē ad  
 hoc, ut fiat bona nutritio. Boni uerò, existentes ex-  
 tra uenas, pro conseruatione alterius indiuidui, et non  
 pro conseruatione indiuidui proprii; sunt quidem bo-  
 ni; uel quia efficiunt aliud simile; uel, quia nutriunt.  
 Siquidem efficiunt aliud simile; est semen. Si autē nu-  
 triunt; est lac. Et ita possent subdiuidi humores bo-  
 ni. Humorū modò malorum; quidam sunt similiter  
 in uenis, quidam extra uenas. In uenis quidem; sunt  
 omnes illi humores; qui peccant, uel in quanto, uel  
 in quali; qui faciunt, uel cacochymiam, uel plethorā.  
 Extra uenas autem; sunt omnia illa excrementa. Et  
 ita sumpta est hæc diuisio ex, bono, et malo. Et cre-  
 do; quod hæc sit longē melior, quā illa Auic. tamen  
 ista neq; in omnibus satisfacit. Nam in secundo mem-  
 bro non possunt collocari, neq; urina, neq; egestio;  
 Quia, neq; urina, neq; egestio est mala. Bene autem  
 pituita acida semp mala est. At, neq; sub primo mem-  
 bro boni possunt collocari. Si igitur diuidatis, sicut nos  
 diuisimus in principio; habebitis perfectam diuisionē,  
 et remouebuntur multe ambiguitates. Diuidebamus  
 autem hoc modo. Humorū; quidam congeniti sunt,  
 quidam post geniti. Humorū cōgenitorum; quidam  
 sunt in uenis, quidam extra uenas. Humorū, conge-  
 nitorum



nitorum in uenis; quidam sunt naturales; quidam non naturales. Naturales sunt sanguis cum suis ichoribus; quando, neq; in quali, neq; in quanto; peccant. Non naturales sunt illi ijdem; quando peccant, aut in quali, aut in quanto. Extra uenas; uel sunt naturales, similiter & boni; uel non naturales. Boni, & naturales; sunt; pituita, & bilis utraq; in proprijs locis, et in propria quantitate, & qualitate. Non naturales; sunt illi ijdem; quando non sunt, uel in propria qualitate, uel in propria quantitate, uel & proprio loco. Humorũ, post genitorum; quidã utiles, quidam non utiles. (Non aut dicatis, boni, uel mali.) Si utiles; uel sibi, uel alijs. Si sibi; sunt quidem apti ad nutriendum, & c. Si alijs; uel generant simile aliud indiuiduũ, ut est semen, uel nutriunt; ut lac. Si inutiles; uel absq; malitia, uel cum malitia. Si absq; malitia; sunt excrementa omnia naturalia. Cum malitia; sunt illi humores; qui, non tantũ sunt excrementa inutilia; sed etiam nocent; ut bilis æruginosa. Videatis modò diuisionem Auic. & uidebitis, in quot, & quãtis; deficiat. Videatis & nostram; & (si placet) accipiat. Hoc unum dico; quòd ex nostra diuisione tolluntur infinitæ difficultates, quæ sunt apud modernos. & hoc, quantum ad diuisionem. Videamus modò; quantũ peccauerit Auicenn. ubi loquitur de humiditatibus. Dicit quòd humiditatum corporis; quædam sunt primæ, quædam sunt secundæ. Postea accipit secundum membrum; & dicit, quòd humiditates secundæ; aut sunt superfluitates, aut non superfluitates.



perfluitates. Postea accipit duas humiditates non, superfluitates. & definiens primò illas; dicit, quòd humiditates istæ sunt humores, conuersi à propria dispositione, & membris delegati; sed nondum pars membri alicuius perfectè effecti. Aduertatis bene. humiditates secundæ, quæ non sunt superfluitates; secundum Auicem. sunt illæ; quæ sunt alteratæ à propria dispositione, et delegatæ membris. Sed ita tamen; ut non sint effectæ pars membri alicuius perfectè. Notate, quòd dicit in ultimo definitionis; quòd postea diuidit has humiditates in quatuor species; & primam speciem dicit esse humiditatem, contētam in uenis capillaribus. Hic enim errat Auic. quia sanguis in uenis capillaribus nō est dissimilis à sanguine, qui est in uenis magnis. Quorsum igitur distinguere hunc ab illo. Gentilis (ut defenderet Auic.) dixit mendacium pro Auic. Dicit enim; quòd sanguis in uenis capillaribus; non est idē cum sanguine, qui est in uenis magnis; & non est uerus sanguis. Ita enim sanguis est uerus in uenis capillaribus, sicut in, primis, & magnis. quòd patet experientia. Dicentes enim sanguinem ē uenis capillaribus; uidetis eum habere omnes conditiones; quas habet sanguis, qui ducitur ex uenis magnis. De secūda autem humiditate bene sentit Auicem. De tertia uerò humiditate; totū est falsum, & contra ipsum. Sicut etiam quando dicit de quarta humiditate; quòd est humiditas existens extra membra simplicia à principio natiuitatis, per quam continuantur partes membrorum; hoc est contra ipsum

sius



sius definitionem; quia in definitione dicit; quòd humiditates istæ secundæ, licet sint membri delegatæ; non sunt tamen pars membri effectæ. hic autē dicit, quartam humiditatem esse essentialē partem membri. hoc enim non dicebat Gal. pater ueritatis, & medicinæ. Nam, & ipse Gal. posuit quatuor humiditates; & fortasse Auicē. uoluit ipsum imitari. Sed, an intellexerit ipsum, nec nē; nescio. Bene autē scio; quòd Auicē sentit hoc ipsum, sicut nos exposuimus. Nam prima quarti, tractatu tertio, ubi loquitur de febribus hæcticis; idem scribit de his quatuor humiditatibus.

Sed in hoc debetis primò notare definitionē ipsius Auicē. (Nam cū ipso agimus.) Humiditatū harum secundarum. Dicit enim; quòd humiditates hæ secundæ sunt humores; à propria dispositione, & principali; humoris alterati; & delegati membri. Ita tamen; ut nondum sint effecti pars illius membri. Vbi igitur non habebunt huiusmodi conditiones; non poterunt esse humiditates secundæ. Vt autem melius haberetis sententiā Auicē. dixi uobis; ut adiretis ad tertium tractatum primæ quarti, cap. primo; ubi loquitur de febribus hæcticis. Ibi enim ponit has quatuor humiditates; sed duas ponit simul pro una. Primam enim; ponit illam, quæ continetur in uenis capillaribus. Secundam; autem quæ est sparsa per membra sicut ros, quemadmodum hic dicit. & dicit ibi; quòd hæ duæ humiditates sunt, sicut oleum in lucerna. Tertia humiditas dicit; quòd est quoddam coagulatum, non tamē perfectum coagulatione ita; ut iam habeat perfectam formam



mam membri. & comparat hanc tertiam; oleo, imbi-  
 bito in ellychnio, non amplius existenti in lucerna. Po-  
 stea ponit quartam humiditatem. & dicit, quod quar-  
 ta humiditas est essentialis in ipso membro, sicut est hu-  
 miditas in ellychnio ipso propria ipsius, & substantia-  
 fica, & naturalis; per quam continuatur; non acce-  
 pta ab oleo; sed, quia adest in propria essentia ellych-  
 nij. hæc est opinio ipsius Auic. & non oportet ipsam  
 aliò torquere; quia etiam se declarat allatis exemplis.  
 Ut igitur uideatis quantum discedat Auic. & à Gal.  
 & à ueritate ipsius rei; oportet, ut uideatis quatuor  
 humiditates, positas à Gal. Nam, et Gal. & Græci; po-  
 suerunt & ipsi quatuor humiditates; sed alio modo,  
 quam posuerit Auic. Gal. enim in secundo de fac, Nat.  
 cap. xi; ponens has quatuor humiditates, non ponit hi-  
 storice; sed per methodum, quam seruat in alijs omni-  
 bus. Vnde in lib. An ars tuend. sani. pertineat ad medi-  
 cum, an ad gymnasticum; dicit, se nihil unquam docuif-  
 se sine methodo. Audiatis igitur, quomodo Gal. per re-  
 solutionem doceat nos inuenire quatuor humiditates,  
 incipies à notione finis. Necessariū est. (Inquit Gal.)  
 ut si homo debet uiuere; nutriatur. At, si debet nutri-  
 ri; debet nutriri alimento; alimentum autem non po-  
 test nutrire, nisi assimilatur. Quod declaratur ex de-  
 finitione nutrimenti. Nutritio enim est assimilatio nu-  
 triētis ad nutritum. At, si debet assimilare; oportet, ut  
 agglutinetur, et adhæreat firmiter. Sed, quo modo ag-  
 glutinabitur, nisi prius apponatur? Sed, quo modo po-  
 test apponi; nisi prius spargatur aliquid ad eum lo-  
 cum,



cum, cui apponitur? & ita ad nutritionem quatuor  
requiruntur, assimilatio, agglutinatio, appositio, spar-  
sio. Sed, si ita sit, & necessariae sint hae actiones; opor-  
tet, ut sit materia, quae primò suscipiat has actiones.  
Hoc igitur modo facit resolutionem ex notione finis;  
postea componit. Oportet itaq; ut materia primò  
spargatur ad locum. Postea; quòd apponatur loco,  
Tertiò; quòd agglutinetur. Id est, quòd fiat, solida,  
dura, & tenax; sicut est membrum. Quartò; ut assi-  
miletur membro; accipiendo, integram, et perfectam;  
formam membri. Quando spargitur; est tanquã ros,  
& sapit naturam sanguinis. Postea incipit densari,  
& apponitur membro; non tamen densatur ita, ut  
agglutinari possit. Tertiò; adhuc magis densatur, &  
unitur; & fit solida sicut est membrum; sed non ita  
tamen, ut habeat perfectam formam membri. Et hæc  
est agglutinatio. Agglutinatio enim est concoctio il-  
lius humoris ita, ut redditur crassus sicut membrum;  
sed ita tamen, ut nondum habeat perfectam formam  
membri. Quartò, & ultimò; accedit assimilatio, &  
efficitur iam humidum nutrimentale, & fit par ipsius  
membri. & ita habetis; quatuor esse humiditates;  
& quid sint singulae; & quomodo fiant; & quomo-  
dò distinguantur. Galenus autem nunquàm satur be-  
ne docendi; dicit; Aduerte, Volo, ut cognoscas, quo-  
modo istae humiditates inter se differunt. Cognosces  
autem hoc (inquit) in ægritudinibus. Quando enim  
humor non potest assimilari propter morbum; quid  
contingit? Quando (inquàm) adhæret, & agglutina-  
tur;



tur; sed non potest assimilari; contingunt, impetigin-  
 nes, ( *λευκη* dicuntur à Græcis ) & uiligines . Ex  
 quibus etiam cadunt pili, quia humor ibi agglutinatus,  
 corrumpitur, & non potest assimilari, & in hoc ap-  
 paret differentia inter agglutinationem, & assimi-  
 lationem . Quando humiditas apposta equidem est, sed  
 nondum potuit acquirere formā agglutinationis; con-  
 sequitur anasarca . Quia humor bene apponitur, sed  
 non agglutinatur; quia non attingit soliditatem, &  
 duritiē mēbri nutriendi. Hæc ægritudo ostendit quo-  
 modò differant, appositio, et agglutinatio. Notetis mo-  
 dò, quid differat appositio à sparsione. Quādo nō ap-  
 ponitur, sed spargitur tantum; consequuntur primò  
 pustulæ in tota superficie cutis . Quia, ex quo non po-  
 tuit apponi, & est sparsus; necessarium est, ut cor-  
 rumpatur . & ita corruptus; facit uarias; pustulas,  
 & abscessus, & reliqua huiusmodi . & ita planum  
 est; quo modo differunt, sparsio, & appositio . No-  
 tetis modò quid differat sparsio ab ipsis humiditatibus.  
 Quando humores non possunt spargi; fit ille affectus,  
 qui dicitur à Græcis *αἵμα* . hoc modo docet Gal.  
 cognoscere quatuor humiditates . & sic cognoscia-  
 tis has quatuor humiditates, non tantum ex Gale-  
 no, sed ex natura rei . Videamus modò, an Auic. fue-  
 rit rem, & Galen. affecutus . Ponit primò unam hu-  
 miditatem, quæ est contenta in uenis capillaribus. hæc  
 autem non est humiditas secunda; quia, quandiu hu-  
 mor est in uenis; est sanguis, non humiditas secunda .  
 Nam humiditas secunda ( ut ipse definit ) erat humor  
 alteratus



alteratus à propria dispositione, & delegatus mēbris  
Huiusmodi autem humor in uenis capillaribus est me-  
rus sanguis, neq; alteratus à propria dispositione san-  
guinis, neq; delegatus membris. Quantum ad secun-  
dam humiditatem, quam dicit esse rorem sparsum per  
membra; illa quidem est humiditas uera; sed est pri-  
ma, posita à Gal. nō autem est secunda (ut dicit Auic.)  
quia Auic. posuit primam humiditatem, quæ non erat  
humiditas; & posuit secundam, quæ erat prima; po-  
stea ponit tertiam humiditatem. Hic bonus uir acci-  
pit quidem tertiam humiditatem Gal. idest agglutina-  
tionem; sed dimisit appositionem. Vbi igitur relin-  
quis ò Auic. appositionem? Non enim potest aggluti-  
nari prius, quàm apponatur. Vnam igitur posuit; quæ  
non erat ponenda. Equidem non dixerim, Auic. non  
intelligere Gal. Sed potius loqui ex propria intentio-  
ne contra Gal. Sicut etiam de forma, & complexio-  
ne; de qua aliàs sufficientissimè dixi. Hanc tertiā hu-  
miditatem. quæ etiam est tertia Galeni, definit Auic.  
suo modo, ut uult; ponens etiam differentiam inter,  
complexionem, & formam; quæ differentia uana est,  
ut alibi diximus. Ponit ultimò quartam humiditatem.  
& in hoc magis peccat, quàm in alijs, quia hæc humi-  
ditas nihil habet commune cum alijs. Nec enim hoc di-  
xit Gal. neq; potest dici. Sed Gal. quartam posuit hu-  
miditatem illam, quæ est, et nutrimentalis, & habens  
perfectam formam nutritionis, Iste autem loquitur de  
substantifica. Præterea hæc quarta humiditas nō po-  
test contineri sub definitione ipsius Auicennæ; quam  
posuit



posuit ipse superius, & assignauit. His humiditatibus secundis; primò non conuenit genus, quia non est humor aliquis alteratus. Deinde, neq; ultima differentia; quia ibi dicit, quòd hæ secundæ humiditates non sunt pars membri perfectè. Hæc autem quarta humiditas est pars membri essentialis. Hic Gentilis cognouit hanc difficultatem; & dicit aliquo modo hanc humiditatem quartam posse cōtineri sub definitione (saltem obliq;) quia generatur ex spermate, sperma autem ex humore alterato à propria dispositione. Sed hæc defensio nihil est; quia non est hæc humiditas eiusdem ordinis cum alijs. Quia hic loquimur de humiditatibus, quæ generantur in nobis; illa autem humiditas est in semine, quod uenit aliunde. Præterea hæ secundæ humiditates possunt restaurari. Hæc autem quarta humiditas Auic. non potest restaurari. & utinā posset restaurari. & ita habetis diuisionem, & sententiam Galeni; quæ est uerissima. & illā, quæ est Auic. quæ, quantum peccet; uidistis. & si quis uelit postea magis uesci glandibus, quàm pane; eligat, quod uult. habet enim panem; & habet glandes. Accedamus ad alia. Et dicemus etiam, quòd humiditates humorosæ. Postquàm egit de humoribus secundis; redit modò ad id, quod intendebat. primò ad tractandum de primis humoribus. & primò ponit unū universale, quòd siue humor sit bonus, siue malus; sunt quatuor genera. Nō dicit quatuor species; sed quatuor genera. & bene dicit. Circa hanc partem exponemus primò textum ipsius fideliter; deinde



deinde examinabimus, utrum recte senserit Auicen.  
nec ne. Intelligit humores humorosos; humores, qui  
sunt uere humores; & qui sunt definiti in principio.  
Boni, & superflui. Non apparet, quid intelligat  
per superfluum. utrum id, quod superius dixit ma-  
lum? nunquid superfluum dicitur de eodem? Reuera  
superfluum dicitur de quanto, non de quali. & potest  
esse aliquid superfluum; & tamen non erit malum.  
Sed quoniam ipse non dixit; oportet hic ariolari. Ta-  
men dicimus; quod, siue intelligat de humiditate, pec-  
cante in quali, siue in quanto; semper erunt quatuor  
genera humorum (sicut et nos superius diximus) sem-  
per enim appellabuntur, uno, & eodem, nomine.  
Sunt igitur quatuor; & nominat illa. Primum; est  
sanguis, quem appellat omnium optimum. Hæc sen-  
tentia est, secundo de temp. etiam ipsius Galeni. Ap-  
pellat enim sanguinem syncerum. Sed (ut dicit Gal.  
in quinto de usu partium, cap. 16.) non est intelligen-  
dus sanguis syncerus, quod ad rationem, sed quo ad sen-  
sum; & est sanguis optimus omnium. Ratio autem  
est; tum ex parte materie, quia fit ex materia me-  
liori. ex parte. sanctuosa, et dulci. tum ex parte cau-  
sæ efficientis. Quia alij humores fiunt à calore exce-  
dente; Sanguis autem solus à calore temperato. tum  
etiam ex parte formæ; quia est, calidus, & humidus;  
in calido autem, & humido; stat uita. tum etiam ex  
parte finis; quia sanguine nutriuntur membra nobi-  
lia, ut cor, & hepar. Vilia autem alijs. De cerebro  
autem, utrum sanguine nutriatur, an non; & utrum  
Y sit



fit tam nobile, ut dicunt; uidebimus in questione.  
Sanguis uerò existit natura, calidus, & humidus. Nunc uult distinguere ipsum sanguinem; sed proponit primò conditionem unam communem, tam bono, quàm malo, quòd scilicet dominatur in eo, caliditas, & humiditas. & quòd nisi sit, calidus, & humidus; non erit sanguis. optimè igitur, antequàm fecerit diuisionem in, bonum, & malum, sanguinem; posuit hanc conditionem, quæ est communis utriq;. Tacuit autem secundam conditionem, quam nouit Galenus (et hæc differentia est maximè essentialis. & non potest dignosci sanguis à succo melancholico melius, quàm per hanc differentiam.) Videlicet per, congelari, & non congelari. Nam, & sanguis, & succus melācholicus; est niger; distinguuntur autem, quia sanguis congelatur, succus autem melancholicus non congelatur. Postea diuidit Auic. sanguinem in duas species; in naturalem, & non naturalem. Naturalis autem; est, cuius color ponit conditiones sanguinis naturalis tres. Prima est, quòd est valde dulcis. & addit illud valde. Quia uult, quòd etiam pituita naturalis sit dulcis. Vtrùm autem sit hoc uerum, uel non; quòd pituita sit dulcis aliquo modo, & sanguis ualde dulcis; declarabimus inferiùs. Dicit secundò; quòd nihil olet. Nō aut̃ intelligatis, qđ careat prorsus odore; sed, quòd caret ingrato odore. Vnde bene dixit ille; ille bene olet; qui nihil olet. Tertiò dicit, quòd est coloris rubei. Quòd autem sanguis non sœteat; ratio est, quia sœtor est ex



est ex putredine. putredo autem consequitur, quando calor non perfectè dominatur in humidum. At in sanguine calor optimè regit humidum. Dicit etiam; quòd est ualdè dulcis. Causa autem huius rei; est, quia sapor dulcis efficitur, quando humidum est bene cōcoctum à calore. & solus hic sapor est naturalis; quia in hoc solùm, & humidum, & calidum; est temperatum. Alij autem saporès non sunt naturales. Est rubeus etiam. Dicit Galen. in octauo de placitis; quòd Plato ex Hipp. colligit etiam causam rubedinis in sanguine. Nam, licet non dixerit Hippocr. apertè, quare sanguis sit rubeus, quia hoc non pertinebat ad ipsum; tamè ex temperatura sanguinis, quam docuit Hip. colligit Plato causam rubedinis. Est enim, calidus, & humidus; at calor; si sit in materia, humida, et crassa; facit rubedinem. & si materia adhuc sit magis crassa, & sicca; facit nigredinem. Sicut cōtrà, si sit calor in materia subtili; facit ipsam lutei coloris. Vt patet de igne; Qui, si sit in re, subtili, et tenui, facit colorè luteū; ut, si sit in palea. At, si sit in re crassa moderatè; tamen facit rubedinē. In substantia aut ualdè crassa, et sicca; facit nigredinem; ut, quando facit carbonem. Calor igitur; si agat in materiam biliosam; quia materia ista est ualdè subtilis, facit illam esse lutei coloris. At, si materia sit crassa, qualis est materia sanguinis; recedit color à luteo, et fit rubedo. Quòd, si magis adhuc sit crassa, ut est materia succi melancholici; adhuc fit maior recessus à colore luteo, & fit nigredo.



REPETAMVS adhuc; ut melius intelligatis .  
 Dixi igitur ex Gal. octauo de plac. Hippocratem qui-  
 dem non dixisse expresse causam rubedinis in sangui-  
 ne; sed ea tamen dixisse; ex quibus poterat haberi  
 causa; dum ponit sanguinem esse temperatum tempe-  
 ratura; calida, et humida; et mediocris substantiæ in-  
 ter, tenuem, & crassam. Rubedinem enim in sangui-  
 ne clarum est effici ex humiditate media inter, crassi-  
 tudinem, et tenuitatem. et dixi ex Platone in Timæo;  
 quod, quando ignis agit in subiectum crassum ualde, et  
 terreum; redditur flamma nigra. Sicut uidemus, quan-  
 do, pix, aut aliquid huiusmodi; ardet. Vbi autem ma-  
 teria sit admodum tenuis; facit flammam, fuluam, &  
 claram. Vbi autem materia sit media; facit flammam  
 mediā inter, nigram, et claram. Color autem talis  
 medius; est color rubeus; sicut etiam dicit Gal. secun-  
 do de crisi, ubi loquitur de coloribus urinæ. Propor-  
 tionaliter igitur sumens Plato colores in ipsis humo-  
 ribus; dicit, quod, ubi calor complexionalis sit in sub-  
 iecto crasso; facit colorem nigrum. Vbi autem sit sub-  
 iectum tenue ualde; facit colorem fuluum. Vbi uero  
 sit medium subiectum, sit color rubeus. Ideo bene di-  
 xit Gal. octauo de plac. quod Hipp. non expresse cau-  
 sam rubedinis in sanguine; dedit tamen ansam inue-  
 niendi causam huiusmodi. Hæ igitur erant tres con-  
 ditiones, posite ab Auic. de sanguine naturali. Gale-  
 nus tamen duas alias ponit differentias in tertio de  
 alim.



alim. Prima est, quòd sit mediæ substantiæ inter tenuitatem, & crassitudinem; & hic sanguis est maxime naturalis. Secunda conditio (Quam posuit Gal. in libro Quòd animi mor. seq. tēp. corp. et Arist. in secundo de part. animal. cap. secundo) est, quòd habeat, uel multas fibras, uel paucas fibras. Quia (sicut determinat Gal. ibi in lib. Quòd animi mores seq. temp. corp. Quòd tamen accipit ab Aristot. loco allegato.) Illi, in quibus sunt multæ fibræ in sanguine; sunt ualdè robusti. & apparet hoc in tauris, & in animalibus robustis. Sed iste sanguis fibrosus non facit ad ingenium; licet faciat ad motum, & ad robur. Cùm igitur corpora hominum sint uarijs modis temperata in fibris sanguinis; ideo etiam dicitur sanguis, magis, & minus, naturalis; prout, plures, aut pauciores; fibras habuerit. Si uolumus excusare Auicennam; possumus dicere, quòd complexus sit has duas conditiones sub colore. Quia non potest esse sanguis rubeus; nisi sit medius inter, crassitudinem, & tenuitatem. & eadem est ratio de fibris; quia nunquàm erit sanguis fibrosus ualdè, nisi sit crassus. Crassus autem est niger; non rubeus. neq; carebit prorsus fibris, nisi sit tenuis; tenuis autem est fuluus. At sanguis naturalis est rubeus; erit igitur sanguis naturalis moderatè fibrosus. Est etiam sciendum de causa efficiente sanguinis naturalis (ut perfectam cognitionem habeatis) quòd factus est sanguis à calore temperato. Quia, si sit calor diminutus, erit incoctus; & ita aquosus, & non dulcis, & non rubeus. Si autem sit calor excedens;

X

3

erit



erit sanguis, tenuior, fulvus, non dulcis. Secundo fit ex materia optima alimenti; quia (ut dicit Gal. secundo de facul. nat.) fit ex pingui, & unctuosissimo alimento. Vnde in lib. de plenitu. dicit Gal. quod sanguis fit præter naturam propter alimenta crassa. Vbi igitur sit calor moderatus; & cibi sint boni succi, ex quibus possit elici à calore temperato plurimum succi. Tunc fit multus sanguis bonus. Vnde potestis elicere (Contra opinionem omnium modernorum; qui dicunt à temperatura, calida, & humida; plus sanguinis generari; quam à temperatura æquali) quod, ubi cibi adsint boni; isti generant plurimum de sanguine bono. Vnde qui connutriuntur, fiunt quadrati. Postea habet aliam conditionem; quod continuè nutrit. & annotauit eam Auicenna in definitione. & ratio est; quia est humidus, & optimus omnium humorum. hinc sequitur, quod, optimè nutrit. Vnde sequitur; quod qui habent plurimum de optimo sanguine; optimè nutriuntur, & fiunt quadrati. Ex quo sequitur; quod hi possunt in tempore fieri humidi consecutiue, et efficiuntur plethorici; & quod incidunt in abundantiam carnis, & suffocationem, nisi exerceantur, & temperato utantur victu. et hinc uidetis, quo modo totum fundamentum artis medicæ stat in cognitione humorum. Satis igitur hæc de sanguine naturali. Postquam igitur Auic. dixit conditiones sanguinis naturalis, dicit modò. Non naturalis verò; sunt duæ diuisiones. Nunc agit de sanguine non naturali; & inquit, quod sanguis non naturalis primò dupliciter diuiditur.



uiditur. Aut, quòd in propria sua natura aliquid con-  
tingit ei, à quo mutatur ad præter naturam. ut, si sit,  
uel calidior, uel frigidior. Ex quo sequuntur opera-  
tiones, tantò deteriores, quantò maior fuerit altera-  
tio. & hic bene notetis; quòd non intelligimus de alia  
alteratione facta, quàm à qualitatibus primis. et, quo-  
niam ad hanc alterationem solet sequi alteratio alia-  
rum qualitatum; hic est intelligendum, quòd altera-  
tio hæc sit in primis qualitatibus tantum ita; ut tempe-  
rata; non possit fieri alteratio, neq; in substantia, neq;  
in secundis qualitatibus ita; ut, neq; sapor, neq; color,  
mutetur. & bene notetis hunc punctum; quòd &  
Auic. notauit. Vnde Galenus optimè dicit in secundo  
de differentijs febrium, ubi loquitur de putredine san-  
guinis; Quòd, ubi sanguis plurimum alteratur. Addit  
(plurimū) Quòd tenue est; uertitur in bilem. quòd  
crassum est; in succum melancholicum. Quantū igitur  
ad hoc primum membrum; non fit immutatio, nisi  
in primis qualitatibus; non in substantia, neq; in alia  
qualitate. Secundum membrum est; quòd immutatur  
sanguis propter mitionem alterius substantiæ. Et hoc  
dupliciter. Vel, quia aduenit alia substantia ab extrin-  
seco; uel quia propter plurimum excessum in com-  
plexione absq; eo, quòd extrinsecus aliquid adueniat;  
generatur, aut putredo, aut bilis, aut succus melanco-  
licus. & hoc membrum coincideret cum membro pri-  
mo principali diuisionis; nisi ita intelligeretur illud  
primum membrum, sicut nos diximus. Prima diuisio;  
est Gal. in lib. de plenitudine. Quantum uerò ad diui-  
sionem



sionem secundi membri; est quidem hæc Galeni in se-  
 cundo de differentiis febrium, ubi agit de putredine  
 sanguinis. Diuisio modò tota Auic. est facilis; Et hu-  
 ius etiam diuisionis partes. Secundùm illud; dicit;  
 quòd, ubi sanguis sit præter naturam ex admistione  
 secundùm naturam illius, quòd admiscetur, uariatur  
 sanguis in suis conditionibus. primò in colore; quia, si  
 admiscetur bilis; fit fuluus. Si succus melancholicus;  
 niger. Secundò in odore; quia, si bilis; fit nidorosus,  
 Tertiò in substantia; quia, si admiscetur bilis; fit te-  
 nuior. Si succus melancholicus, crassior. Phleg-  
 matis autem. Transsit modò ad naturam phlegma-  
 tis. hætenus declarauimus mentem Auic. ut pro ip-  
 sius intellectu fere nihil possit desiderari; Sed mo-  
 dò; quoniam quidem, & desidero, ut habeatis scien-  
 tiam integram; et nascuntur hic multæ quæstiones,  
 non de lana caprina; sed, quæ attinent ad artem; Ideo  
 est hic immorandum. Circa igitur hoc, cùm sanguis  
 dicatur bifariam (ut dicit Galenus in lib. de natura hu-  
 mana) Primò, exquisitus, & purus; ex quo, nequẽ  
 generatur homo, nequẽ nutritur. Alio modo com-  
 mistus alijs humoribus. Hic quæritur, de quo san-  
 guine intelligat Auicenna. Dicimus igitur; quòd lo-  
 quitur de sanguine, puro, & exquisito. Et, quòd  
 hoc sit uerũ; apparet, quia ponit ipsum contra distin-  
 ctũ tribus alijs humoribus. Sed hic modò oritur quæ-  
 stio; utrũ detur actu iste sanguis purus. & uidetur,  
 quòd non; quia hoc uidetur contra sententiam Hipp.  
 qui dicit sanguinem purum nunquàm inueniri in cor-  
 pore



pore humano. Dicebat etiam Gal. in lib. de plenitudine; quod nunquam in uenis reperitur sanguis purus. Quod, si non in uenis; ubi nam itaq; reperietur. Hoc est; Contrarium tamen uidetur dicere Hippocr. quod in uenis purus reperitur. & probat experimento. Quia, si demus pharmacū; euacuans, pituitam, aut bilem rufam, aut atram. & si sit pharmacum uehementius, quam cōueniant homini; educet primò humorem conuenientem, ultimò educet sanguinem. Ergo datur sanguis purus; actu existēs in uenis. Præterea; quando dicit Galenus in libro de plenitudine; quod sanguis potest uitiari, aut ex se, aut ex mistione aliorum humorum; ergo & ipse uidetur concedere sanguinem purum. Quid igitur dicemus? Dicimus; quod inuenitur purus in uenis, et exquisitus. Quod utiq; probatur, ratione, & sensu. Ratione quidem; quia, si sint in uenis alij humores, puri, & exquisiti; ergo et sanguis etiam erit in uenis, purus, & exquisitus; quia par ratio est, unius, et alterius. Sensu apparet etiam; quia dum exit sanguis; est assignare aliquam partem, quæ sit pura, et ex colore, & ex dulcedine, & alijs proprietatibus. Hic tamen sanguis, licet ibi sit purus actu; actu tamen nunquam separatur. Vnde aliud est dicere, quod in uenis sit pars aliqua sanguinis pura; et dicere, quod actu separetur sanguis purus, sicut in lacte. licet enim sit lac actu purum; nunquam tamen potest actu separari à sero. Sic igitur etiam de massa sanguinis est dicendum. Quod autem nunquam inueniatur eiusmodi sanguis purus separatus; primò probatur ex prima eius generatione,



generatione, quia nunquam generatur sanguis purus separatus. Præterea ex usu ipsius sanguinis; quia, si esset separatus, esset inutilis naturæ. Quia ex sanguine puro, separato, non fit generatio; quare, neque nutritio. Quia ex quibus constamus; eisdem etiam nutrimur. Nullum enim est membrum in corpore; quod non habeat quatuor elementa proxima. Etiam enim spiritus ipse habet quatuor elementa proxima, quæ sunt humores. Immo, si sanguis purus esset separatus; omnino uitaret humores hominis. Quia, ubi sanguis plurimus simplex abundat (ut dicit Galen. in lib. Quod animi mor. seq. tem. corp. & in lib. de natura humana, circa finem) sunt illi, simplices, pigri, & inepti ad operationes. Immo dicebat etiam Gal. in lib. de natura humana; quod sanguis temperatus non dicitur temperatus, nisi ex temperata mixtione quatuor humorum. Datur igitur sanguis purus, actu existens in uenis; sed non tamen separatus. Sed accipiamus hunc sanguinem purum, licet non sit separatus actu; accipiamus tamen per intellectum, separatum, & sequestratum; ab omnibus alijs humoribus. Hic quaero; utrum sit homogeneum quiddam talis iste sanguis, purus, & separatus ita; ut habeat diuersam substantiam? Notetis; quod hæc interrogatio uidetur habere multas ansas; & ex optima responsione soluentur multæ difficultates. Dicimus; quod nunquam inuenietis sanguinem istum purum homogeneum. Sed habet adhuc diuersas partes; quia est in eo pars quædam subtilior, & serosa; et ille humor dicitur ichor sanguinis. et, non solum sanguis habet



habet istū ichorem; sed etiā pituita habet suū ichorem, & bilis, & succus melancholicus. Hoc autem non est meū; sed est Galeni inuētum sexto epidem. commentatione sua secunda, super illa sententia. (Sanguis ichorides in uigilātibus, siue bonus, siue malus.) Ibi enim ponit Gal. quatuor ichores in quatuor humoribus; qui sunt contradistincti singuli singulis suis humoribus. & bene notetis hanc partem; quia ex hoc patet, quid sit dicendum ad quæstionem de febre sanguinis. hoc nomen (ichor) propriè apud Græcos tabes quædam est, quæ solet uolenter elici ex aliqua re succosa; ut, quando carnes assātur ueru; uidetis ex carnibus colliquari succum quendam. Eiusmodi enim succus, siue tabes; appellatur ichor à Græcis. Apparet hoc idem, in febre pestilenti, in fluxibus liquefactiuis, & in febribus tabidis; In his enim omnibus apparet liquor quidam colliquatus in excrementis. Etiā in ulceribus extrinsecis; quia ex carne ulcerata manat quædam tabes; quæ nō est, neq; sanies, neq; sanguis; sed quidam ichor emanans ex substantia. hoc propriè significat ichor apud Græcos metaphoricè. Postea dicimus ichores; quicunq; exeunt ex aliqua substantia humores. Vnde Arist. secundo de generatione animalium appellauit per similitudinem, pituitam, & utranq; bilem; ichores sanguinis, sicut diximus superius. Tertio dicuntur ichores (sicut appellauit Galenus in loco allegato sexto epidem. commen. secunda) partes illæ subtiliores, quæ emanant ex humoribus singulis.

Dicimus igitur, propriè ichorem esse nihil aliud,  
quàm



quàm succum quendam subtiliorem, per uim expressum ex aliqua substantia, quem tabem uocant Latini; ut apparet in carnibus assatis; ex quibus, dū assantur; emanat quidā succus, ui caloris ignei expressus. Etiam in ulceribus malignis idem apparet; ex quibus humor quidam expressus emanat; qui, neq; est sanies, neq; sanguis. Postea per metaphoram dicitur ichor quilibet humor, ex substantia aliqua emanans solida. et ita habetis; quòd singuli humores habent suos ichores; et, quid sit ichor. & scire hoc maximè pertinet ad intelligendam quæstionem de febre sanguinis. Postea erat aliud dubium de sanguine. Dicitur ab omnibus, quòd sanguis sit, calidus, & humidus (hoc dicunt Gal. Hip. Auic.) Sed uidetur esse dubium. Vtrum reuera sanguis sit, calidus, & humidus. & si sit; quomodo sit, calidus, & humidus. Nam Gal. uidetur negare; sanguinem esse, calidum, et humidum. In primo enim de natura humana (ubi Hippocr. dicit in tex. sanguinem esse, calidum, & humidum; ita, ut proportionalis sit ueri; sicut alij humores correspondent alijs temporibus anni) Gal. ibi in commento ait; Aduerte; quòd sanguis non est, calidus, & humidus; sicut, neq; uer est, calidum, et humidum. Alibi tamen fatetur; sang. esse. calidum, & humidum. Dicimus igitur cum Hippocr. sang. esse, calidum, & humidum; sed dicitur, cal. & humidus; non per excessum, sed hoc nomē est nomen temperamenti in sanguine. Vnde sanguinem potestis dupliciter considerare, sicut et alia omnia. Vel in sua naturali temperatura absolutè sine respectu ad aliud; & hoc modo



do certè est, calidus, & humidus; per excessum. Alio modo potestis cōsiderare per respectum ad aliquem; ut distinguit Galenus in primo de tempe. ubi loquitur de temperatura ueris; & ad hunc sensum dicitur, calidus, & humidus; non per excessum; sed, ut temperatus; quia, tantum habet de caliditate, & humiditate; quantum sufficit, et conuenit pro natura animalis. Sic etiam dicimus; uer esse, calidum, & humidum; nō, quia excedat; sed effectiue; quia facit, caliditatem, & humiditatem. Generat enim sanguinem; qui, cū sit, calidus, & humidus; est tamen temperatus. Quia tale temperamentum, calidum, & humidum; in sanguine; tantum est, quantum conuenit naturæ animalis. Alij uerò humores, non dicuntur tales per temperamentum, sed per excessum. & ita uidetis secundum quem sensum dicatur sanguis, calidus, & humidus. et ita saluantur, Gal. & Hippocr. & omnes; quare dixerint sanguinem, calidum, & humidum; & uer, calidum, & humidum. & breuiter, quicquid dixit Galen. de uere; idem dicatis de sanguine. Differunt tamen; quia sanguis talis est sua essentia, & formaliter. Ver autem; effectiue. His ita declaratis; modò queritur, an hic sanguis purus contra distinctus alijs humoribus, possit putrescere. & loquimur de putredine intra uenas; quia extra uenas putrescit facillimè omniū, & de hoc nulla est dubitatio. Et breuiter dicimus; quòd potest putrescere. Quod, nō solūm authoritas attestatur; sed etiam ratio. Nam, si potest, calefieri, & frigefieri, & alterari in se ipso (sicut ait Auicē. in superioribus, et Galen.



Galen. in lib. de plenitudine ) cur etiam non potest putrescere? Cùm putrefactio, (ut dicit Arist. quarto meteor. ) fiat, quando calidum non potest, dominari, & regere; humidum, propter nimium excessum. Sed quæritur, cùm putrescat sanguis; quam febrem faciat. Necessarium est, ut faciat febrem; sicut & alij humores putrescentes faciunt. Quæritur igitur, ex quo potest putrescere sanguis in uenis, utrum faciat febrem distinctam. & si distinctam; quo nomine sit appellanda. Breuiter omnes Græci recentiores conspirant in hoc; quod facit quartum genus febris, et uocant synocham febrem. hoc declarabo primum quo modo sit intelligendum; deinde, utrum Auic. iure, & præter suum morem immodeste, inuehatur contra Gal. Primò igitur afferam rationes eorum; qui dicunt, febrem sanguinis esse synocham febrem. Deinde uidebimus; utrum isti rectè sentiant. Primò itaq; dicunt, quod synocha sit à putredine sanguinis, moti autoritate Galen. 9. Therap. cap. tertio; Quia dicit; synocham non fieri, nisi in corporibus abundantibus sanguine plurimo. Quod interpretati postea omnes recentiores Græci; uno ore dixerunt, synocham fieri ex putredine sanguinis; & Paul. & Aetius, et Trallianus. et alij & postea; Arabes, Auic. & alij. Præterea signa manifestant hoc; quia (ut dicit Gal. 9. Therap. cap. tertio, secundo, et quarto) Primo pulsus sunt, uehementissimi, maximi, frequentissimi, et uelocissimi. Quantum ad frequentiam, et uelocitatem; potest etiam contingere in putredine bilis. Sed, uehementia, & magnitudo; non potest esse in cachymia,



cochymia, sed à sanguinis multitudine, putrescentis; Ideo ab hoc signo iudicatur, synocham esse febrem à putredine sanguinis. Addit aliud signum; dicens, quòd calor febris synochæ est, milis; & suavis; quod indicat putredinem sanguinis, ut dicit in secundo de diff. febr. & non possumus aliter glossare. Tertiò indicat ipsa curatio. Gal. enim docet curare febrē synocham missione sanguinis usq; ad lipothymiam. & hoc fit in sola synocha. &, quibus non fuerit hoc modo missus sanguis (inquit Gal) ij moriuntur. & hoc signū magnum; est etiam Hippocr. proprium. Quartò est ratio. Nam febres continuæ ardentes non sunt, nisi duæ; synochus, & causus; sicut dicit Gal. in secundo de crisi, cap. tertio. Sed certum est, quòd causus fit à bile; ergo synochus fit à sanguine, quia aliter non possent distinguere. Nam certum est, quòd non fit à pituita, neq; à melancholia; ergo, uel à bile, uel à sanguine. Nō à bile; quia ab ipsa fit causus; ergo fit à sanguine. Hæc igitur sunt argumenta; quibus probāt, febrem ex putredine sanguinis esse synocham. In contrarium apertissimè est Galenus alibi; qui uult, quòd fiat synochus à bile. & est in secundo de diff. febrium; ubi loquitur de febribus continuis, faciens distinctionem continuarum à bile. Quarum dicit duo esse genera; unum appellat synocham, alterum causum. Quid igitur dicemus hoc loco? Habemus authoritatem hanc magnam quidem; sed nudam, & distinctam. Si uolumus bene intelligere hanc materiam; oportet seruare; quæ præcipit Gal. in quæstione illa; An ars tuend. ual. pertineat ad gym.

Dicit



Dicit autem ibi; considerandos esse terminos, qui sunt in quæstione ita; ut bene distinguamus, prædicatum, et subiectum. Quoniam igitur hic quæritur, utrum synocha fiat à putredine sanguinis; oportet uidere, quid sit synocha, quod est subiectum. Et postea; quid sit putredo sanguinis, quod est prædicatum, Incipiamus itaque quæ primò à declaratione subiecti. Synochus igitur. (Vt exponit Gal. 9. Therap. cap. secundo, et tertio) dicitur febris, nō ab humore peccante; sed hic est suus characterismus, ut nullum habeat paroxysmum diuersum, sed unum tantum. Reliquæ uerò omnes habent paroxysmos. Nam ardens; licet sit continua, habet tamen exacerbationes de tertio in tertium. sic et aliæ omnes. Febris autem synocha; semper, uel uno tenore; à principio ad finem augetur, uel semper minuitur; uel semper stat; Sed unus semper est paroxysmus. hæc est propria differentia; et hic etiam characterismus, distinguens synocham ab alijs febribus. Ideo dicit Gal. quod dicuntur synochi, quasi conclusæ. Et dicit esse nomen barbarum; Sed acceptum tamen istud nomen; ut distingueretur hæc ab alijs febribus continuis, quæ συνεχούς ab ipsis dicuntur. À quo uerò humore fiat synochus; nunquàm explicuit Galenus, nisi in uno tantum loco, hoc est, in fine libri de differentijs febrium; Dicens ( Citat autem ibi auctoritatem Praxagoræ ) quod fiunt febres synochæ ex putredine humorum, qui sunt in magna uena. Sed non distinguit, qui nam sint isti humores. In quodam tamen loco. 9. Therap. cap. tertio; dicit aperte; quod fiunt, quando humores  
æqua



æqualiter putrescunt in uenis. Iam habetis primò, quid sit synocha; & habetis putredinem ipsius, quæ nam sit secundum Galenum. Cui nolumus aduersari; quoniam dicit esse febrem synocham, quando humores æqualiter putrescunt in uenis. Videndum est quidem; quo modo hoc sit intelligendum. Si igitur uos intelligatis totā massam sanguinis æqualiter putrescere ad hunc sensum; quòd putredo æqualiter sit in omnibus quatuor humoribus; & sit uerum, quòd ista putredo sit, uel in omnibus uenis totius corporis, uel in magnis uenis; & uenæ magnæ sunt illæ, quæ sunt intra; Nemini dubium est; quòd illa febris non est illa, quæ habet signa illa dicta à Gal. Nam non erunt pulsus uehementissimi, neq; maximi. Nam, si in ephemera concidunt uires; quid dicendum, ubi putrescit sanguis cum sua tota massa? Immo sequitur prostratio totius uirtutis. & propterea nunquàm, stante ista putredine in tota massa sanguinis; poterit stare uirtus; quia, & spiritus, & calor innatus; erit putridus. & si pulsus non potest esse uehemens, quando putrescit bilis; quo modo poterunt constare pulsus, quando putrescit tota massa sanguinis? Non poterit igitur pulsus esse, uehemens, & magnus; nè dum, uehementissimus, & maximus. Præterea calor ille non erit mitis; Immo in extremis partibus apparebit frigidus, & erunt omnia accidentia sæua. Nam, si fiunt accidentia sæua, quando putrescit unus humor; quid credendum est, quando tota massa putrescit? Neq; tamen facile soluetur hæc febris; propterea hæc non sunt dicenda,

Z

quòd



quòd putredo in synocha sit talis, quòd tota massa sanguinis æqualiter putrescat. Sed quis dicet; bene cōcedo, quòd si tota massa sanguinis putresceret simul in oībus suis partibus; sequeretur ista, quæ tu dicis; Sed tu decipis, quia res nō ita est. Sed quādo dicimus putredinē esse in tota massa sanguinis æqualiter, et in omnibus per indifferentiam; istud esse intelligimus, quia non magis in una parte, quā alia; Istud nihil est, neq; stat cum Galeno. Quia Gal. secundo de diff. feb. postquam comparauerat putredinem intermittentium putredini continuarum; quia putredo ista fit per partes; ubi incipit discurrere causas febrium continuarum; dicit, exemplum de fimo nō ampliùs esse ad propositum, quia hic non putrescunt humiditates per partes. Sed clariùs. 9. Therap. cap. tertio; dicit; quòd non potest fieri febris ista synocha in corporibus frigidis, quia nō potest confertim putredo occupare omnes partes propter resistantiam frigiditatis corporis. Ergo simul omnes partes occupantur; & non per partes in febre synocha. Inde est, quòd nunquā pertransit hæc febris quartum diem (sicut dicit Gal. secundo de diff. feb.) quia absumitur materia sicut, si ignis occuparet stipulam totam. At, si partem post partem occuparet; posset durare ista febris per multos dies. Synocha igitur est talis naturæ, & non possumus aliter glossare. Stat igitur, quòd ista putredo sit æquabiliter in toto corpore. & tunc non sequentur signa, quæ dicit Gal. sequi ad febrem synocham; quare non erit illa febris synocha. Immo dicit Galen.

quòd



quòd putrescit æqualiter tota massa sanguinis in synocho; quid igitur dicis ad authoritatem Gal? Audistis, quid dixerim in principio, quòd omnes humores habent suos ichores. Cùm igitur sint isti ichores, qui possint ex uiolenta causa exprimi; ubi æquabiliter augentur humores proportionaliter (s. omnes humores in uenis) ubi non possit fieri transpiratio propter multitudinem, & adueniat aliquid constipās; incallescunt illi humores; & inde est, quòd incipiūt ab ephemera. Quia, dum incalescit sanguis; fit synocha sine putredine propter solam constipationem, quæ est media inter, ephemeram, & putridam. Vbi autē, magis, atq; magis; augetur constipatio; necessarium est, ut sanguis putrescat; & tunc fit synochus cum putredine. Sed quid putrescit? Exprimuntur illi ichores, & fit separatio bonæ partis; quia natura semper est sollicita de meliori. Illi igitur ichores; cùm sunt separati, & non possunt exire; necessarium est, ut putrescant primò; quia humidi sunt, & sunt destituti à natura. & illi ichores ita separati, emanantes æqualiter à tota massa, & expressi; putrescentes faciunt synocham febrem. & inde est, quòd febris parum perdurat; quia putredo est in illis ichoribus, qui sunt pars tenuior omnium humorum. Dicitur autem fieri ista putredo in omnibus humoribus æqualiter putrescentibus; non, quòd æqualiter tota massa putrescat; sed, quia æqualiter putrescunt ichores, emanantes æquabiliter ex tota massa sanguinis, & ex omnibus quatuor humoribus.



Modò audiatis . Quòd massa sanguinis non possit putrescere aliquo modo in synocha ; ostendebatur , quia primò in synocha nullum est accidens uerèdum . Primò enim calor est suavis , ut dicit Galen . Deinde ; citò terminatur , non pertrāsītens quartum diem . Deinde resoluitur per sudorem , uel fluxum sanguinis . Deinde ; pulsus sunt , uehementissimi , & maximi ; quia uirtus est ualida . Virtus autem ualida non potest esse , ubi tota massa sanguinis putrescit . Ostendimus èt ; quòd non ualet illa fuga , quòd scilicet putredo intelligatur esse per partes . Istam enim glossam refelli à Galeno . Præterea indicat etiam curatio ipsius synochæ . Quia , cùm Gal . iubet , ut mittatur sanguis usq̃ ad lipothymiam in febre synocha ; ostendit manifestè , quòd synocha non sit à putredine massæ . Quia . 11 . Therap . ubi docet curare febres putridas ; dicit , quòd in qualibet febre putrida ; etiam , si sit indicatio , ostendens debere fieri maximam euacuationem ; debemus tamen meminisse ; quòd , non solùm est euacuandum ; sed etiam tollenda putredo , quæ tollitur à uirtute ualida . At hæc diminuitur per copiosam sanguinis missionem . Iubet igitur , in febribus putridis seruari sanguinem ; ut possit seruari uirtus , quæ agat in putredinem . Id , quòd transcribens Auic . quarta primi , cap . de phlebotomia sexto . & , cùm phlebotomas ( inquit ) serua sanguinem , tanquàm Thesaurum . Alludit Auicenna ad uerbum Græcum ( ἀναθήσθαι . ) Cùm igitur in febribus putridis non liceat mittere sanguinem copiosum , in synocha autem mittendus sit sanguis etiam usq̃



usq; ad syncopim; Patet etiam ex ipsa curatione, synocham febrem non esse illam; quæ fit, quando tota massa sanguinis putrescit. Et ita, neq; signa, neq; curatio, neq; accidentia; indicant, synocham fieri à putredine massæ sanguinis; Et propterea non ita esse intelligendum dictum illud Galeni. Sed, quid dicendum? Facile est respondere, si quidem aduertatis, quæ dixit Galen. sexto epidem. Comm. secunda. Considerandi sunt singuli humores; Et, quod in singulis ipsorum est proprius ichor qui potest exprimi vi aliqua caloris. Cum igitur in plethora. Nam in plethoricks tantum contingit synocha, ut ostendit Galen. Cum sanguis, peccans in quanto, tam plurimum sit auctus; licet proportionaliter etiam alij humores sint aucti; tamen multo prædominio prædominatur sanguis. Quare non apparet alius humor sensu; nisi sanguis, quia sanguis dominatur à prædominio. Cum igitur sit auctus sanguis, et proportionaliter omnes humores, sed sanguis largo prædominio dominetur; pariter etiam ichor expressus ex tota massa sanguinis apparebit ichor tantum sanguinis; sicut illa tota massa sanguinis apparet sanguis, licet sit mistus sanguis cum alijs humoribus. Et hoc est, quod dicit Galenus; quod humores omnes æqualiter putrescunt, quia putrescunt ichores, æqualiter ex omnibus humoribus expressi. Sed quomodo fit istud? hoc modo. Quia synocha fit; quando constipantur uenæ, Et habitus corporis; Et prohibetur transpiratio. Ex quo primo corpus alteratur; incalcescit sanguis absq; eo, quod aliquod putrescat;

Z

3

trescat;



trescat; & tunc fit quasi febris ephemera. Quando autem magis intenditur calor; exprimuntur ichores à calore ex tota massa sanguinis; sicut uidetis fieri in carnibus, ut diximus superius. & natura conseruat (ut semper solet facere) humores expresso ichore. et hic ichor, cum sit derelictus a natura; ideo putrescit. & quando subtilis est; facile resoluitur, & per sudorem. & licet ichor sit ab omnibus humoribus; tamen à prædominio est à sanguine. Ideo est calor suauis. Deinde pulsus fiunt maximi; quia est maxima copia sanguinis, & maxima uirtus, et maxima præterea necessitas. Quia massa est supercalefacta; licet nihil in ipsa putrescat. Quare fit etiam frequentissimus propter maximam necessitatem. Urinæ apparent splendide; sed crassæ, & rubæ. Rubæ propter ichorem peccantem expressum ex ipso sanguine, qui prædominatur alijs; ut diximus. Crassæ, splendide, propter multitudinem spirituum; qui non exhauriuntur, cum non sit putredo in humoribus. Si præterea mittatur sanguis; apparebit sanguis crassus; quia sunt expressi ichores, qui sunt pars subtilior. Cum autem febris hæc synocha fit ex multitudine; quid magis conuenit, quam mittere sanguinem usque ad lypothymiam; tum, ut tollatur multitudo, & plenitudo; tum, ut refrigeretur? & propterea est remedium præsentaneum maxime omnium missio sanguinis. & post missionem sanguinis; curatur statim. Quod non fieret, si esset putredo in massa sanguinis; quia restaret putredo tollenda diminuta etiam uirtute. Patet igitur; quomodo  
sit



fit intelligendus Galenus, & Græci omnes. Nā, quod hæc febris fiat à putredine humorum; est uerum, quia putrescit ichor existens in massa. &, quoniam dicitur; quod fit à putredine sanguinis; uerum etiam est hoc, quod fit à putredine ichoris expressi ex sanguine, qui prædominatur alijs ichoribus, simul putrescentibus. Quando igitur queritur, quomodo differt synochus à causo; dico, quod ita differt, ut erysipelas ab herpete. Ostendebamus enim in secundo lib. ad Glaucconem; erysipelas fieri ex ichore sanguinis, herpetem uero ex bile. sic causus fit à putredine bilis; synochus autem à putredine ichorum. &, quoniam ubi in erysipelate ichor ille tenuior sanguinis incipit putrescere, uertitur in bilem; ideo Galenus dixit, erysipelas fieri modo ex bile, modo ex sanguine; quia tunc eadem est cura. Eodem modo dicimus de synocho. Quapropter; quando dicebat Galenus in secundo de Differe. feb. synocham fieri ex putredine bilis; dicimus quidem id propterea dictum esse; quia ichores corrupti sapiunt naturam bilis. Sed modo; quia necessarium est, ut sanguis & ipse putrescat; quando putrescit ipse sanguis, quæ nam febris fit? Dicemus primo; quod sanguis potest putrescere, uel intra uenas, uel extra uenas. Si extra uenas; fiunt proportionales febribus tertianis intermittentibus. Si intra uenas; quia putrescit sanguis; in quo stat, uirtus, & uita; necessarium est putrescere etiam alios humores. Quare reuera tunc putredo est in tota massa sanguinis. Tunc autem fiunt febres pestilenciales; ut dicit Galenus in



Epid. & non fiunt ista febres à qualitate occulta; sed ab insigni putredine quadam. & ideo nunquam contingunt, nisi in constitutionibus humidis. & ita uidetis quomodo omnia uero consonant. sed hoc tamē non in omnibus corporibus contingit; sed in dispositis tantum. Vbi autem sit putredo in sanguine, & illi primò exprimuntur, excernunturq; . Vnde fit in illis fluxus ille, dictus uulgò colliquatiuus. Propter maximam autem putredinem sequitur subitus casus uirtutis; quia putredo est in sanguine; in quo stat, uirtus, & spiritus, & calor innatus, & uita. Vnde dixit Poeta; Et uitam cum sanguine fudit. Frigescunt extrema; quia propter uirtutem modicam concentratur calor. Deinde fiunt alieni ab omni ratione, & fiunt stulti; quia spiritus sunt corrupti propter corruptionem sanguinis, qui est fundamentum spirituum. & ita seuißima fiunt accidentia; & in accidentibus extrinsecus, & in exeuntibus, & in operationibus. & ferè semper terminatur ad mortem. Curantur autem; quando putredo sanguinis accedit, nisi ad aliquem terminum, & dicit Galenus, quòd putredo in sanguine est, sicut aciditas in uino. Nam, si uinum incipiat acescere, & non sit aciditas confirmata; si mutetur uinum in aliud uas, & transpiret; redibit ad naturam suam. At, ubi fuerit corruptum; nihil prodest diligentia ulla. Ita contingit in sanguine putrescente. Quòd autem febres pestilentes sint propter maximam putredinem; apparet ex hoc etiam; quòd, si mittatis sanguinem in pestilentibus; uidebitis omnia genera colorum,



rum, & foetet etiam, & mutatus est in omnibus cōditionibus. & hoc propter maximam putredinem. Ex ipsa etiā curatione apparet; quia, nisi mittatis sanguinem cautē, & initio; interficietis aegrum; quia nō tollitis putredinem, sed diminuitis uirtutem. Vnde dixit Auicē. Si pertransierit quarta; fortassis non erit amplius intentio phlebotomandi. Quia, transacta quarta; uerisimile est, uirtutem esse factam imbecillem ita; ut nō possis phlebotomare. Quid igitur tunc agendū? Summa igitur curatio (inquit Auicenna uir diuinus) est exiccatio. Videtis igitur; quā uanum sit confidere authoritatibus, & ; quōd, si rem ipsam considerare; ex ipsa rei natura inuenietis febrem à sanguine putrescente longē aliam esse à synocha & de hoc satis. Nunc superest unum; nempe Galenum defendere ab Auicē. quia in hoc non satis fuit gratus Auicenna suo Præceptorī. Auic. igitur prima quarti, ubi loquitur de febre sanguinis; nimis temere (ut sic loquar) inuebitur in Galenum. Reprehendit enim primo Galenum; quia non posuerit febrem sanguinis. Hic igitur licet exclamare cōtra Auic. Ipsum scilicet esse maximum calumniatorē in hac parte. Nam primō Gal. omni modo affirmat dari febrem sanguinis; immo mouet quæstionem in hunc modum. Ex quo constat fieri febrem ex sanguine; quod nam genus febris ista erit? Quantum igitur ad hoc; est calumnia mera Auic. Sed quantum ad illud; quod dicit Auic. Gal. non intellexisse rem; Quia dicit, quādo putrescit pars tenuior sanguinis; uertitur in bilem, & fit febris biliosa; Quando autem



autē putrescit pars crassa; uertitur in melancholiam,  
 & fit febris de quarto in quartum; Hic dicit Auic. ô  
 bone uir non quero de fine putredinis; sed quero; dum  
 putrescit; & non acquisiuit formam, bilis, aut melan-  
 choliæ; quæ nā febris ista erit in isto intermedio? De-  
 inde dicit; potest quidem pars sanguinis tenuior uerti  
 in bilem, & tamen bilis illa non erit putrida; quia non  
 est necessarium, quod generatur ex putrido; esse pu-  
 tridum. Quo modo igitur dicis; quòd, quando pars te-  
 nuior sanguinis uertitur in bilem; tunc fit febris bilio-  
 sa, & quando pars crassa uertitur, in melancholiam,  
 fit febris melancholica? Ad hoc dicimus, quòd Aui. non  
 intellexit mentem Galeni; & argumenta sua nil sunt  
 contra Galenum. Ipse etenim Galenus, supponēs san-  
 guinem putrescere, quærit tantummodò, quare san-  
 guis putrescit, utrū faciat quartum genus febris.  
 Cū sint enim tres typi febrium, secundū, quòd sunt  
 tres humores; quærit Galenus, ex quo putrescit san-  
 guis, & ex putredine trium aliorum humorum, fiunt  
 tres typi; utrū ex putredine sanguinis fiat quartus  
 typus? typū autem intelligimus formam ipsam periodi  
 in febre; ut, quòd fiat febris de die in diem, aut de ter-  
 tio in tertium, aut de quarto in quartum. Respondet;  
 igitur quòd non est necessarium fieri quartū typum;  
 quia dū putrescit primò pars tenuior sanguinis; quia  
 sapit naturam bilis, facit typū de tertio in tertium. Et  
 debetis supponere; quòd nō loquitur Galenus id (quod  
 omnino aduertit Auic.) de sanguine, putrescēte intra  
 uenas; sed de putrescente extra uenas. Quia, cū pu-  
 trescit



trescit intra uenas; non facit, neq; typum neq; perio-  
dum. Dicit igitur; quòd erit typus bilis; & non dicit,  
quòd erit typus melancholiæ. Bene legatis in secundo  
de diff. feb. quia; dum putrescit sanguis; primò putre-  
scit pars tenuior, & ideo facit typum bilis. & hoc in  
tempore ipso putredinis; & in ipso motu. & quòd sit  
sub forma sanguinis. Quia, ubi aduenit illi ichori pu-  
tredo statim; statim uertitur in naturam bilis. & non  
dicit, quòd sit bilis; sed dicit, quòd sapit naturam bilis.  
& ideo dicit, quod est mitior febris, quàm biliosa. Vi-  
dete igitur, quàm malignè Auic. sit interpretatus Ga-  
leni sententiam. & propterea concludit Galenus; non  
oportere ponere quartum typum, licet putrescat san-  
guis, & hoc ostendit exemplo de pleuritide; in qua  
spuitur sputum rubeum. Hæc febris (inquit) prouenit  
ex putredine sanguinis; & tamen fit typus de tertio in  
tertium. Ibi enim putrescit sanguis tenuior; nam pars  
crassa non potest penetrare membranam. et hoc, dum  
putrescit; non post motum putredinis. Quando igitur  
dicit Auic. se querere, quando putrescit, & altera-  
tur; quæ nam febris fiat; Respondemus secūdum Gal.  
quòd sit typus febris tertianæ. & ita Auicenn. non ar-  
guit contra Galenum; sed contra uerba, malè intelle-  
cta. principio igitur; cū putrescit sanguis, fit typus  
de tertio in tertium; quia semper in principio pars  
sanguinis subtilior uertitur in naturam bilis. Vbi au-  
tem partes subtiliores progressu tēporis fuerint re-  
soluæ; fiet typus quartanæ febris. Sed primò putre-  
scit pars tenuior semper sanguinis, sicuti carbunculi  
fiunt



fiunt post erysipelata. Sed de his satis.

## LECTIO. XXXI.

PHLEGMATIS aliud est naturale Estote at-  
tenti. In hac materia de humoribus opus est diligētia;  
ut lucem eruamus ē tenebris in Auic. Optimē seruat  
suum ordinem Auicen. Nā, cū primò dixerit de san-  
guine, tanquā optimo omniū humorum, consequen-  
ter tractat de phlegmate. Quia phlegma est humor;  
aptus, ut uertatur in sanguinem. Debetis autem primò  
scire hoc nomē (phlegma) apud antiquos Græcos ante  
Hippocr. aliter usurpatum fuisse, quā post tempora  
Hippocr. Illi enim antiquiores appellabant phlegma  
humorem, adustum, calidū, τῶν αἵματι τὸ πεφλεγμένον  
sicut apud Prodicum. Immo etiam ipse Hippocr. usus  
est nomine phlegmatis in hunc eundem sensum, in se-  
cundo progn. com. 66. Sic dicens; Abscessus quidem  
cōsistit in infernis partibus; ubi circa illa phlegma in-  
festaret. & hoc notauit Galen. in commento. Sed post  
Hippocr. aliter fuit usurpatum; scilicet pro humore  
quidem, frigido, & humido. Qua autem analogia no-  
minis; mihi satis compertum non est; nam prorsus op-  
positū sonat. Nisi uelimus dicere per antiphrasim. Sed  
de hoc non est laborandum, quia uocabulorum usus  
pendet ex populi arbitrio, sicut usus monetarum. Ad  
rem igitur uenio. Phlegma; quoddam natura-  
le, quoddam nō naturale. Hic est dubium; cur  
Auic. prius non definiuerit phlegma definitione com-  
muni, & naturali, & non naturali; sicut fecit in san-  
guine



guine. Nam Gal. ipse primò definit; quòd pituita est humor frigidus, & humidus, & colore albo. Sed hoc non sine mysterio fecit Auicenn. stans in sua opinione. Quia ipse tenet esse aliquod phlegma; quod non est, frigidum, & humidum; sicut phlegma salsum; nec omne phlegma esse colore album, sicut phlegma cineritium. Propterea noluit proponere definitionem communem. Gal. tamen optimè fecit, & secundum principia rei; Nam pituita salsa non est propriè pituita, sed est pituita putrefacta. Natura autem non consideratur in corruptis; ut dicebat Arist. in secundo ethicorum. Neq; magis pituita salsa est pituita, quàm homo mortuus sit homo. Bene igitur ponit Gal. secundum sua principia definitionem illam, communem omni pituitæ; quia pituita est, frigida, & humida. Quantum ad pituitam cineritiam ex melancholia, mista cū pituita pura; non amittitur essentia rei propter mixturem. Nec Gal. unquā ponit tales diuisiones ex his, quæ miscentur ex diuersis substantijs. Gal. igitur optimè definiuit ex suis principijs. Auic. similiter non definiuit; cautè stans in sua opinione, et sibi constans. Naturale est, quod est aptum, ut in aliquo tempore fiat sanguis. Definitio phlegmatis naturalis est ipsius Galeni in secundo de facultatibus naturalibus. cap. 9; ubi dicit, quòd phlegma naturale nihil aliud est, quàm nutrimentum semicoctum (& intellexit nutrimentum semicoctum; quod fit in uentriculo) & ibidem dicit; quòd si intelligatur pituita; non cocta respectu coctionis, quæ fit in uentriculo; malè dicitur. Sed dicitur cruda respectu coctionis, quæ fit in hepate. Ratio



te. Ratio autem huius rei inferiùs à nobis manifestabitur ex hac definitione. & Auiic. & Gal. uidetur, quòd nihil prorsus differat pituita ab ipso chylo. nam chylus est alimentum semicoctū in uentriculo; & humor aptus, ut uertatur in sanguinem. Neq; hic solū hoc dicit Gal. sed etiam in primo de natura humana, & in principio de atra bile, & aliàs sæpè. Immo clariùs in secundo de uictus ratione; in eo aphorismo. Abstinentiam ferunt faciliùs; qui in superioribus partibus pituitosi sunt. Vbi dicit; quòd sanguis fit mediante pituita, quia primò uertitur in pituitam. & ne quis hoc dicat fieri in frigidioribus; dicit etiā hoc esse de optimis cibis, & facillimæ coctionis. Quid igitur dicendum? Pituita non est idem, quod chylus; sed bene est pars chyli. Dicebat Gal. in fine primi de atra bile; quòd pituita generatur in uentriculo ex parte, frigidiori, & aquosiori; ipsius cibi. chylus autem; ex parte pinguiori. Quæ pars, cum sit pinguior, & magis unctuosæ; ideo, facile, & in modico tempore; uertitur ab hepate in sanguinem. At pituita, licet uertatur & ipsa in sanguinem; tamen difficiliùs, & indiget longiori tempore. & nos diximus, quando in uniuersali speculabamur de humoribus; quòd humores generantur, sicut apparet in destillationibus apud alchymicos. Extrahūt enim illi unā partem, aquosam, & crudam; quā etiam illi uocant phlegma. Extrahunt etiam illi aliam partem (quam principaliter intendunt) quam quintam essentiam nominant. Imaginemini; quòd quinta illa essentia, quam natura quærit extrahere; sit chylus ipse sanguineus.



*sanguineus*. Neceſſitate autem materie fit pituita; quia in cibo eſt pars, frigidior, et aquoſior; quæ ab eodem calore eſt concocta, ſed non potuit tamen bene concoqui; ſicut pars unctuoſa. Et hoc, nõ contigit ex defectu caloris; quia calor dedit meliorem formam, quæ potuit haberi in uentriculo; Et tantũ egit, quantum conuenit calori uentriculi. Sed accidit uitio materie; quæ, cum ſit, frigidior; Et aquoſior; eſt rebellis actioni caloris. Ex parte igitur illa unctuoſa, et ex pituita; fit ſanguis; ſed magis apta eſt illa pars unctuoſa, ut tranſeat in ſanguinem. Illa autẽ pars, humidior, Et frigidior; apta quidem eſt, ut uertatur in ſanguinem; ſed difficilius conuertitur. Sicut Et Alchimici habent quintam eſſentiam; quæ proportionalis eſt ſanguini; habent Et partem crudam, quam appellant phlegma; quam, non abijciunt; ſed ulterius decoquũt, et ex eo extrahunt etiam quintam eſſentiam. In chylo igitur ſunt duæ partes. Vna, quæ eſt magis unctuoſa, Et pinguis; quæ facile tranſit in ſanguinem; Et hæc eſt uerẽ chylus. Et altera pars, frigidior, et aquoſior; quæ, licet uertatur in ſanguinem; tamen difficilius; et hæc eſt pituita. Alimentum igitur ſemicoctum dicitur pituita per reſpectum ad partem chyli, quæ proprie chylus dicitur; quæ perfectiſſimẽ cõcocta eſt propter bonam diſpoſitionem ipſius materie. Non intelligitur autem pituita ſemicocta, quia cruda ſit (nam hoc non accidit defectu caloris) ſed propter rebellionem materie. Et hoc optimẽ notauit Auic. in hac parte; quando dicit; quod eſt apta, ut in aliquo tempore fiat ſanguis.



guis. Quia pituita non est ita prompta, ut fiat statim sanguis, sicut est chylus; sed fit cum aliquo tempore. Et hæc satis pro declaratione huius definitionis; ex quibus sequuntur multa utilissima scitu; Et primò; ut cognoscatis, quomodo generetur pituita in uentriculo, et non in hepate. Quia in prima coctione extrahitur chylus, et extrahuntur duæ materiæ, et duæ partes. Quarum altera; quæ est, pinguis, et unctuosæ; uertitur facile in hepate in sanguinem. Altera uerò pars est, frigidior, et aquosior, et hæc dicitur pituita, quæ transit ad hepar unà cum chylo, ut conuertatur in sanguinem; sed non semper conuertitur. Et ex hoc etiam sequitur, quare pituita non dicatur cruda respectu actionis uentriculi, sed respectu actionis hepatis; quando hepar non potuit dare perfectionem, quam debebat; et conueniebat calori suo longè ualidiori. et hoc dictum est à Gal. et non assignauit rationem. Videtis tertio; quare homines, habentes frigidum hepar; redundant plurima pituita. Cum autem pituita non generatur in hepate, sed in uentriculo; quare in his abundat pituita? Ratio est; quia pituita, generata in uentriculo; transmissa ad hepar, non concoquitur, et non conuertitur in sanguinem. Ex hoc etiam habetis, quare contrà; qui sunt calidi hepatis, non abundant pituita; quia calor hepatis uehemens uertit ipsam in sanguinem. Et quare, qui habent calorem hepatis temperatum; temperati etiam sunt in pituita. habetis etiam; cur cibi boni alimenti plurimum sanguinem generant, et minimum pituitæ; et cibi frigidiores



diores plurimum pituitæ; quia ex cibo in uentriculo extrahuntur duæ partes; altera, pinguis, et unctuosa; altera, frigidior, et humidior. Hæc autem ex cibis frigidioribus plurima educitur; et ita propter maximam copiam non potest postea conuerti ab hepate etiam, quod sit calidum. Similiter, si detur etiam cibus boni nutrimenti; plurimus sanguis generatur (etiam, quod hepar non sit ualde calidum) quia ex ipso in uentriculo educitur multa pars unctuosa, quæ faciliè in hepate uertitur in sanguinem. Et est quidam modus dulcis phlegmatis. Hactenus optimè dixit Auic. Nunc, quod dicit; non credo, quod sit peccatum mortale. Sed notate (quæso) occasionem erroris Auicem. Ex una quidem parte uidebat Auic. qui erat studiosus Galeni; ipsum Galenum dixisse in secundo de fac. nat. cap. 9. pituitam naturalem esse dulcem, reliquas uero omnes esse præter naturam. Ex alià parte legerat contrà apud Galenum in principio de atra bile, quod sola pituita insipida est naturalis. Dulcis autem, & reliquæ; sunt præter naturam. Dum hæc igitur uidisset Auic. quærens solutionem; aduerte (inquit) quod pituita naturalis est modus quidam, qui est dulcis; sed pituita dulcis est duplex, quædam est per se, quædam per mixturem sanguinis dulcis. Pituitæ (inquit) genus est, & naturale, & dulce. Quando autem est dulcis, per mixturem sanguinis, non est naturalis. Tanquàm uellet excusare Galen. hunc in modum; uidelicet, Quando dicit Gal. in secundo de facul. nat. pituitam naturalem esse dulcem; intelligit pituitam, per

A a

se



se dulcem, sine mistione. Quando autem dicit in principio de atra bile, quod pituita est dulcis; loquitur de pituita præter naturam, & intelligit pituitam ex admistione. hoc quidem uoluit Auic. latèter dicere. Unde, si quis modò uellet carpere Auic. nō intellecta eius sententia; iniquè faceret. Tamen in re ipsa ualde fuit deceptus; quia nō rectè interpretatur Gal. Quia Gal. initio de atra bile dicit apertè, quod pituita naturalis illa est, quæ assimilatur aquæ. Sed, quando est insipida; tunc assimilatur ueræ aquæ. Nam tūc pituita est, frigida, & humida; & quantò magis acquisiuit hanc formam; tantò magis est pituita. At, ubi habet saporem aliquem; cum habet ex ulteriori coctione, & actione caloris; ex quo amisit. frigiditatem, & humiditatem; per quam est pituita naturalis. & quando dicit in lib. secundo de facult. nat. pituitam naturalem esse dulcem; alias uerò pituitas, quæ sunt alterius saporis; esse omnes præter naturam, Ipse Auic. interpretatus est dulce pro dulcedine actuali; & non intellexit, quod apud, Græcos, & Latinos, aquæ dicantur dulces ad differentiam aquarum; quæ sunt, nitrosæ, & salsæ; cum ipsæ in re ipsa sint insipidæ. hunc sensum, quia non aduertit Auic. facit diuisionem dulcis in, per se dulce, & dulce per admistionem. Quoniam autem in libro de atra bile dixit, pituitā esse insipidam; expressit magis, quid intelligeret per dulce. id est; quod intelligit dulce pro carentia omnium saporum. Sed hoc est peccatum ueniale. Veniamus igitur iā ad peccata mortalia. Quod autem existit



stet ualdè frigidum. Cùm cogitauerit phlegma naturale esse dulce; uiderat autem dulcedinem positam habere aliquid caloris; quia prouenit à calido temperato; agente in, frigidum, & humidum; Ideo dixit, consequenter, & necessario; pituitam naturalem non esse ualdè frigidam. Sed, quòd pituita sit frigidissima; primò habetis à Galeno, qui multis in locis id testatur; deinde ab Hipp. in primo de natura humana; dicente; frigidissimam esse, & intemperatam tactui. & hoc notauit Gal. tertio de facul. nat. circa medium. Ideo iam posito uno fundamento non uero; necessarium est postea dicere multa, quæ sunt falsa. Et est etiam phlegma dulce, non naturale. omnia sunt facilia. Dulcis verò receptaculum. Hic affert unā proprietatem ipsius pituitæ; quam non habent, nec bilis atra, neq; flaua. Dixit Galenus in principio de atra bile, in secundo de facult. nat. & aliàs sæpè; Dicimus autem, quòd hæc indigentia est propter duas res; cùm dixerit, nullum receptaculum proprium factum esse à natura propriæ ipsi pituitæ. Dicit, quòd hoc accidit, & propter necessitatem, & propter utilitatē, & omnia sunt facilia. Iuuatiua est, ut humectet iuncturas. Hæc utilitas etiam apparet in curribus. nam aurigæ ungunt suos currus; ut sint aptiores ad motum. Non naturalis autem phlegmatis; aliud est.

In superioribus egit Auic. de pituita naturali, nunc de pituita non naturali est agendum. Sed, quia multis in locis Auicem. aduersatur Gal. & alicubi ex professo



contradicit Gal. Ideo primò declarabimus sententiam Auic. Postea examinabimus, utrùm rectè sentiat, & utrùm rectè carpat Galenum. Volens igitur Auicen. declarare, quid sit pituita præter naturam, proponit diuisionem. & facit tres diuisiones. Prima sumitur ab ipsa substantia; Secunda à modo substantiæ; Tertia à qualitatibus, id est à sapore. Prima igitur talis est. Quædam pituita est dissimilans ad sensum; quædam est dissimilans ad rationem, licet non ad sensum. Prima (inquit) est pituita, quæ dicitur mucilaginosa. Secunda dicitur phlegma crudeum ab ipso Auic. & hoc appellauit ipse Gal. uitreum. Hæc diuisio sumpta est ab ipso Gal. tertio de locis affe. cap. quinto; licet longè scilicet sit facta à Gal. in primo de facult. natu. Dicit enim ibi Galen. quòd aliquod phlegma est dissimilare ad sensum (sed non appellat Gal. mucilaginoseum) aliud est phlegma; quod quidem est dissimilare secundum rationem, sed non secundum sensum. & est phlegma crudeum tale; quale est illud, quod substat in urina. hoc sufficiat; quia de hoc inferius dicitur exactius. restat; ut uideatis, cur dicatur pituita cruda dissimilans secundum rationem; ex quo hoc à sensu non potest iudicari. Est necessarium, ut pituita omnis sit dissimilans secundum rationem. & probat hoc modo; omnis humor crudus habet partes dissimilares suæ substantiæ. pituita est humor crudus; ergo. maior probatur à Gal. secundo prognosticorū, ubi loquitur Hipp. de egestionibus crudis; necnon in secundo de crisi; neq; differt humor crudus à concocto;



Est; nisi, quod crudus habet partes inæquales in substantia; & æqualitas est signum potissimum coctionis. & ratio est; quia concoctio fit, quando calor æqualiter dominatur in humido. Probatur igitur à Ga. (ut dixi) propter rationes dictas. Crudus autem humor est, quando calor non æqualiter dominatur in humidum. minor est etiam manifesta; & probatur etiam à Gal. quarto de tuen. sanit. Relinquitur igitur; quod sit conclusio uera; uidelicet, Quod pituita omnis sit inæqualis secundum rationem, licet non appareat ad sensum. Rectè igitur dixit, Auic. & Gal. quod quædam pituita sit dissimularis etiam ad sensum; sicut illa, quæ excernitur per os; quædam autem dissimularis secundum rationem. Intelligatis autem hic per phlegma crudum, phlegma uitreū; ut melius ex ipso apparebit. Aliud est ualdè subtile. Hæc est secunda diuisio, sumpta ex modo substantiæ. Modi autem substantiæ dicuntur ab Arist. naturales potentiæ, aut impotentie; sicut, subtile, & crassum; molle, & durum; lene, & asperum. Valdè subtile. Auic. sciebat, quod omnis diuisio generis in species debet diuidi in differentias oppositas; & in differentias simplices immediatè oppositas; & non secundum quid, & secundum participationē. Posuit igitur (cū uellet diuidere per, crassum; & subtile) crassum, et subtile absolute; & non dixit, quoddam subtile, quoddam crassum; sed quoddam ualdè subtile, & quoddam ualdè crassum; quia uoluit ponere differentias, simpliciter oppositas; Inter quas postea sunt sua media. Bene



autem hoc facit Auicen. Phlegma igitur subtile est phlegma aquosum; phlegma ualdè crassum est phlegma gypseum. Aliqui hic derident Auic. quòd ponat phlegma gypseum inter pituitas; Imaginantes, quòd gypseum intelligatur id, quòd uocatur callus, uel tophus, à nostris; à Galeno aut̃ τῶπος. Sed non ita intellexit Auic. sed pituita; quæ solet inueniri in scirrhis, & abscessibus duris; in quibus pituita est ita crassa, ut iam sit coagulata, sed non est omnino facta lapis. Quòd autem sit phlegma; apparet ex curatione. dicit enim Gal. quòd est resoluendum per mediocriter calefacientia. non est igitur in hoc reprehendendus Auic. Et ex phlegmate, quoddam est salsum. Nunc facit tertiam diuisionē, quæ sumitur à qualitatibus, idest ex saporibus; & dicit, quòd phlegma aliud est salsum, aliud acidū, aliud ponticum, aliud insipidum. Primò loquitur de salso. & primò dicit, quid sit; & affert causas salsedinis. Dicit igitur, quòd habet tres conditiones. Primò; quòd est acutius, uel calidius; ut habet alius textus. Secundò; quòd (leuius) Tertiò, quòd (siccius,) Primò igitur, quòd sit calidius, uel acutius, (nihil enim refert) patet. Nam, quòd calidius; ostendit Arist. in lib. de sens. & sens. & Galen. quarto de simpl. med. Sapores enim omnes fiūt ex ablutione, terrei, humidi. Vt, si quis decoxerit res salas in aqua insipida; relinquitur sapor salsus. Si amara; amarus. Si dulcis; dulcis. Cum igitur ita sit; si sit substantia terrea sicca, et calor agat in ipsam moderate;



deratè; relinquatur sapor dulcis. Si magis ita, ut adu-  
rat; fit sapor falsus. & hic sapor ideo arguit calidi-  
tatem; quia habet partem illam terream frigidam qui-  
dem; sed, quæ est adusta à calore magno, & ita reli-  
ctum est uestigium caliditatis in ipsa. Si etiam legatis  
acutius, uerum est; non intelligendo acutum pro  
acri, (ut est in, pipere, & cinnamomo) sed acutius ad  
hunc sensum, quia linguam stimulat, & erodit. & hoc  
modo omnes sapes dicuntur rectè acuti; quia ali-  
quo modo stimulant linguam. Quòd autem hoc phleg-  
ma falsum sit acutius reliquis; patet; quia pungit, et  
erodit linguam; quòd non habent reliquæ species phleg-  
matis. Dicit secundò; quòd est leuius; sed hoc  
non est uerum; quia falsedo fit ex admistione partium  
terrestrium cum humidis. Ideo patet, quòd phlegma  
falsum sit grauius. Præterea in lib. de sens. & sens. di-  
cit, quòd calor extrahit id, quod dulce est; quia le-  
uius. Relinquit autem quid falsum; quia graue est.  
Præterea etiam sensu patet. Si enim ponderetis  
aqua salsa est grauior, quàm dulcis. Hæ rationes  
sunt uerissimæ; & non possunt impugnari; tamen, si;  
bene aduertatis dogma ipsius Auicennæ; uerè di-  
cit Auicenna, secundum suum dogma, quòd tale  
phlegma sit leuius. Vult enim; quòd phlegma sal-  
sum fiat ex admistione cholerae, quæ est humor le-  
uissimus. Secundum igitur proprium dogma; rectè  
loquitur Auic. Quòd autem sit siccus; patet quoquo  
modo dicatis; siue dicatis fieri ex admistione cholerae,  
siue ex adustione partium terrestrium. Omnis ve-



ro falsuginis causa est. Nunc, cum uelit afferre causas falsedinis in phlegmate; optimo ordine procedit. Primò enim proponit causas falsedinis in uniuersali. & duos ponit modos falsedinis; alterũ naturalem, alterum artificiosum. Materialiter (inquit Auic.) fit falsedo; quãdo cum humore aquoso, pauci saporis, aut insipido prorsus; miscentur partes terrestres, adusti, & amari; saporis; in, debita, et proportionali portione. Sumpsit autem hoc ex Arist. quarto meteororum, circa finem; Vbi uidetur Arist. dicere; falsedinem fieri ex admistione partis, terreæ, siccæ, et amaræ, cum humido. Cũ temperie tamen quadam fit hoc (inquit Aui.) quia, si plus poneretur de substantia sicca amara; fiet sapor amarus. Bene autem notate; quia uult primò fieri saponem falsum ex admistione temperata rei amaræ cum humido insipido. Postea autem; si plus admisceatur de amaro; fieri saponem amarum. & hoc habetis ex uerbis Aristot. suo modo intellectis. Et est etiam, cum sal sit artificialiter ex cinere, & alchali. In artificialibus dicit, quòd fit sapor falsus per abluionem rerum falsarum, decoctarum, & excolatarum; & appellatur istud sal alchali. Pro sale alchali; debetis notare; quòd appellant Arabes sal alchali illud sal, quòd nũc appellatur alumẽ catile, et est frequens Venetijs. Arabes confundunt alchali, et chachile. Chachile. n. est herba, quæ datur hydropicis ad euacuationem, et hæc est achillea apud Diosco. et uulgo appellatur Soldanella. Herba autem, ex qua fit sal alchali; est lunaria herba, siue saponaria. Quia hac utebantur



utebantur antiqui pro sapone; nostri autem conficiunt cinerem ex hac herba, ex quo cinere conficiunt postea saponem. & quidam etiam conficiunt cinerem hunc ex betis. Apud Arabes dicitur, chali, & usan; apud Dioscor. struthium. Sensus igitur Auic. est; quod salsedo artificiosa est, quando aliquid per artem, & decoquitur, & excolatur. Similiter quoque phlegmati tenui adaptat, quod dixerat in causa de salsedine; intentioni de phlegmate salso.

Circa quam partem saporum; debetis notare, quod non ita tractauit hanc diuisionem, sicut alias duas. Nam aliae fuerunt recta arte diuidendi tractatae, per differentias duas oppositas; hic autem facit quadruplicem partem. Et hoc fecit Auic. re ipsa coactus; quae non poterat uere diuidi, sed enumerari. Sicut enim in alijs accepit per duas differentias ualde oppositas duo extrema, inter quae sunt sua media; Ita diuisit hic; accipiens saporem, dulcem, & amarum, siue acrem; quae sunt duae species extremae saporum, inter quas sunt alij medij. Sapores autem, amarum, uel acrem, quia quidam ponunt contrarium dulci amarum esse quidem acrem, ut dicit Gal. Sed hoc non est praesentis speculationis. Non fecit autem hoc; quia non potuit. neque enim inuenitur ulla pituita; quae sit, amara, aut acris. fecit autem diuisionem hanc in quatuor partes; dicēs; phlegma, aliud esse salsum, aliud acidum, aliud ponticum, & aliud insipidum. Incepit à primo sapore. & iam uidistis; quo modo pituita illa salsa sit, calidior, & leuior, et siccior. & ostendimus nos; pituitam salsam esse



esse grauiorem in rei ueritate, & argumenta, quibus hæc probamus; non possunt refelli, secundum tamen Auicem. Dogma. Verum enim ipse dixit; & sibi constat; quia uult pituita salsam fieri propter mistionem bilis amaræ, quæ est leuissima. Vidistis igitur omnes illas conditiones. Postea, cum uellet assignare causam salsedinis in pituita; assignauit causam in uniuersam salsedinis. & uult; quod, quando est, humidum, insipidum, uel dulce, remissum; si admisceatur res adusta amara; fiat salsedo ita; ut fiat salsedo, ex insipido; uel quasi ex insipido, & amaro. et dicit; quod, si amarum ponatur in minori quantitate; fiet salsedo. Si autem in maiori; fit amaritudo. & hoc est dogma Auic. quod debetis notare, ut sciatis distinguere dogma ipsius à dogmate Galeni. Postquam determinauit in uniuersali causas salsedinis; declarat intentum; scilicet, quomodo fiat pituita salsa. Dicit enim; quod, si pituita, insipida, uel dulci remissa; admisceatur humor biliosus certa quadam mensura; fit pituita salsa. Phlegma igitur falsum est cholericum secundum ipsum. Postea; ubi fundauit suam opinionem; disputat contra Galenum. & dicit primò; Galenum dixisse; duobus modis fieri salsedinem; aut propter putredinem ipsius; aut aquositatem, ei admistam. Sumpsit autem Auicem. hanc sententiam Galeni ex secundo de diff. feb. cap. sexto; ubi loquitur de febre epiala. et dicit primò Auic. contra Galenum; quod non fit à putredine, nisi per accidens. & dicit, quod potest quidem fieri salsedo in pituita à putredine; sed hoc est per accidens. Quia partes



tes aduruntur, & postea fiunt amaræ; & ita fit sapor  
salsus ex putredine. Sed nō per se; sed eò, quòd phleg-  
ma putrescēs aduritur, & fit amarum. Fit igitur per  
accidens; id est mediante aliquo alio. Scilicet median-  
te, adustione, & amaritudine. Verba ipsius modò sunt  
facilia. Sola autem aquositas. Quantum ad  
aliam partem; omnino negat. & dicit, neque per se,  
neq; per accidens; hoc esse uerum. Si tamen uolumus  
excusare (inquit Auic.) ipsum Galenum; debemus in-  
terpretari particulam disiunctiuā pro copulatiua. Id  
est (aut) pro (&) hoc autem non est inconueniens  
apud Arabes interpretari (ita) id est (non) &  
(quia) id est (propter quid) Sic etiam (aut) id est  
(&.) Fœlix certè Galenus, qui talem nactus sit ex-  
positorem, & excusatorem suorum errorū. Vos po-  
stea uidebitis; ut intellexerit Auic. Gal. &, quantum  
habeant uirium eius argumenta cōtra Galenum. Et  
ex phlegmate est quod est acetosum. Vbi de-  
clarauit, quid sit phlegma salsum; &, ex qua causa  
fiat; nunc quærit de phlegmate acetoso. & hic sapor  
talis est; qualis est, in oxalide, & in uua acerba. Ap-  
pellatur enim acetosum; quod ab alijs dicitur acidum.  
& dicit; hoc fieri, quādo calor facit ebullitionē quan-  
dam in terreo sicco; misto cum, plurimo humido, &  
pauco calido. Sed notetis, quomodò diuinè Galen. do-  
cuerit quarto de simpl. med. quæ nam sit causa acidi-  
tatis. Debetis scire; quòd multa sunt mista; quæ ita se  
habent, ut in temperaturis suis sit multum de parte  
aquea tenui, & parum caloris; sicut est uinum pauci-  
ferum,



ferum, & sicut est lac. Quædam autem sunt; quæ habent, plurimum caloris, & paucum humidum; sicut, mel; & uinum potens, quale maluaticum. Illa igitur, quæ habent paucum calorem, & multum humidum; facile putrent à calore extrinseco; sicuti uidetis modicum ignem, extingui, & suffocari; à magno igne extrinseco. & non solum à magno igne; sed etiam à magno motu. nam, si sit multus ignis, & flabellatur, aut agitetur; augetur flamma. At, si sit paucus ignis; extinguitur, flabellatione, & agitatione. et inde est; quòd uina hæc paucifera, si ponantur in amphora calida, aut agitentur; putrescunt. Sic etiã & lac. Sed uina potentia; licet agitentur, & ponantur in locis calidis; tamen non putrescunt. his ita habitis; apparet causa aciditatis. Propter enim calorem extrinsecum, bullit primo humidum; deinde exhalat calor ille innatus, qui erat paucus; & ita remanet substantia, humida, acida, & frigida (et hinc est; quòd omnia acida sunt frigida.) Sed tamen remanet aliquis calor impressus; sed ualde debilis. Ideo, acetum, & lac; refrigerant quidem, sed tamen habent aliquid caliditatis. Acetum autem, quod fit ex uino potenti; non habet aciditatem, sed acrimoniam; & ideo non est, frigidum, sed calidum. Ideo caute, ne fallamini; cum uultis refrigerare aceto. Bene igitur Auic. reddit rationem huius aciditatis breuiter; obscure tamen. Debetis autem scire uos de pituita acida (sicut dicit Gal. quarto Aphor. 12; & tertio Aph. 12.) quòd pituita acida fit à ualidissimo frigore; et, quòd semper ista pituita est omnium pituitarum frigidissima.



diſſima. Sed notetis; quòd aciditas ſit quidem effectiue à calore extrinſeco; formaliter tamen ab intensa frigidityte. Sed hic eſt alia difficultas; quia uidetur ſibi Galen. eſſe contrarius. Nam in ſecundo de diff. feb. cap. de Epiala; dicit; quòd phlegma uitreum eſt longè frigidius quàm pituita acida. In duobus autem locis præallegatis; dixit, quòd pituita acida eſt omnium frigidiffima. Quomodo igitur ſoluemus? Nulla (inquam) eſt contradicção. Dicit ibi, quòd pituita acida eſt frigidior omnibus, & addit (& fortasſe iſta pituita uitrea eſt acida.) Si igitur ſit acida pituita; & cū hoc etiam ſit craſſior reddita; certum eſt, quòd erit frigidior, quàm pituita acida abſolute. Sed ibi dicit (& fortasſe) et nonnulli dicunt, hoc ideo dictum à Galeno; quia ipſe nunquàm guſtauit. nonnulli dicunt (& melius) quòd dicit (& fortasſe) quia non ſemper pituita uitrea eſt acida; immo quedam etiam pituita uitrea non eſt acida. & quia hoc dicit Auic. inferius; ideo de hoc ego non ampliùs hoc loco dicam. Cū dixerit, quare pituita fiat acida in ſe; addit etiam, fieri acidum ex alia cauſa, hoc eſt ex admixtione rei acidæ. & litera clara eſt. Eſt aliud ponticum. Tertia differentia pituitæ, ex ſapore ſumpta; eſt pituita pontica. Primò hoc nomen (ponticum) appellatur latinis illud, quòd Græci dixerunt. σενον; quod à noſtris dicitur acerbū. Qui ſapor ſolet eſſe in meſpilis; & eſt ſapor, ualde aſtringens linguam. Sed nunquàm uidebitis apud alios mentionem factam de pontica pituita; neque credo, quòd unquàm guſtabitis talem ſaporem in pituita. Auicenna tamen



na tamen dicit, pituitam quandam esse ponticam. & dicit, hanc duplici causa fieri posse; uel, quod admisceatur ei humor quidam ponticus; uel, quod in se talis fiat propter maximam in frigidationem; ex qua humidum aquosum congeletur; & ad siccitatem, et terreastremitatem; alteretur. Debetis autem scire (sicut optime notauit Gal. in quarto de simpl. med.) quod sapor fit, quando humidum inspidum admiscetur cum sicco terreo. Ex uaria enim passione huius sicciterrei; à calore fiunt uarij saporis. Acerbus autem sapor fit; quando calor non egit in siccum terreum, ut mistum sit perfecte cum humido. Vtrum autem hoc in pituita sit, & utrum possit esse; uidebimus inferius. Hic interpretes Auicenn. mouent questionem; quomodo fieri potest; ut sit tanta frigiditas in corpore aliquo humano, ut fiat congelatio pituitæ. Merito quidem dubitauerunt; sed in solutione dixerunt tot nugas; ut melius fuisset, si non dubitassent. Causa autem erroris est; quia non intellexerunt principia rei; neque animaduertenterunt, quomodo fiat pituita in corpore; quæ generatur in uentriculo, non propter debilitatem caloris; sed, quia semper in cibo est aliquid; quod non est aptum, ut statim uertatur in sanguinem. hoc igitur primo debebant scire. Secundo debebant etiam scire, quod dicit Galen. in septimo de temp. quod pituita in corpore est sicuti succus mædragoræ, & hyoscyami. Appellatur enim succus frigidus; quia non potest dominari à calore innato, dum admouetur humano corpori. Ita etiam pituita; dum est in corpore humano; ita quod ad complexionem  
rigida



frigida est; ut non possit alterari à calore innato, & uerti in sanguinem. Quia, ubi conuertitur; non est amplius pituita. & quanto magis immoratur in corpore, tanto magis fit frigida. Quia partes calidæ, quæ sunt in ipsa; conuertuntur à calore innato, et ita remanent solum partes frigidæ; quæ etiam scruissimos dolores excitant. Si igitur hæc cognouissent; nō admirati fuissent, quare pituita in corpore humano sit ita frigida. & inde est; quod congelatur in corpore humano. Non, quod congeletur à frigiditate loci (nam hoc est chimera) sed congelatur à frigiditate propria, & ita soluta est quæstio. Dixit igitur pituitam ponticam effici à duobus, uel ex admistione humoris pontici; uel ex se ipsa; dum ita refrigerata est; ut congelatur aquositas, et alteretur ad terrestitatē. Vtrum autem hoc possit fieri; postea uidebimus.

Est & species phlegmatis; crassi, & uitrei. Differentiæ pituitæ, quæ sumebantur ex parte saporum; erant quatuor secundum Auicennam, & iam uidistis de tribus; supererat quarta. Auicenna igitur uolens ostendere, quæ sit pituita insipida; proponit esse genus quoddam phlegmatis crassi, quod dicit esse uitro simile liquefacto; & ideo appellauit uitreum. hoc plegma; quandoq; inuenitur acidum, quandoq; insipidum. Quando est acidum; loquutus est, supra; quia reponitur sub specie secunda, de qua superius locutus est. loquitur autem nūc de eo; quando inuenitur, insipidum, & dulce. & in hoc non est multa differentia; quia nos aquam, & insipidam appellamus, & dulcem;



& dulcem ; ad differentiam, aluminosarum aquarum,  
 uel salfarum . Non igitur faciatis multam uim in hoc  
 nomine ; si pituita hæc , modò insipida , modò dulcis ;  
 appelletur . & huius insipiditatis affert causam ; uel,  
 quia fuit crudum semper ; uel ; quia si non fuit crudū  
 semper ; accessit postea tanta frigiditas , ut uersum sit  
 in crudum . & ita uult ; quòd ; uel frigiditas sit causa  
 insipiditatis ; uel à principio nec putruerit , sicut acci-  
 dit in acido ; uel , licet à principio habuerit aliquē gra-  
 dum caliditatis ; postea , accedente nimia frigidityte ,  
 euanuerit ita , ut phlegma sit factum crudū . Sed sem-  
 per insipiditas erit ex frigidityte ; & hæc est senten-  
 tia ipsius Auicennæ . Hic interpretes nugātur super  
 hoc uerbo (crudo) ut faciant Auicennam ineptum ; et  
 faciant ipsum in Doctrina necessaria usum , æqui-  
 uocatione , & metaphoris . Quod , quàm sit uitiosum ; di-  
 dicistis ex , Arist. & Auerr. Sed iam declarauit uobis ,  
 quid intelligat Auicenna per crudum . Iam igitur de-  
 claratum est ; Vbi declarauit tres illas differentias ;  
 primam , quæ sumitur ex substantia . Secundam , quæ  
 sumitur ex modo substantiæ ; tertiam , quæ sumitur ex  
 parte saporum . Epilogat , & connumerat omnes spe-  
 cies . Iam uidistis omnes differentias pituitæ , quæ do-  
 centur ab Auicenna ; & audiuiſtis eas , à nobis fide-  
 liter declaratas , sed non arbitror quemquàm ex uo-  
 bis esse tam diuini ingenij ; ut possit dicere se ab Aui-  
 cenna aliquid didicisse . Audiatis modò ( ut discatis ue-  
 ras diuisiones pituitæ ) in quibus errauerit Auicenna .  
 Quantum ad primam differentiā , quæ sumebatur ex  
 ipsa



ipsa substantia; dicit; quod, quoddam phlegma est dissimulare secundum rationem, & sensum; & hoc dicit esse phlegma mucilaginosum. Quoddam est; quod est, simile secundum sensum, & dissimulare secundum rationem; & hoc appellauit crudum. Quid hic docetur; si mucilaginosum phlegma (ut de primo membro primo loquar) idem sit, quod phlegma uitreum; sicut dicit Galen. in quarto de tuen. ual. ante medium? Nam, cum multa dixisset de pituitis; postea addit. Pituita vulgaris, non est mucilaginosa; quia tunc esset vitrea. Ita, quod pituita mucilaginosa est idem, quod pituita vitrea. Cuius postea sunt multae species secundum maiorem, uel minorem; crassitiem. Sed, si phlegma mucilaginosum est idem, quod uitreum; hic sunt multa peccata. Primo enim non est dissimulare secundum sensum; Nam hoc uidetis in vitro liquefacto, in quo apparent omnes partes liquefactae similes sensu. Praeterea Galen. tertio de loc. Aff. cap. quinto; hoc ipsum habet. & ita Auicenna docet falsum. Aliud membrum huius diuisionis secundum Auic. est de phlegmate crudo, de quo dicit; quod est simile secundum sensum, dissimulare autem secundum rationem tantum. Vellem autem scire, quid intelligat hic per phlegma crudum. Galen. primo de alim. cap. De tritico; distinguit pituitam crudam à succo crudo. & dicit, quod pituita cruda est tenuior succo crudo; quia habet, multum humorem, & multum serum; admixtum. Quare, si hoc est; distinguuntur partes secundum sensum. & quod sit dissimilans ad sensum pituita;

Bb

tuira;



tuita; paulo superius causam affert Galen. Hoc est, quod sit cum multo flatu. Quare Auicenna non potest dicere hæc de pituita cruda. Si uerò intelligat de humore crudo; id est de succo crudo, qui generatur ex cibarijs crassjs; nec hoc potest dici; quia in eodem libro primo de alim. cap. de tritico; dicit Galen. quod humor crudus est quidem crassus, sed non uiscosus. et ita non potest intelligi de humore crudo. Præterea; est alia ratio contra Auicennam ex ipsomet. Nam dicit in epilogo Auicenna, quod ipsum phlegma crudum continetur in mucilaginoso; quomodo igitur potest crudum contradistingui cum mucilaginoso, si continetur crudum sub mucilaginoso? Et ita nullo modo potest stare hæc diuisio. At dicet quis; Intelligit de uitreo; quia humor uitreus dicitur crudus. Non potest hoc stare, quia (ut aduertistis ex Galeno ipso, secundo de diff. febr. cap. sexto) phlegma uitreum est idē, quod mucilaginosum. Et ita Auicenna non potest hoc dicere aliquo modo; quia uidetis, ipsum dicere sunt quatuor species phlegmatis ex parte substantiæ; mucilaginosum; crudum, siue uitreum; aquosum, & gypseum. Præterea ostendimus, quod uitreum est simile secundum sensum. Et ideo uidetis, quā multipliciter peccet Auicenna in hac diuisione. Vnde autem sit ortus hic error, tam crassus in Auic. dixi aliās; eum fuisse, & nobilissimum uirum, & Principē, non autem medicum; ideo est uerissimile hæc omnia, quæ scripsit; ex alijs eum collegisse; & multa collecta, quæ non intellexit, scriptis mandasse. Id, quod hac in

re



re accidit. Rem uerò sic se habere; declaro. Vera pituita non generatur; nisi in uentriculo; & generatur ex parte crudiore cibi propter naturam ipsius alimenti; etiam, si calor naturalis fuerit secundum naturam. Nam in quolibet alimento, est pars quædam, pinguior, calidiorue; quæ uertitur in succum ptisanarium, & chylum. est & alia pars; frigidior, & crudior; ex qua fit pituita. & ita generatur pituita ex necessitate materie. Verum autem est; quod uel plus, uel minus; generatur ex proportionem actionis caloris. Appellatur igitur pituita proprie illa, quæ generatur in uentriculo hoc modo. Sed improprie generatur etiam alibi, & maxime in cerebro; quæ à Græcis dicitur βλεννα; seu à Latinis mucus; quæ descendit ad uaria loca, ad palatum, nares, iuncturas, & alia membra. hæc autem pituita fit ex uaporibus qui ascendunt ad cerebrum, & ibi congelantur. & dicitur pituita mucilaginosa; eo quod est semper uiscosa; quia generatur in loco; frigido, & humido. & huiusmodi pituita semper est dissimularis secundum sensum; quia semper habet flatum admixtum, & semper est flatuosa. Quod cognoscens Gal. tertio de loc. aff. cap. quinto; optime fecit distinctionem. Ex quo loco sumpsit Auic. et non intellexit. Pituita (inquit) quædam est dissimularis secundum sensum; quæ est sicut mucus (& iste transtulit phlegma mucilaginofum) & hæc illa est, quæ generatur in cerebro; quæ non est proprie pituita, sed improprie. Quædam rursus est dissimularis secundum rationem tantum, & hæc est phlegma, uitreum, & mucilaginofum.



mucilaginosum. & hæc est uerum phlegma, & generatur in uentriculo. Aliud autem est muccus; aliud pituita mucilaginosa. Phlegma mucilaginosum intelligitur pro phlegmate, propriè dicto; quod dicitur mucilaginosum propter similitudinē succi; & fit mucilaginosum propter multam moram. & mucus appellatur aquositas uiscosa, quæ apud Græcos dicitur βλεννα; sicut est illa, quæ exit ex choelea. Aliud igitur est mucus; & aliud phlegma mucosum. nam mucus est species phlegmatis, improprie dicta; & hoc est dissimulare secundum sensum. Sed phlegma mucilaginosum est phlegma simile secundum sensum; & hoc continetur sub phlegmate uitreo. & uidetis unde erroris causam habuerit Auic. Nam, quod Gal. dixit de muco; idem Auic. dixit de phlegmate mucilaginoso. habeatis diuisionem Galeni quantum ad substantiam. Quantum igitur attinet ad diuisionē hanc Auicennæ, sumptam ex substantia, uidetis quam turpiter erret Auic. Pro secunda, ubi dicit aliud est valdè subtile; & hoc est aquosum; aliud valdè crassum, & hoc est phlegma gypseum. Quātum ad hoc; distinctio hæc est optima; & uerum fuisset hoc totum; nisi ipse addidisset unum, quod facit diuisionē falsam. Addit enim (ideo, quod in iuncturis fuit retentum diu) Nam, quando pituita contraxit nodum in iuncturis, & facta est tophus; non est ampliùs pituita, sed lapis. nec potest resolui; quia lapidescit iā. Vnde dixit ille; Soluere nodosam nescit medicina podagram. Etiam uersa est in aliam substantiam. Sed,  
 si dixisset



si dixisset de illa pituita, quæ cōcreuit in scyrrhis; uerum dixisset, quia hæc potest resolui moderatè resoluentibus. & illa est uerè pituita. Sed, si intelligitur de illa pituita, quæ lapidescit in iuncturis; iam non est ampliùs pituita. Et est pituita alia salsa. Iam affert tertiam differentiam ex parte saporum; & hic est magnum negotium. Audiuitis enim ex sententia Auicennæ; salsedinem fieri in uniuersali; quando, amara substantia, & terrestris; admiscetur cum humido. Vnde dicit postea consequenter; quòd pituita salsa fit, quando admiscetur bilis pituitæ inspidæ. Sed, ut meliùs rem intelligatis; audiat me, de saporibus altiùs edifferentem; quia id erit, & necessarium rei, & ualdè iocundum. Scire igitur uos oportet (ut Aristot. ait in lib. de sens. & sen. circa medium) quòd sapor est passio facta in gustu ab humido, & sicco; terreo secundum potentiam alteratiuam. Notetis hoc (secundum potentiam alteratiuam) Hoc enim non est intelligendum secundum caliditatem alterantem; quia sapores etiam fiunt secundum frigiditatem. Ideo Arist. locutus est cautè; & Gal. rectè intellexit Arist. Cum igitur ad saporem necesse sit concurrere siccum terreo, cum humido; & potentiam alteratiuam; quæ est, uel caliditas, uel frigiditas; fient uariæ differentiæ saporum ex uaria horum proportionem. Cum igitur fiant sapores propter proportionem humidi, aquei, et frigidi, terrei, una cum potentia alteratiua; uel plus erit de sicco terreo, uel plus de humido aqueo; uel tantum de uno; quantum de alio. Et potentia alteratiua;

B b

3

uel



uel erit, frigiditas, uel caliditas. Vbi igitur dominatur siccum terreum, et potentia alteratiua sit frigiditas; fient duo sapor, austerus, et acerbus. Vbi autem plus de sicco terreo; sit acerbus sapor. Vbi uero minus; sit austerus. et inde est, quod hi duo sapor, conspiciant, et stringunt; superficiem tantum, quia hic dominatur terra; et non est caliditas, quæ aperiat; sicut uidetis in, Messpilo, et Sorbo; immaturis. Si uero dominetur aquea substantia; et frigiditas sit illa, quæ alteret; efficitur acidus sapor. Frigiditas autem hic alterat formaliter, non affectiue (sicut supra diximus) nam aciditas fit, facta ebullitione à calore extrinseco, in qua ebullitione exhalauit quicquid erat calidi. Sapor acidus non astringit linguam; sed pungit, et penetrat in profundum; quia non dominatur siccum terreum, sed humidum aqueum subtile. et ita habetis tres sapor ex frigidityte, dominante, et alterante. Quartus sapor insipidus est. Quando igitur tantum est de humido, quantum de sicco; et frigiditas est illa, quæ alterat; tunc fit sapor insipidus; sicut est in, gramine; cucurbita, et cannis. Quod, si caliditas sit alteratiua; et tantum sit de aqueo, quantum de terreo; sit dulcis sapor, sicut est in melopeponibus. Ideo uidetis hæc esse insipida, deinde dulcia; ubi accedit calor concoquens. Si autem dominetur paululum terreum, cum caliditate alterante; sit alia dulcedinis species magis temperata; sicut uidetis in castaneis. Si autem siccum terreum dominans habuerit caliditatem dominantem magis; fiunt tres sapor. Primò enim fit sapor sal-

sus.



sus. et quoniam salsa multum habent de terra, ideo astringunt, et non penetrāt nimium. Quod, si hoc siccum terreum aduratur; iam non apparet falsedo, sed nitrositas. et nitrosum magis penetrat. Baurachius autē dicitur à Barbaris. Si uerò caliditas magis, atq; magis; excesserit, et adusserit; fit sapor amarus. et ita habetis tres sapores post dulcem in substantia terrestri. Amara autem sunt ualde aperiētia; quia substantia terrestris est magis excocta. Salsa autem magis abstergunt, et astringunt in superficie; quia plus est de terreo sicco, non ita excocto. Vbi autem dominatur humidum cum plurimo calore; fit sapor (acutus) appellatus à multis, et à bonis Latinis (acris) qui est in origano, et in cepis ὀρίγανος dicitur à Græcis. Quibus ita stantibus; apparet, quā inepitē dixerit Auic. falsedinem fieri ex admistione rei amaræ cum humido insipido.

Audiuistis igitur; quod, ubi siccum terreum dominatum fuerit à calore, sed non adurente; ultimò fit sapor salsus. Si ulterius aduratur; fit nitrosus. Si adhuc ulterius aduratur; fit amarus sapor. Et ita differunt hi tres sapores secundum, magis, et minus. Differt tamen etiam subiectum; quia, licet in his omnibus idem sit subiectum siccum terreum, tamen est uariè dispositum. Et se habet ad saporē amarum salsus; sicut crudum ad coctum. Ex quo sequitur; quod ex falso sapore potest fieri amarus per ulteriore adustionem. Sed ex amaro non potest fieri salsus; quia ex crudo potest quidem fieri coctum, sed non è diuerso. At coctum non



potest recrudesce. Sicut ex pituita potest fieri sanguis; at ex sanguine non potest fieri pituita. Hic modo aliquis dubitauerit. Dixisti; quod ubi fit salsedo; ibi dominatur siccum terreum; sed hoc non uidetur esse uerum. Immo plura sunt, in quibus dominatur aqua; & tamen fit salsedo in illis. Serosa enim humiditas, sicut est urina; est salsa. Non dicimus differentiam siccum terreum ad hunc sensum; quod in ea sit maxime necessarium dominari siccum terreum ita; ut sit plus de sicco terreo, quam de humido aqueo; sed actio, & adustio; caloris dominatur in parte sicca terrea. & ita tollitur ista obiectio. his ita positis; facile est modo uidere, quæ nam sit salsedinis causa, non solum in pituita, sed etiam in omnibus alijs. Vbi enim in aliqua re sit siccum terreum, & in hoc sicco terreo fiat adustio certa quadam mensura; sit salsedo. hoc dicit Arist. in lib. de sens. & sens. circa medium; & quarto meteor; & Gal. Tū in lib. primo de simpl. med. per multa cap. tum in quarto; Necnon Theophrastus in secundo de causis plantarum, si recte memini; et Plato in Timæo. Gal. tamen omnia collegit; & ex sententia Arist. omnia pertractat. Cum igitur hoc ita sit; uidetis quatum erret Auic. qui uult ex, amaro, & insipido; fieri salsum, ex certa quadam mensura. Est igitur hoc contra rationem. Est etiam contra experientiam; quia, quacumq; mensura miscueritis amarum cum insipido; semper amarum percipietis, quia amarum nunquam potest fieri salsum. Bene autē salsum potest fieri amarum; quia salsum est quidam gradus remissus, et uia in amarum;



amarum; sicut uidetis in carnibus, ualde salitis. Percipitis enim ex ipsis quandam amaritudinem. Decepit autem Auic. primò similitudo horum trium saporum. Et sepe à Poetis, Et Oratoribus etiam; qui non ita propriè imponunt nomina, amarum ponitur pro salso propter affinitatem horum saporum. Dicunt enim amaros fluctus pro salsos. Et fortè etiam (ut excusamus Auicem. uel propter inopiam, linguæ suæ, Et uocabulorum; uel propter malam translationem) hic in textu positum est amarum pro salso; sicut etiam apparet infra, ubi choleram appellauit rubeam pro citrina. Bene uerum est; quòd, ubi dicit pituitam fieri ex bile, admista cum pituita; tollit ipse hanc excusationem; quia ostendit, se tenuisse hoc dogma; Et non factum hoc esse uitio uocabulorum. Quando postea Auic. reprehendit Galenum; dicens; quòd Gal. dicit; fieri pituitam falsam (Et est locus in secundo de diff. feb. cap. sexto) uel ex putredine, uel ex humiditate aquosa, admista; Quantum ad primam causam; dicit Auic. se admittere, quòd salsedo fiat à putredine; sed non immediate, sed mediante adustione; Et uerè interpretatur Auic. Neq; enim potest aliter fieri falsa pituita; quàm, ut partes terræ in pituita aduruntur à calore extraneo, Et putredinali ita; ut fiat cinis ex partibus suis terreis. Non autem dicatis, quòd fiat cinis propriè; quia tunc fieret amarum. Sed aduritur usq; ad aliquem terminum; hoc est uerum. Sed, quando postea arguitur (non ab ipso Auic. quia ipse non uidetur hoc dicere; sed à suis sequacibus) ergo putredo est causa per accidens



accidens ipsius falsedinis; nescio, quid sibi uelint per causam per accidens. Causa enim per accidens dupliciter dicitur, uel remota, & non propinqua; alio modo causa per accidens; sicut; quæ reducitur ad casum, & fortunam. Quantum igitur ad modum hunc secundum; putredo non est causa per accidens. Sed secundum primum modum; erit uerè putredo causa per accidens, quia non est causa congenita. & hoc concedet etiam Gal. quia per adustionem facit falsedinem. Sed, quid refert; modò putredo sit causa adustionis in partibus terreis, ex qua fit falsedo? Sed, quando inferunt; ergo sequeretur, quòd falsedo fieret ex qualibet putredine, & semper esset eodem modo; Hoc quidem est uanissimum quia sunt diuersi modi, & diuersæ species putredinis. Quantum autem ad alteram causam falsedinis pituitæ, quòd fiat falsedinis natura ex aquosa humiditate cum pituita, nisi prima (dicit Auic.) hoc totum falsum est. Causa erroris Auic. est, quia non concipit serosam humiditatem, sicut concepit Gal. Quia Auic. intellexit serosam humiditatem pro humiditate insipida; Sed Gal. accipit pro humiditate salsa. & dicit hoc expresse Galen. in principio lib. de atra bile. Quid igitur mirum, si fiat falsedo ex serosa humiditate, & pituita insipida; cum serosa humiditas sit salsa semper. Ex malo igitur intellectu uerborum reprehendit Auic. Gal. Tunc ultra. Dicit Auic. pituita esse quandam ponticam, idest acerbam. Si bene intellexistis, quæ hactenus dicta sunt; uidetis, quòd non potest fieri pituita acerba ex se ipsa. Bene tamè poterit fieri, si



ri, si admisceatur humor acerbus. Quod autem in se ipsa non possit fieri pituita acerba; patet, quia acerbitas fit à frigiditate; & fit; quando tantum est de sicco terreo, ut superet humidum. Neq; enim est sicut; quando causa alteratiua est caliditas etiam, si sit minus de terreo sicco; tamen agit in ipsum. At in frigiditate non potest hoc contingere; quia actio frigiditatis est tantum, quod constringit. In pituita autem semper humidum superat siccum terreum. Præterea est contra ipsum Auicennam; ubi loquitur de phlegmate insipido. Dicit autem; insipiditatem accidere propter maximum frigus, adueniens pituitæ frigidaæ aquosæ. Acerbus autem sapor; differt, materia, & forma; à sapore insipido. Materia quidem; quia in acerbis dominatur siccum terreum, in insipido autem humidum aqueum. De forma etiam patet; ergo, quoties pituita aquosa per se uehementi in frigidatione fuit refrigerata; neq; adueniat putredo, neq; calor excoquens; fiet etiam secundum ipsum Auic. pituita insipida, non pontica. Præterea est maxime manifeste contra experientiam. Vnde uidemus; quod, neq; Gal. neq; Hippoc. neque alius Græcus; aliquid dixerunt de hoc. Vnum autem restat tantum. In eo loco, ubi epilobat species pituitæ; colligit uitreum phlegma. Vbi autem huiusmodi phlegma uitreum? Certè in nullo membro apparet istud. At dicet aliquis. Intelligit uitreum pro crudo. Videte, quid dicat ipse statim. Crudum uero in collectione mucilaginosi continetur. Audiat is modò ueras diuisiones phlegmatis ex Galeno. Ita erat diuidendum quantum



quantum ad substantiam . Pituita , aut est dissimilis secundum sensum , ( & hoc uolebat dicere Auicena . ) et talis est mucus , descendens ex capite . et talis etiam est pituita ; quam appellauit Galenus crudam , in quarto de tuenda san. circa medium . Aut est dissimilis secundum rationem tantum ; & talis est pituita mucilaginosa ( non mucus ) & pituita uitrea , quæ est proxima mucilaginosa ; et humor crudus , residens in urina ; tertio de loc. aff. cap. quinto . Secunda diuisio ex modo substantiæ . Pituita , aut est tenax , aut non tenax . Tenacem ; appellamus , mucilaginosa , & uiscosa ; non tenacem , diuisam . Friabilem fortasse dicerent Latini . Tenax autem ; est sicut pituita , quæ dicitur , mucilaginosa , & uitrea . Non tenax ; uero est pituita uitrea . Tertia diuisio est per , crassum , & tenue . Tenuis pituita est ; mucus , descendens ex capite ; et pituita cruda , quam aqueam nonnulli appellant . Crassa autem pituita ; est uitrea . Mucus autem ; est , tenuis , & tenax . Postea sunt quatuor differentiæ ex parte saporum . Primo ; enim est insipida . Secundo ; autem dulcis . Tertio ; salsa . Quarto ; uero acida . & hæc sumpta sunt ex Galeno in principio primi de tuenda . ualeto . Pituita naturaliter proportionalis est aquæ ; et ideo est insipida . Quicumque sapor accedit ; fit à calore , conuertente pituitam naturalem in præter naturam . nam . Si enim calor accedat moderatus ; fit dulcis . Si autem fiat putredo , & ebulliat , et ex ebullitione euaporet calor ; fit acida . Si uero ex putredine fiat maior adustio ; fit pituita salsa . & hæc de , formis , & speciebus ; pituitæ simplicibus .



simplicibus. Quantum ad cōpositionem; Quando miscetur cum diuersis humoribus; non est de hac hic tractandum, ubi simplices essentias quærimus. Et ita habetis totum locum de pituita. Audiatis modò pauca; ut præparetis uos ad consequentia de bile.

## LECTIO. XXXII.

CHOLERA rubea. Postquàm Auicenna egit de pituita; consequenter agit de bile. Et seruat ordinem propositum ( ut diximus ) sicut dixit in principio. Et, sicut diuisit alios humores in, naturales, Et non naturales; Ita facit hoc loco. Dicit igitur; quòd cholera, alia est naturalis, alia non naturalis. Naturalem dicit esse spumam sanguinis; rubei coloris, Et clari; leuem; acutam; Et calidam. Sed bene aduertatis. Primò enim est falsum, quòd sit spuma sanguinis; Et falsum, quòd sit rubea; Et falsum, quòd sit acuti saporis. Ita fere; ut sint tot errata, quot uerba. Sed tamen non est credendum, Auicennam ita crassum fuisse; ut hæc senserit, quæ ex ipsa experientia possunt facile cognosci. Error igitur est in uerbis; non in ipso Auicenna. Vult enim per rubeum clarum intelligere colorem citrinum; Et per acutum intelligere amarum. Quia non est uerisimile; quòd Auicenna non cognouerit; bilem esse, Et amaram, et citrini coloris. Sed, ut optimè noscatis naturam bilis naturalis; debetis scire, quòd bilis naturalis primò, quantum ad substantiam suam; est quidem omnium humorum, qui sunt in corpore; tenuissimæ substantiæ, Et fluidissima; ut notauit Galen.



Galen. multis in locis; præsertim, autem in secundo de facult. nat. & in lib. de inæquali intemperie. Circa hoc tamen debetis animadvertere; non esse tenuissimam omnium humorum, qui sunt in corpore; si quidem omnes intelligatis; Sed, solum si comparetis suis humoribus contradistinctis, quos humorosos Auicenna appellauit. Non enim est tenuior, quam serosa humiditas, id est urina; qui humor est & ipse in corpore, secundo de facult. nat. cap. 8. Quantum autem ad qualitates primas; est calidissima omnium humorum, qui sunt in corpore. et, licet in primo de temperamentis dicat, sanguinem esse omnium humorum calidissimum, in secundo autem dicat bilem esse omnium calidissimam; Alibi tamen nos diximus non esse contradictionem in Galeno. Nam quò ad caliditatem actualem; calidissimus omnium est sanguis; quia calor actualis est à sanguine, & spiritibus. Quò uerò ad complexionem, & effectiue; bilis est calidior. Sanguis autem effectiue non ita calefacit. & hic soluitur ista dubitatio. Bilis igitur est substantia, tenuissima, et calidissima; sapore est amaro; & colore pallido. Pallorem intelligimus, quæ Græci ὤχρον uocarunt; sicut est color in citro subalbescente. Si etiam citrinum dicatis; idem est. & est, ubi luteus color sit ad modum remissus, & tendens ad album; sicut solet esse in facie icterici, qui habet colorem citrinum, cum quadam albedine. Sicut etiam est color auri. Vnde etiam pallescere aurum dicitur. Vnde est illud diæterium; aurum ideo pallescere, quia habet multos insidiatores. hoc dicit Gal. in 5. comm. 6



comm. 6. epidim. in lib. de tumoribus præter naturam, cap. 1 c; & alibi sæpè.

Quoniam autem (sicut uidistis etiam in præcedenti capite de pituita) Auicenna fuit confusus; propterea in hoc tractatu de bile satius ego duxi pponere prius; quæ nam sit uera sententia, Galeni, & antiquorum; et simul explicare mentem Auicenn. Propterea audiat. Incipiamus igitur, sicut etiam incepit ipse Auic. et dicamus bilem, quandam esse naturalem, quandam non esse naturalem. Bilis naturalis; dicitur illa, quæ non excedit ordinem naturæ. Sed, quando erit intra ordinem naturæ? Quando scilicet seruabit necessitatem, & materiæ, & finis. Seruare autem necessitatem, & materiæ, & finis; ita intelligitur. Conditor ita constituit res omnes; ut proposito fine prius; semper materia sit talis, qualem requirit finis ille. & hoc probat Arist. primo de partibus animalium, cap. primo. & hic ostenditur maximus ordo naturæ; & maxima prudentia opificis. & ita est connexa necessitas materiæ fini; ut, altero proposito, & habito; sequatur alterum necessarium; ut probat Gal. decimo de usu partium; disputans contra, Mosem, & Epicurum. Contra Mosem; quia, posito fine; non ponit materiam conuenientem. Deridet etiam Epicurum; qui necessitatem solius materiæ ponebat, non finis. Ideo ait, rectius, & prudentius; Mosem direxisse mentem suam; licet & ipse fuerit diminutus. Necessitas autem materiæ in bile generanda; est; quia (ut scribit Galenus tertio de simpl. med. cap. quinto; & quarto eiusdem, cap. 23.)



In omnibus succis semper opus est necessitate materiae, ut fiant quatuor diuersa in quolibet succo extracto. Vt, si ex herba, uel ex aliquo solidiori corpore extrahatur succus; necessariū est esse quatuor. Vnum quidem purum; tria autem excrementa. et dicit, quod in aliquibus deprehenditur sensu; in alijs ratione. Sensu quidem; deprehenditur in uino. Est enim sanē uinum purum. est fex in fundo. est aquositas. est & quoddam supernatans, quod Gal. uocat florem uini. Sicut autem apparet in uino; ita etiam in alijs omnibus succis; & etiam idem in sanguine contingit. Est enim quoddam purissimum; quod appellatur sanguis cōtra distinctus alijs. Præter sanguinem; sunt etiā tria excrementa. Quorum unum dicitur fex; qui quidem est succus melancholicus. Aliud excrementum aquosum; quæ pituita dicitur. Aliud quoddam supernatās ueluti flos, leuissimus, & tenuissimus; & dicitur bilis, siue cholera. et ita habetis, in hoc succo, sicut in alijs, quatuor ex necessitate materiae. Quoties igitur bilis non excedat hanc necessitatem materiae; erit naturalis quātum ad materiā. Est necessitas finis. hæc (inquam) est duplex; altera absolutē essendi, altera bene essendi. Necessitas essendi; est, quia, (sicut aiunt Hippoc. et Gal. in primo lib. de natura hum.) unus quisq; homo constituitur ex quatuor humoribus. Præterea sunt quedam membra, quæ nutriuntur bilioso sanguine; Quinto de usu partiū, cap. sexto, De pulmone. Quando igitur, tantum generatur, quantum requirit finis iste ratione essendi, hæc bilis dicitur naturalis, quia seruat



seruat necessitatem finis. Necessitas finis bene essendi, erat, quia necessarium est, ut expurgentur, & lauentur, intestina. propterea, quando porus felleus sit obstructus; malè se habent intestina in excretionem excrementorum. Quando igitur ita se habebit bilis, ut sit intra ordinem naturæ; neq; aut plus, aut minus; de ea generetur; quàm requirit necessitas, & materiæ, & finis; erit naturalis. Erit autem hoc; quando tria aderunt. Primò; ut materia sit conueniens. Tertiò, ut seruetur locus naturalis. Secundò; ut calor sit conueniens. Tunc enim omnia bene se habebunt; & bilis consistet intra terminos naturæ. Materia autē conueniens bilis, quæ nam est? In lib. de facul. nat. cap. 8. dicit Gal. quòd ex tenuissima, & pinguisima; parte alimenti generatur bilis, & inde est; quòd, quæ sunt unctiosa, & admodum dulcia; illa omnia generāt plurimum bilis; sicut sunt mel, & saccharum; quantum ad unctiosa, & dulcia omnia. Vnde hæc prohibētur febricitantibus febre biliosa. Quando igitur alimenta, neq; fuerint admodum dulcia, neq; unctiosa, sed temperata omnia; generabunt bilem naturalem ratione materiæ. & ita bilis erit naturalis ratione materiæ conuenientis. Calor etiam, qui est causa agens; dicitur esse conueniens, & temperatus. & non creditis, quòd ex superfluo calore generetur bilis naturalis; nam. ex superfluo calore generatur bilis nō naturalis. Ad generationem igitur bilis naturalis; hæc duo simul requiruntur. Quòd; & si sit calor temperatissimus; & utatur cibus, dulcibus, & unctiosis;

Cc

Iste



Iste abundabit plurima bile, tantum refert alimētum. Materia igitur cōueniens necessaria est et ipsa; præter calorem conuenientem. Tertiò oportet, ut seruetur locus, in quo loco generatur bilis, in quo sanguis generatur. Nam, si bilis sit excrementum sanguinis; est necessarium; ut ubi generatur sanguis, ibidem sit suum excrementum. Sed sanguis generatur in hepate; ergo & bilis generabitur in, hepate, & uenis. Nam secundum antiquos est tantum una concoctio, in hepate, & in uenis. At dicet quis; Ex quo ista bilis est naturalis; quare habet istas concoctiones? Quomodo ego cognoscam bilem naturalem, et habere has conditiones? Sunt planè multa signa; quæ, & consequuntur, & accidunt corpori. Primò; nihil redundabit, & erit corpus bene coloratum. Sed sunt alia signa potiora, sumpta ab excrementis. Quando enim bilis excernetur; erit, tenuissima, & fluida, ita; ut non possit esse ex humoribus subtilior secundum urinam, idest post urinam, & sudorem; sicut ostendit Gal. & in libro de atra bile, & de inæquali intemp. & in secundo de fac. nat. et In lib. de tum. præter naturam, et in secundo progn. Hic utiq; sunt fere omnia, quæ diximus, et dicemus. Est igitur bilis maximè fluida, et tenuissima. Sapor est amarus; sed amaritudo non est, simplex, neq; syncera, sed habet acrimoniam adiunctam. At dicet quis; Non percipitur. Non est mirū; nam absynthium habet, acerbitatē; & amaritudinem; et acerbitas est longè intensior; quàm amaritudo, et tamen non percipitur acerbitas, sed amaritudo. et ratio



tio est ; quia sunt duo sapes extremi, dulce, et amarum . Cæteri autem sunt medij. Extremi autem maximè mouent sensum ; sicut etiam in coloribus. Albus enim, et niger color ; illi sunt, qui maximè mouent uisum ; cæteri uerò omnes sunt obtusi . Inde est ; quòd in bile percipitis amaritudinem, non acrimoniam . et, si percipitur acrimonia ; ratione potius, quàm sensu ; percipitur . et inde est ; quòd bilis ; stimulat, pungit, et rodit ; quia acris est. et ita habetis, quæ sit substantia bilis ; et, qui sapor. Color naturalis (in lib. de tum. præter naturam) est pallidus . et iam declarauì, quis sit color pallidus . Dixi enim ; quòd est ille , qui est luteus in albo . Id est, quando luteus est clarus , declinans ad albedinem ; dicitur pallidus , à Latinis , et ὠχρὸς à Græcis . et habetis terram talis coloris ; et dicitur ὠχρῶν . Habetis etiam auripigmentū . Palea etiam hordei ; quandoq̃ habet talem colorem . Citrinus autem communiter dicitur à modernis ; quia sunt quædam citra, quæ habent huiusmodi colorem . Est igitur bilis naturalis talis coloris pallidi . Vnde, si flaua fuerit ; illa erit calidior . (Appello autem flauam ; quando color est uere luteus, sicut est in herba calendula) nō est autem tunc naturalis ; quia calor egit in ipsam plus quàm oportet, et præussit . et hic color est proprius color synceræ bilis . Bilis pallida habet aliquid admistum ex serositate sanguinis ; et ideo color luteus intenditur, et fit pallidus . Proprius autem color, ut modò dixi, synceræ bilis ; est flauus color . et est magis syncera bilis flaua, quàm pallida ; ideo tota syncera

Cc 2 est,



est, quæ flaua est . Sed, quantò syncerior est, tanto magis recedit à natura ; ideo dicebat in secundo progn. 47. quòd omnis humor syncerus malus est. Bilis ergo naturalis est colore pallido . Et ita habuistis tres proprietates, siue conditiones ; bilis naturalis, cuius sit substantiæ, cuius coloris, et cuius saporis . Quartò est leuissima, et semper supernatat ; primo de natura humana . Quantum ad primas qualitates ; patet etiam ex leuitate, quòd sit calida, et sicca . Iam igitur habetis signa bilis naturalis ; et, quo modò generetur, et, ubi generetur. et sic habetis quæcunq̃ ; possunt dici de bile naturali . Quæ modò est bilis præter naturam ? Est illa, quæ habet, aliqua, uel multa ; ex contrarijs harum conditionum signa, quæ diximus competere bili naturali primò ; quæ peccat in materia, et non habet materiam conuenientem . Quando enim contingit ; ut in ipsa materia, uel sanguine, plus sit de succo bilioso, tunc bilis non est secundum naturam . Quando excedit etiam finem naturalem, est non naturalis. et, quia finis est duplex ( ut dixi ) et essendi, et bene essendi ; ideo contingit, bilem non naturalem excedere finem dupliciter . Hæc omnia fiunt, quando causæ bilis non erunt secundum naturam . Causæ autem sunt ( ut audiuitis ) primò, ut materia habeat tantum de succo, pingui, et dulci ; quantum oporteat, et sufficiat ad generationem bilis, Ideo cibi temperati, sicut panis, caro pullorum gallinaceorum, et huiusmodi, non plus bilis generant, quàm oporteat . Ideo bilis erit naturalis quantum ad materiam . At, si sint cibi, dulces admodum



modum et unctuosum; tunc plus bilis generatur, quam oporteat. et, si fuerint cibi frigidiores; ut, lactuca, & huiusmodi; plus pituitæ, quam bilis; generatur. Altera causa est calor non naturalis, quæ est causa agens. Calor enim; quando fit non naturalis; tunc, uel deficit, uel excedit. Si deficit; generatur bilis, quæ dicitur à Gal. bilis rubea. Quam non distinguit à sanguine subtiliori; nisi quod hæc bilis non congelatur, neque crassescit. Quando igitur calor non contingit ultimam concoctionem, sed fecit aliquam coctionem; tunc non facta est conueniens separatio bilis à sanguine. Ideo facta est substantia quædam separata quidem à sanguine in substantia; sed non potuit habere colorem conuenientem; quia calor fuit diminutus, & non potuit attingere ultimam coctionem, siue finem coctionis. & ex ista bile sunt erysipelata, & febris synocha; ideo dixit Gal. erysipelata fieri ex bile rubea. et ideo isti non intellexerunt, quid sit bilis rubea; & quid differat à flaua. Vnde, erysipelata, & febris synocha; participant naturam sanguinis; ideo sunt erysipelata rubea; & iuuantur missione sanguinis, sicut & febris synocha. Verum est; quod progressu temporis hæc bilis rubea uertitur in bilem flauam; quando calor iam auctus est, & aucta est putredo. Quare non mirum est; si quidem Galenus aliquando dicat, erysipelas ex flaua fieri bile. habetis igitur primò; quænam sit bilis rubea; Quæ generatur propter defectum caloris agentis, quando potuit generare quidem ipsam bilem; sed non potuit separare à sanguine separatione



perfecta, ideo habet colorem sanguinis. Si uerò calor fuerit excedens secundum gradum caloris; fiunt uariæ species bilis. Nam, si sit auctus in primo gradu; fit bilis flaua; & est sincera bilis, & non est prorsus præter naturam, neq; prorsus secundum naturam, sed media. Si uerò magis excesserit calor; aduritur flaua bilis, & fit uitellina. &, quid uitellina est ista? Vbi bilis flaua ulteriori calore aduritur; fit uitellina; et est coloris magis uiuacis, quàm flaua; & tendētis ad rubedinem, sicut est color croci. Non autem croci illoti; sed, si accipitis parum croci, & diluatis, & per multam dilutionem faciatis; uidebitis esse colorem ad modum luteum, & tendentem ad rubedinem; sicut est in aliquibus uitellis ouorum gallinarum, degentium in campestribus locis. Ideo bene comparatur hæc bilis uitello ouorum. Si uerò calor ulteriùs etiã; permeat; fiet (contra Modernos) immediatè æruginosa bilis. & non est alius medius terminus. Aeruginosa autem qualis nam, & quæ; est? Si uidetis æruginem æris; uidetis colorem uiridem quidem, sed est uiride clarũ. &, ubi nigrum admiscetur cum flauo; fit uiridis color. & inde tandem, ubi dominatur nigrum, et fit summa adustio à calore; fit bilis nigra, de qua agetur suo loco. & ita uidetis; quòd, quando calor agens excedit temperamentum in primo gradu excessus; fit bilis flaua, postea fit uitellina, postea æruginosa, ultimò nigra. &, si bilis pallida peccaret solùm; hæc multum eroderet. Sed, quid creditis facturam bilem flauã non naturalem? &, si flaua magis; quid de uitellina creditis?



ditis? Quòd, si uitellina; quid de æruginosa dicemus? Erit hæc certè pessima. Audiuiſtis; quo modo bilis fiat non naturalis; tum uitio materiæ; tum uitio caloris, uel excedentis, uel deficientis; et, quòd secundum uarios gradus excessus caloris fiunt uariæ species bilis non naturalis. Audiatis modò, quare fiat non naturalis respectu loci. Si bilis non generabitur, neq; in hepate, neq; in uenis, non quidem est naturalis. Sed, ubi nam generatur; quando non generatur, nec in hepate, nec in uenis? Generatur in uentriculo; & hæc dicitur prasina à Græcis, idest porracea; quia habet similitudinem porri in colore; & habet saporem medium inter, amarum, & acidum. habet etiam causam agentem præter naturam; & materiam præter naturam. Causam quidem agentem; quia nunquã uenter, naturaliter se habens, generat talẽ bilem; sed, quia fuit calefactus præter naturam. Peccat etiam materia; ubi ingeritur cibus calidus; aptus, ut putrescat, & putrescat ad nidorem. Cùm enim putredo erit in uentriculo; uel terminatur ad aciditatẽ, uel ad nidorem. Fit igitur hæc bilis non in omnibus uentriculis; sed, uel in uentriculis calidis; uel, quando cibus est aptus, ut conuertatur in hanc bilem. Derelinquimus unam speciem bilis, non naturalis; quæ uocatur à Græcis ἰσχυρὸς bilis, de qua nè somniauit quidem Auic. Sed audite (quæso) unum uerbum. Sunt quidam; qui dicunt, me obscure loqui, & ab ipsis me non intelligi. Sed, qui me non intelligunt; ij habent aures obstructas pecunijs. Pecuniæ enim obstruunt au-



res, & cibaria, & uina dulcia. Iam ad rem redeamus.

## LECTIO. XXXIII.

MODO iste calor, ex quo diximus generari bilem hanc porraceam; est quandoque intensior, quandoque remissior. Sic & alimenta, quandoque sunt magis apta ad hoc, quandoque minus; ideo secundum uarios gradus ipsius, caloris, & alimenti; fiunt uariæ species bilis in ipso uentriculo. Si enim sit calor intensior, et alimentum sit aptissimum ad putredinem; non solum fit porracea bilis in uentriculo, sed etiam ἰσάτ'όδης; sumpto nomine ab herba notissima in Italia, quæ græce ἰσάτ'is dicitur, & a Latinis glastum, & uulgò guazdum. Est autem coloris cerulei; sed tendētis ad nigredinem. Nam, ubi bilis illa porracea magis putrescit, et magis incalescit, & magis incineratur; fit ille color porraceus obscurior. Quare fit ceruleus; nam color ceruleus est obscurior, quàm uiridis. & ita sunt gradus quidam innominati; per quos deuenitur ad ipsam nigredinē. Sed gradus nominati, sunt hi, quos enumerauimus ex Gal. Primus gradus est flaua bilis. Omitto autem pallidam, quæ est naturalis; & loquor de ea, quæ est præter naturā ratione loci. hæc igitur si magis aduritur; fit uitellina. Si magis; fit æruginosa. Quod, si sit naturalis ratione loci; primo fit porracea. & si magis aduratur; fit ἰσάτ'όδης. & ita habetis quinque species bilis, non naturalis citra nigredinem; in quibus fuerunt confusi Moderni. Ego tamen nolo nunc colligere conclusiones falsas modernorum.

habetis



habetis autem quinque species bilis non naturalis citra nigredinem; & unam naturalem; quæ est pallida bilis. Videbitis modò diuisiones Auic. quàm sint ineptæ; & ubi sint falsæ. Hic dicet quis; Cur exponis tu librum, quem uituperas? Primum quidem ego non uitupero lib. totum; sed ea tantum, quæ mihi uidentur reprehendenda. Præterea non facio rem nouã. Nam Galen. nullibi facit meliores commentationes; quàm in libros, quos reprehendit, sicut in lib. prorrheticorum, et in lib. de natura humana. Audiatis igitur modò, quid dicat Auic. Primò facit diuisionem bilis in, naturalem, & non naturalem. Postea, agens de naturali; non affert causas, quas nos diximus; sed affert tantum signa quædam, quibus cognoscantur; quæ etiam à nobis dicta sunt. Hic igitur uolens definire bilem naturalem; primò dicit, quòd est spuma sanguinis. Si propriè intelligeretis spumam sanguinis, esset falsum, sed usus est uocabulo ualde improprio. Si intelligatis enim per spumam partem leuiorem; & id, quod appellauit florem sanguinis; non errabitis. Dicit secundò; Cuius color est rubeus, & clarus. Si uultis interpretari per (rubeum clarum) citrinum, & pallidum; qualis est color paleæ hordei; bene erit. At, si ut sonant uerba; est falsum, quia color rubeus clarus est proprius sanguinis. & ita uidetis, quàm sint ista obscura. Balbi balbos intelligunt (dicebat Præceptor meus.) Præterea Pomponatius etiam dicebat, se meliùs intelligere istas locutiones Barbaras, quàm Latinas; quia erat assuetus istis balbis. Si bene intelligitis istas balbuties;  
bene



bene est. Etiam in sapore obscure loquitur; quia tacet amaritudinem, quæ sola sensu percipitur; & ponit solā acutiem, id est acrimoniam; quæ ratione quidem cognoscitur (ut dixi) quia bilis, pungit, & erodit; sensu autē non percipitur; Sed percipitur sensu amaritudo. & eius rei causam superius assignavi. Et quando dicit. Quanto magis fuerit calida, tantò erit eius rubedo maior. Hæc est conclusio falsa. Quia bene uerum est; quòd, quanto calidior fit; tanto flauior euadit; sed non est hæc flaua bilis naturalis, sed præter naturam. Propterea, qui habēt flauam bilem; sunt calidiores; sed habent sanitatem, debilem, & querulam. Bene uerum est, quòd flaua bilis magis accedit ad naturalem, quàm aliæ; sed tamē recedit à naturali, & non est naturalis; ut diximus. Quæ, cū in corpore generatur; in duas diuiditur partes. Audiuiſtis; quòd erat duplex necessitas, quædam ex parte materiæ, quædam ex parte finis. Necessitas adhuc finis duplex erat; à propria essentia necessitatis. & ita fuit sufficiens nostra diuisione; & non fuit opus idem repetere, neq; partes coincidere. Sed ipse Auic. sumpsit diuisionem ab accidenti, id est à motu; ideo coactus fuit idē repetere in membris contra distinctis. Quia contingit in diuisione ab accidentibus; quòd quædam proprietates sint in utroque membro opposito. &, quòd hoc ita sit; uideatis, quid hic dicat Auic. In corpore generatur. Vult dicere, quòd in hepate generatur. & ita erit clarior textus; & ita emēdauit Andreas de Alpago. Quod autem



autem est de ea colatum ad cistam transmittitur hic uidetis apertissime id, quod diximus; quod membra huius diuisionis concidunt. Nam, cum Auic. supra posuerit; quod, quando bilis uadit cum sanguine; tunc habet necessitatem, & iuuamentum. Necessitatem quidem; ut nutriat membra. Iuuamentum autem; ut faciat melius sanguinem transire ad membra nutrienda. hoc idem hic repetit in membro opposito; & ita membra concidunt. Quia diuisio non est ab essentia; sed ab accidenti. et omnia sunt facilia. Ideoque; saepe accidit colica causa oppilationis. Colica enim generatur propter retentionem bilis; quia, retentabile; retinentur excrementa, & non excernuntur. Quae congregata; postea excitant dolores. Non naturalis uero cholera nunc postquam egit de bile suo modo naturali; tradit, quae sit bilis non naturalis, & diuidit. & non minus peccat in hac diuisione; quam in superiori, quia diuidit per accidentia. & dicit; quod quaedam bilis non naturalis, talis est propter admisionem alicuius extranei; quaedam, quia in se ipsa corrumpitur. Huiusmodi diuisio, cum sit sumpta ab accidentibus; peccat multifariam. Primo enim hoc membrum non est simpliciter uerum; neque est necessarium; ut illa bilis sit non naturalis, quando admiscetur aliquid extraneum. (Stat enim, quod admisceatur aliquid naturale; ut, quando admiscetur bilis sanguini.) Propterea non oportet diuidere per, admisceri, & non admisceri. Propterea, Gal. & Graeci; qui nouerunt artem diuidendi; nouerunt & hanc bilem admiscere;



miscere; sed non uocarunt bilem, non naturalem, sed bilem, spuriam, & notham, quia non potest exercere proprias operationes, quin habeat contrarium admixtum resistens. Degenerat enim à proprijs suis actibus propter admixtionem, sed hæc non est corruptio, quia una quæq; stat pars in sua natura. Sed operatio unius impeditur ab actione alterius, sicut, si admisceamus æruginem cum oleo. (Aerugo enim æris erodit, sed impeditur ab oleo uiscofo.) Vel, si duo uiri fortes luctarentur simul. Malè igitur diuisit Auic. per, admisceri, & non admisceri. Sed declaremus primum membrum. Quando bilis admiscetur cum pituita, appellat Gal. bilem notham maioris famæ, quia hoc plerunq; fit. Quando autem miscetur cum humore melancholico, appellat bilem notham minoris famæ. & reuera ita est. In quo igitur hic est reprehendendus Auic? Est reprehendendus in hoc, quoniam, si uis facere diuisionem per hoc, quòd admiscetur, eò, quòd miscetur bilis pituitæ, quare non accipis alias omnes mixtiones? Sunt enim plurimæ mixtiones aliæ; sicut etiam testatur Galenus in secundo de diff. feb. ubi loquitur de febrib. compositis. Dicit enim ibi; quòd sunt ferè infinitæ mixtiones, bilis, & aliorum humorũ. Non nè enim & sanguis miscetur cum bile, qui facit erysipelas phlegmonodes? Hi errores inde procedunt; quia diuisio est facta per accidentia. Propterea Galenus non ita diuidit; sed diuidit per essentialia. Cuius generatio est magis in hepate. Immo longè frequentius generabitur in uentriculo; ut uidere potestis



testis ex euomitionibus . Nam hepar , uel est calidius  
seipso, uel frigidius . Si calidius; non generat huiusmo-  
di bilem , immo potius conuertit in sanguinem . Si fri-  
gidius ; non generat huiusmodi bilem cum pituita , sed  
generat sanguinem aquosum . Cùm igitur huiusmodi  
bilis cum admistione pituitæ nō possit generari in he-  
pate ; quia, neq; à calore naturali (nam calor natura-  
lis nihil facit contra naturam ) neq; à calore præter  
naturam (quia ; neq; , cùm deficit ; neq; , cùm excedit)  
Relinquitur , quòd magis in uentriculo generetur .  
Notha autē, & famosa; aut est citrina, aut, &c.  
hic confundit se ipsum . Videmus enim ex ipso Galeno;  
quòd bilis, citrina, siue pallida ; sola est naturalis ; &  
Hic ponit inter biles non naturales ex admistione pi-  
tuitæ . & hoc quantum ad primum membrum subdivi-  
sionis bilis ex admistione pituitæ . Quantum autem ad  
secundum membrum ; quando dicit, quòd bilis uitelli-  
na est una species bilis ex admistione pituitæ ; Quan-  
tum sit hoc contra placita antiquorum ; iam audiui-  
stis . Fit enim uitellina ; non ex admistione phlegmatis  
crassi, sed ex admistione ipsius bilis post flauam bilem .  
& ideo est ualdè maligna, & ualdè erodit; & magis,  
quàm flaua bilis . Cuius contrarium sequitur ex dictis  
Auicennæ ; est enim bilis uitellina (secundum Aui-  
cennam ) benigna ; & non posset erodere, neq; abra-  
dere loca ; quia obtunderetur à phlegmate crasso . At  
erodit uitellina ; ut dicunt omnes antiqui . Cùm igitur  
in hoc tractatu de humoribus tot sint errores ; quid  
mirum est , si medici, sequentes Auicennam, tanquàm  
Ducem ;



Ducem; multa postea, & in morborum cognitione, et in causis, & curatione; dixerunt falsa, & grauissima peccata? Paruus enim error in principio; fit maximus in fine. Sunt enim humores, tanquàm principia totius artis.

## LECTIO. XXXIIII.

CHOLERAM ex admistione dixit Auic. aliam esse maioris famæ, aliam minoris famæ. Postea subdiuidens primum membrum; dixit istius bilis quandam esse citrinam, quandam esse vitellinam. Vbi enim admisceatur phlegma tenuè; fieri citrinam. Vbi phlegma crassum; fieri vitellinam. Deinde subdiuidens secundum membrum; dicit. cholera ex admistione minoris famæ; quandam generari, vbi cholera ipsa aduritur in se, & incineratur; sed eius subtile non separatur à cinereitate; quandam autem esse; vbi bilis nigra extrinsecus aduenit. Hæc est integra diuisio Auicennæ bilis non naturalis ex admistione. Multiplex est peccatum in hac diuisione (ut etiam prius pro parte diuisimus, et ostendimus) Primo enim quantum ad illam diuisionem bilis maioris famæ; cholera citrina illa est naturalis, & benigna, & nutrit corpus, & appellatur hæc bilis pallida. Quantum uerò ad illam secundam speciem bilis famose, quam ipse appellat vitellinam; in hoc; præterquam, quòd discedit à præceptore suo (nam bilem vitellinam appellat Galen. quæ fit ex admistione bilis in se,



se, sine ulla admistione; ut in superioribus declarauimus.) Relinquit etiam ipsam naturam. Nam cholera uitellina magis declinat ad pessimum, quàm ad benignum. At hæc uitellina Auicennæ est magis benigna; quia bilis retunditur à crassitie, & lentore; phlegmatis. Et huiusmodi phlegma habet uirtutem emplastricam ita; ut sit medicina ipsius bilis. & ita discedit ab itinere, Galeni, & antiquorum; & discedit clam, tanquàm transfuga sine ratione. Quare indicium est potius inscitie, quàm iudicij. Præterea rerum differentie simplices semper primò docentur ab Aristotele, & ab omnibus doctis. Nam ex recta cognitione simplicium; sequitur postea cognitio compositorum. Vnde, & in tertio, & quarto; de cœlo tradit de elementis in communi abundè; nihil docens, quomodo ueniant in mistionem. Quod etiam fecit Gal. ante, quàm traderet, quomodo elementa ueniant ad mistionem. Præterea docet hæc Gal. ex professo, & in primò de diff. feb. Non autem ita facit hoc loco Auicenna; Sed oblitus, nō dixerim aliorum, sed sui ipsius (nam aliàs fuit bonus dialecticus) antequàm doceat, quæ nam sit bilis simplex; docet miscellam. & ita prætergreditur leges suorum præceptorum, Arist. & Galen. Vos autem uidistis in diuisionibus nostris, factis secundum Galenum; species omnes bilis simplicis. Propterea est multiplex peccatum. Sed est aliud. Non est enim uerum, quòd illa cholera sit uitellina ex admistione; sed uitellina; & talis, qualem diximus ex Galeno. et hæc de primo membro; id est de cholera ex admistione  
maioris



maioris fame. Quæ autem est minoris fame etiam in hoc membro secundo est res admiratione digna. Primo enim; professus est se dicere de bile ex admistione. Et hic, subdividens unum membrum ex duobus, quæ dixit fieri ex admistione; dicit, quod bilis minoris fame; alia fit ex adustione, dum incineratur per se. Si tamen uultis excusare ipsum; potestis dicere; quod intelligit, quod ista bilis in se aduratur primo, Et incineretur; postea cum ipsa ita adusta admisceatur bilis nigra. Dicamus ita. Et, si ipse nihil dicit; ut excusemus ipsum quantum fieri potest. Sed inde semper sequetur hoc; quod huiusmodi mistiones sunt infinitæ, Et inutiles hoc loco. Quia, quomodo potest tradere bilem ex admistione melancholiæ, antequam dixerit quid sit melancholia? Et ita, si uoluisset tradere de istis mistionibus; debebat prius tradere doctrinam simplicium. Quare diuississet prius, quid esset cholera simplex; Et, quid melancholia simplex; Et postea docuisset miscellas ipsarum. Huius autem speciei color est rubeus. Videatis doctrinam admirandam; inferius enim statim dicet oppositum. Dicet enim, quod ex nigro, & citrino; fit viride hic autem dicit, quod ex citrino, & nigro; fit rubeum dicit postea, quod color iste est rubeus; sed non est lucidus, & floridus; sed assimilatur sanguini et non dicit, cui sanguini. Si igitur intelligit de sanguine naturali; est rubeus, Et floridus. Si autem de non naturali; debet dicere, de quo. Nam est sanguis non naturalis quidam; qui est, corruptus, Et crassus; Et ita



ita niger, ut non distet à melancholia. Quare imaginari oportet quiddam medium; ut intelligatis uerba in bonum sensum, si fieri possit. Sed est tennis. Cogitate uos; quomodo fieri possit; ut ex admistione<sup>1</sup>, cholerae, & bilis nigrae; fiat tenuis. Et plerunque à suo colore propter aliquas mutatur causas. Non distinxit, quis sit color. & hic dicit, quod propter aliquas causas mutatur à suo colore; & non dicit, propter quas causas. & ita nihil docet. Sed nolo immorari; quia habuistis ueram doctrinā à me ex Galeno. Oportet tamen ita notare; ut possitis colligere rosas ex spinis. Sunt etiam in Auicena multa bona. Quæ verò in sui substantia extra naturā est. Aggreditur secundum membrum bilis, non naturalis; quæ est, quando nihil externum admiscetur. & dicit, quod, quædam generatur in hepate, & quædam in uentriculo. Prætermittamus, quod hoc membrum possit coincidere cum primo; quia; &, quæ generatur in hepate; &, quæ generatur in stomacho; potest misceri. Sed omittamus hoc, & uideamus; utrum uera sint, quæ dicit. Et illa quidem, cuius generatio est in hepate. uerum dicit quidquid est subtile; vertitur in bilem, ubi aduritur. Sed, quam doctrinam hic tradit? nam in adustione sunt plurimi gradus; & ita fiunt plurimæ species bilis non naturalis. Et ideo dicit Gal. quod in adustione primò fit flaua bilis; postea fit uitellina. Auic. autem unam tantum ponit speciem, & nihil diuidit; & non dicit, quænam sit hæc species. & credo, quod hoc non potuit fa-

D d

cere;



cere; quia iam occupauerat omnes differentias alibi. Nam uitellinam dixit fieri ex admistione æruginosam, dicit paulò post fieri in stomacho; & ita est multiplex peccatum. Et, quæ in stomacho generatur. Vult, ut credamus hoc sibi; & non dicit, quomodo generetur, quæ sit eius causa, quod agens, quæ materia. Nos igitur omnia ostēdimus ex Gal. Postea dicit, quod sibi uidetur, quòd prasina generetur ex uitellina, cū aduritur. Postremò dicit, quòd uidetur sibi, quòd æruginosa fiat ex prasina. hic sunt multa peccata. Primò enim, quòd æruginosa non generetur in uentriculo, sed in hepate; est expressa sententia Gal. sicuti audiuitis. Secundò nō fit æruginosa ex prasina; sed ex uitellina, quæ generatur in hepate. Isatodes illa est, quæ generatur in uētriculo, & fit ex prasina. & hæc fuit occasio erroris. & præter auctoritatem; ratio etiam consentit. Nam color porraceus, cū aduritur; fit niger. & ideo bene ex porracea potest fieri Isatodes; sed non æruginosa, quia est æquè uiridis, habuit igitur occasionem errādi Auic. quia pro Isatode accepit æruginosam; Vnde de isatode nihil meminit. Deinde, cū dicit. Et mihi quidem uidetur quòd prasina ex uitellina generetur. Admirādus est hic Auic. Nonne dixit ipse superius, quòd illa famosa generatur in hepate; & quòd hæc cholera, quædam est citrina, quædam uitellina? Si igitur uitellina generatur in hepate, quomodo prasina, quæ generatur in uentriculo; generabitur ex uitellina? & ita uidetis doctrinā admirandam.

Aduftio



Aduſtio in ea efficit nigredinem, ex qua cum citrinitate miſta. Prius dixerat, quòd ex nigredine & citrinitate; fit color rubeus. hic autem dicit, quòd fit uiridis, Zinaria uerò mihi uidetur, quòd generetur ex praſina. Flos æris eſt color quidem uiridis; ſed eſt iſtuã uiride floridum, & tendens ad quandam albedinem. hoc uidebat Auic. &, quia dixerat bilem æruſinoſam fieri ex porracea per maiorem aduſtionem; & uidebatur; quòd, cum aduritur uiride clarum; debet fieri color niger; Ideo, cum dixiſſet, ex porracea fieri æruſinoſam, quæ non eſt nigra; ut hoc ſaluaret uno mēdacio; defendit aliud mendacium, & dicit. Aduerte, quòd, quando calor agit in humidum, fit color niger. Vbi autem magis intenditur aduſtio ita, ut conſumatur humidum, fit color albus. Ego dicã fundamentum huius rei, quàm ſit falſum. Sed dicamus primò unum inconueniens; quod ſequitur ex eo, quòd dicit Auic. Si enim per maiorem admiſtionem porraceæ fieret color magis candicans; ſequeretur; quòd, ſi adhuc ulterius abſumeretur humidum; magis adhuc candecet. At hoc eſt contra Gal. & contra ueritatem; quia ſemper dicit Gal. quòd ex æruſinoſa fit cholera nigra. & ita uidetis inconueniens. & non eſt uerum, quòd æruſinoſa fiat alba propter maiore aduſtionem. Veniamus modò ad fundamentum. Sed debetis ſcire (ſicut eſt ſententia Ariſtot. ſecundo de anima. 66, & 67; & in lib. de ſenſu, & ſenſ.) quòd color nihil eſt aliud, quàm admiſtio lucidi cuiuſdam cū corpore dia-

Dd phano.



phano. & hoc; quando materialiter definimus. & secundum uarias dispositiones huius lucidi, & uarias dispositiones diaphani; fiunt uarij colores. Hoc stante; cum colores sint tantum duo simplices, albus, & niger; et ex his fiāt alij omnes; et horum alter habeat rationem, habitus, & formæ; et alter rationem priuationis (ut est sententia Auer. & Arist. in metaph.) Ideo album, quanto magis est corpus, tanto magis illud diaphanum est perspicuum. & quanto magis suscipit de lucido, siue luce; tanto magis erit album; quia plus habet de ratione formæ, & habitus. Et quanto minus diaphanum erit perspicuum, et minus habebit de lucido; tanto minus erit album, et magis accedet ad nigredinem. Aer autem est maxime perspicuus; & magis, quam aqua; quæ, quando est multæ quantitatis, uidetur nigra. Vnde dixit Arist. nigredinem oculi esse ex multa aqua, ibi existente. Dicebat igitur ibi Arist. in eo lib. de sens. et sens. quod albedo efficitur ex igne, claro, & lucido; et multo aere; sicut nigredo ex multo igne obscuro, et paucio aere. Quid autem dicere uolo? hoc uolo dicere, quod, si color sit ex admixtione diaphani corporis, et lucis; corpus quanto magis erit diaphanum, et plus erit de luce; tanto magis fiet color albus in eo corpore. His ita stantibus; uideamus modò; quidnam dicat Auicenn. dum uult excusare suum primum errorem. Cum enim dixerit, choleram æruginosam fieri ex porracea ex maiori adustione; et uideret æruginosam choleram esse, candidi coloris, et non nigri; dicit, hoc ideo esse, et contingere, quia  
consumptum



consumptum est humidum per adustionem, quod erat prius in porracea bile. et supponit unum falsum, quod scilicet in maxima adustione res albescat, quia humidum fuerit consumptum; & quod calor in humido efficiat nigredinem, in sicco autem albedinem. Calor enim per accidens; siue agat in humidum, siue in siccum; semper facit colorem album, uel nigrum. (Idem est de frigore.) Sed attribuendum est totum corpori diaphano, & lumini. Si enim corpus diaphanum sit humidum, et agat calor in ipsum turbulente; tunc fiet illud corpus nigrius à calore quidem, sed per accidens. Quatenus. scilicet conturbat diaphanum. Accipiat is oleum, & ponatis in lebetè feruenti, et uidebitis quod ubi ferbuerit, nigrius erit; quam, quando erat frigidum. Quia humidum turbidum permiscetur cum igne obscuro; & quia prohibetur transitus lucis in humidum tenue; fit obscurum, sicut etiam uidetis de aqua agitata. Sed non faciatis, ut ferueat ita, ut turbida fiat; sed permittatis, ut aer extrinsecus digerat illud humidum.

## LECTIO. XXXV.

QUIA igitur non uidebat Auic. quomodo Zinaria fieret ex ipsa prasina, si uerum illud est, quod superius dixit; quod quò magis humores aduruntur, eò magis euadunt nigri. Hic autem est hæc cholera prasina coloris uiridis obscurioris; ergo Zinaria, si à prasina fit; deberet esse nigrior. Cum uideret igitur Auicem. hanc difficultatem; uolens eam remouere, inquit, Rectè aduertatis, uerissimum

Dd 3 est



est quòd ea, quæ aduruntur; fiunt magis nigra, & ea nigredo generatur gradualiter in eis. sed hoc uerum est usq; ad quendam terminum, (quòd. s. caloris adustio ita nigredinem pariat. Verum, dum ultra talem terminum, magis, & ulterius; aduruntur; tunc, quia absumitur totum humidum proprium per extractionem caloris ab illa re, uel ab illo humore; in quæ calor agit; & tātum remanent partes sicca ex ea maxima adustione, consumente proprium humidum; Fit in tali subiecto patiente albedo, non nigredo. Sic (inquit Auicen.) accidit de Zinaria, quæ redditur alba, non nigra; propter scilicet maximam adustionem. Nam in eo tantummodò remāsit siccitas; & nulla amplius remansit humiditas. & ita soluit Auic. hanc difficultatem. Nos uerò eius sententiam supra examinauimus; uidimusq; ipsum decipi. Vbi etiam cepimus quid dicere de coloribus, & causis illorum secundum Arist. At (ut uerum dicamus) de his inuestigare cœpimus; sed admodum breuiloquē. Vnde multi auditores; postquā, dicere, & tractare; cepimus; petierunt, ut de coloribus prosequeremur; & de causis eorum, atq; differentijs. Itaq; de natura colorum, per methodum, ac per ueras causas; tractabimus suas differentias. & ita faciam; ut (quantum in me crit) uobis, ut optatis; satisfaciam; tū, quia materia hæc de coloribus est ualde difficilis; & à nullo, quem uiderim; bene cognita; tum etiam, quia colorum cognitio maxime facit ad hoc, ut reddat medicum elegantem, & maxime peritum. Nam, qui scit causas,

&



Et differentias colorum; promouetur ad cognitionem omnium affectuum, latentium in humano corpore. Nam per cognitionem colorum in urina, affectus occulti cognoscuntur. Præterea colores puris, à quibus sumuntur uariæ notæ de natura saniei, sunt utiles medico; Itaque optimus medicus sæpe habet uti ipsis, ac eorum differentias prænoscere. Quæ tamen noscuntur per suas causas, à quibus pendent. Cognitio enim data, et habita; per suas causas, est perfecta cognitio teste Arist. ubique. Cum igitur agatur de coloribus in arte medica; ideo operæ precium fuerit medico cognitionem habere de natura integra colorum, prout hæret color diuersis subiectis. Sed primum habendæ sunt eorum causæ. Ideo, cum sit utilis medico ob dictam causam hæc quæstio; libenter dicam, quid sentiam. Doleo tamen; me non satisfacturum, ut uultis maxime, cum his diebus fuerim occupatus circa nobilium quorundam curationem, ac præterea etiam nonnullarum mulierum Venetarum. In hac igitur materia sunt plures difficultates. Quia uarij, de hac re loquentes, uaria senserunt; atque adeo dissentiunt; ut nihil ferè certi de hac materia affirmari possit. et id ob naturam rei, malè intellectam. Arabes inter se digladiantur; Auempace cum Auerroe, et Auicenna. Præterea omnes Græci, ut Alexander, et similes. Itaque; si uellem inquirere, et insequi, sententias omnium examinando (ipsas in medium afferendo) quænam earum uerior deligeretur; non sufficerent sex dies, sed totum hoc negotium (si potero) nunc breui-



ter expedire decreui. Dimissis igitur omnibus nugis circa essentiam colorum; dicam tantum modò ueram sententiam, Philosophi, & peripateticorum; necnon Gal. ita, ut, habita uera opinione, ac natura colorum; postea per uosmetipsos poteritis soluere omnes difficultates in oppositum. Circa ergo colores indagandos; quoniam omnes res cognoscuntur per quatuor proposita, considerata in ipsis ex sententia Arist. secundo post. initio; Ideo circa naturam colorum debent hæc quatuor inquiri. Si igitur uolumus rē istam percallere in primis indaganda est res ipsa, an sit, nec nē. Quia non ab omnibus conceditur, quòd sint colores. Postea, si sunt; quid sint. Demū, propter quid sint. Tandem perpendere oportet, quæ nam sint passionēs, insequentes hanc essentiam colorum. & eorum essentialēs differentias. Quòd autem dubium sit apud omnes, an sint colores; hoc non est notū apud omnes. & patet hoc per Democritum; qui negabat, colores dari; Nec non per Auempacem. Dicebat enim Democritus; colores non esse quid uerum in re; sed esse apparentiam quandam, ac illustrationem; quæ apparet in re; quæ collustratio appellatur. Quod ita sit; arguebat Democritus per exemplū de columbis & anatibus; in quorum collis uidentur multi colores secundum uarium situm ad Solem. Itaq; modò pallidus uidetur color, modò niger, modò uiridis, modò aereus, modò albicans. & sic fiunt multiplices apparentiæ; tamē in re ipsa nihil est. et sic, quidquid dicebat Dem. de essentia colorum; id totum referebat ad lumē; quod esset



esset causa huius, ut ita, uel ita ; appareret color ; sed in re nihil est . Arist. uerò, Auer. & oēs peripatetici Græci ; ponunt, quòd color essentialiter sit aliquid in re, non autem in apparentia. Supponendo igitur, quòd color sit quid essentialiter in re ; indagabo colorum essentiam ; & , quid sint . Vbi uerò inuenerimus eorum essentiam ; uidebimus ; quòd , qui dicunt colores nihil esse in re per essentiam, sed tantum per apparentiam ; nihil dicunt . Circa hos colores à uobis unum est obseruandum ; quòd colores non sunt, ut cætera accidentia , quæ insequuntur mixture ; quæ accidentia sunt obiecta multorum sensuum in misto, & immediate sequuntur primam temperaturam ; scilicet actum , calidi, frigidi, humidi, & sicci . & secundum uariam proportionem in misto harum primarum qualitatatum ; primò sequetur, durum, molle, tenax, tenue ; quæ ad tactum referuntur . Præterea ex huiusmodi uaria proportionem primarum qualitatatum fiunt uarij saporres . & hoc sæpe declarauimus ; quomodo . scilicet à uaria proportionem primarum qualitatatum in misto ; secundæ qualitates, & saporres ; uariè nascantur, ut declarat Arist. secundo de anima, 71, & 75 ; Vbi ostendit, quomodo ad uariam primarum qualitatatum mixturem respondeant uarij saporres, & odores diuersi . Ideo, & odores, & saporres ; fundantur in qualitatibus primis ; & sequuntur ad calidum, iunctum cum sicco ; ut dulcedo, & odores . Sic etiam sonus, qui est obiectum auditus . & , licet sonus uideatur magis spiritalis, quam alia obiecta ; tamen & ipse quoad renitentiam, uel re-percussionem ;



percuſſionem; & quo ad ſoliditatem corporis; po-  
teſt referri ad ipſas qualitates primas, & uidetur ab  
eis prouenire. At accidens illud, quod non conſequi-  
tur ad, caliditatem, frigiditatem, humiditatem, & ſic-  
citatem; id eſt color ipſe, qui omnino uidetur eſſe ſe-  
paratus à miſto, Ideo nec dependere, nec conſequi; à  
primis qualitatibus. Nam quandocunq; conueniunt  
primæ qualitates ad miſtum; ab eis nunquàm fit co-  
lor, nec dependet. Vnde colores non atteſtantur ſu-  
per temperaturam miſti; quia non oriuntur à tempe-  
ratura ipſarum primarum qualitarum. Præterea ex  
colore ullo non poteſt fieri iudicium aliquod ſupra  
miſtum, nec cognosci eius temperamentum. ( Quod  
ſcilicet ſit, calidum, frigidum, humidum, uel ſiccū ) niſi  
per accidens. Vnde dicit Gal. in tertio, & quarto; de  
ſimpl. med. quod colores, aut parum, aut nihil; indi-  
cant de temperatura miſti. At ſapores quidē, & odo-  
res; eam, qualis ſit; manifeſtant. Quia, cū odores,  
& ſapores; ſint orti ex proportionē primarū qua-  
litarum; ideo indicant temperaturam primarum qua-  
litarum. Sed ex coloribus nulla poteſt haberi notitia  
de temperatura miſti per eſſentiam; cū non depen-  
deant à primis qualitatibus, niſi indicēt eam per acci-  
dens. Cū ergo eſſentia coloris non ſit à temperatu-  
ra primarum qualitarum, nec ab ea dependeat imme-  
diatē; quæ nam erit ergo, cauſa immediata, & eſſen-  
tia; quæ uē ratio formalis, ac materia proxima; ipſius  
coloris? Animaduertendum, ut rectius declaretur,  
qualis ſit coloris eſſentia, & ratio formalis. Dico; igitur



tur quòd materia essentialis, & propria; colorum est diaphanum, cum corpore opaco simul. Ex diaphano enim, siue lucido, & claro (dicatis quo modò uultis) cum opaco, uel obscuro; fit color; Nam ex his duobus insimul, ut ex materia; generantur colores omnes, & uarij. hæc enim est materia immediata colorum. Ideo, quando miscentur elementa prout sunt calida, &c. oriuntur, sapores, & odores. Sed, ut horum alia sunt clara, alia obscura, uel diaphana, aut opaca; sequentur ab eis colores, quia sic sunt sua materia immediata. Cum ergo misceantur corpora; uel, ubi fuerint duo hæc corpora insimul; fiunt colores. et secundum, quòd plus fuerit de uno, quàm de alio; fiunt uarij colores. Notate autem; quòd, si debent fieri colores; non oportet; ut æqualiter concurrant, opacum, et diaphanum; in materia colorum. Diaphanum est pura materia colorum respectu opaci. Sed opacum non est materia; uerum tamen terminat diaphanum ipsum priuatiue, non formaliter; opacum igitur terminat diaphanum; sed non, ut forma materia, quæ formaliter terminatur. At diaphanum priuatiue terminatur ab opaco; & est; ut quidquid, quod dicitur finis rei. s. extremum. & ut mors est finis uitæ; ita opacum est finis diaphani; Ideo, ubi desinit esse diaphanum; desinit in opacum, quod ibi terminat. Vnde ex tali priuatione diaphani, & ex diaphano; fit color uarij secundum, quòd plus erit de uno horum, quàm de alio. & sic patet, quòd diaphanum est, pura, & uera; materia colorum. Sed opacum nō est materia; quia con-

currit



currit tantummodo ad generationem colorum, terminando diaphanum ipsum priuatiue. Quia desinit ibi esse diaphanum; ubi incipit opacum. Sicut uita desinit; ubi incipit mors. Vbi modo habetis, quæ sit materia, clara, & distincta; colorum, ac proxima; quæ est diaphanum ipsum cum opaco, priuatiue terminante ipsum. Circa modo hanc materiam melius indagandam; ulterius etiam oportet scire, quæ nam sit natura perspicui, seu diaphani. Nunquam enim scire possētis, quæ nam sit natura coloris; nisi habeatis, quid sit diaphanum. & in hoc indagando est maxima difficultas. Quid, Arist. & eius interpretes; dum sermonem habent de diaphano; magis dicunt, esse diaphanum; quàm, quid sit illud. Dicunt enim tantum esse; non autem, quid sit, pronuntiant; nec, quid sint colores ipsi. & hoc; quia non considerant essentiam perspicui; quod (ut dixi) est materia uera colorum. Quam materiam, si ignorauerimus, quæ sit, & qualis; nec etiam scire poterimus essentiam colorum. Quare oportet prius aduertere ad essentiam perspicui. Quid est ergo perspicuum, & causa proxima? Arist. in secundo de anima tractat hoc, ubi inquisiuit naturam perspicui; non tamen eam declarauit, sed tantummodo tradidit quædam accidentia perspicui, at de natura eius nihil dixit. Quæ nam igitur est natura perspicui? Multi crediderunt raritatem materiæ esse causam perspicui. Causa autem, cur ita dicerent; ea erat, quia uidebant perspicua esse raræ substantiæ; ut, aquam, aerem, ignem, cælum; omnia autem hæc clara et lucida esse; ergo raræ substantiæ.



stantiæ. & per oppositum dicebant densitatem materiæ esse causam opaci; quia terra est obscura. Si obscura; ergo densa. Ideo putant omne densum causam esse opaci; rarum uero causam perspicui. Quod tamen est falsum; quoniam multa sunt rara; quæ sunt, opaca, & obscura; qualis est fumus. Præterea multa sunt, densa, & crassa; quæ tamen habent perspicuum, & sunt transparentia; ut uitrum; ergo non potest esse uerum, quod raritas sit causa perspicui; sed, quod densum magis sit, quod faciat, & producat; perspicuitatem, uel diaphaneitatem. Quenam igitur erit uera huius causa? Dico; quod causa, ut perspicuum sit; est puritas materiæ; non autem, raritas, aut densitas; sed puritas. Quare autem? Quia in omni misto sunt quatuor partes; quarum una est depurata ab omni fæce, & hæc est clara. In alia uero est de fæce; ideo dicitur obscura. & est, ut supra dicebam de humoribus; in quorum unoquoque sunt diuersæ partes. Est enim quid fæculentum in unoquoque; deinde est, quod dicitur purum in singulis. Pars igitur una dicitur fæculenta; quia habet de fæce; & ea est, quæ dicitur obscurum, uel opacum. Alia uero pura; quia caret fæce; ideo appellatur, clara, & diaphana. Vnde id habet minus de opacitate; quod habet minus de fæce. Ea propter dicitur pars illa, pura, & transparens; sicut aquositas sanguinis, licet habeat quid de fæce. Sic etiam dicitur de pituita; quæ, quia habet plus de terreo, & fæce, ideo minus est lucida. Cholera autem, quia habet minus de fæce; ideo magis perspicua. Vnde



de secundum, magis, & minus; uariat perspicuitas, et opacitas; secundum proportionem feculentia. Illud igitur erit, magis, uel minus, opacum quod habet, magis, uel minus; de fece. & sic in hoc mundo est. nam uidetis, elementa quatuor habere proportionem cum quatuor humoribus; quia in his est aliquid de feculento; quod est, terreum, & obscurum ualde; & illud est terra; quæ est uelut fæx, & excrementum mundi opaca enim terra est; quia impurissima materia est. Postea est aqua; quæ est magis pura, quam terra; quia habet minus fecis; ergo & minus obscuritatis. et ideo uidemus, quod ea pars aquæ, quæ uergit magis ad profundum; est magis obscura, quia est prope terram; quam pars eminens, habet enim pars infima plus de terra. Postea est aer, qui est magis depuratus à fece, quam aqua; igitur magis diaphanus, quia eius materia purior. Postea est ignis, qui est alijs magis depuratus à fece; ideo magis habet de diaphano, quam alia elementa (loquimur enim de igne puro; quia apud nos non datur purus ignis) ergo, cum alijs sit magis purus; ideo etiam magis perspicuus. Vnde transparent cuncta, quando fiunt coruscationes. & licet ignis uideatur habere colorem, scilicet luteum; tamen ex propria natura ignis non habet, quia ita fit à fumo misto in ipso. Videtur autem luteus in colore, non perspicuus. Id autem est; quia commiscetur perspicuum cum nigro, scilicet cum fumo; ratione cuius miscellæ in igne fit luteus color. Sed ignis propria sua natura est clarus; & magis, quam aer. Videmus enim sydera clara  
supra



supra ignem; si autem ignis non esset perspicuus; uideri non possent. Præterea cœlum est magis defæcatum, quàm elementa; ideo magis perspicuū, quàm elementa. Ideo autem omnium maxime est perspicuum; quia magis depuratum. Et e contra, quod habet plus de terra, et de sæculento; id est magis opacum, et obscurum. Vnde terra, quia in centro est; ideo est causa, opacitatis, et nigredinis. Sed elementum, quanto magis ascendit uersus cœlum; tanto magis habet de perspicuo; quia magis recedit à fundo, et à sæcibus; Causa ergo perspicuitatis est puritas materiæ. Sic dico per oppositum de suo opposito; scilicet, quod opacitatis causa est impuritas materiæ. Cum ergo, puritas, et impuritas; materiæ; faciant (ut uerè causæ) perspicuitatem, et opacitatem; in materia; patet, quod perspicuum, cum sit factum, et constitutum ex puritate materiæ; Ideo erit ipsum materia. Ergo indigebit aliqua nobiliori forma ad hoc, ut illuminetur. Sed, quomodo erit hoc? licet enim colligatur, et condensetur; sed non à suo contrario, nec per se permanet. Quia licet ex se transpirabile sit; non tamen est luminosum; quæ tantum est; quantum materia, clara, et pura; cuiuscunq; sæcis. Cum igitur sit tantum modò materia; non permanet sine forma. Ideo certū est, quod indiget aliquo actu, et nobiliori forma; alioqui non fiet luminosum. Item patet, quod perspicuum est tantūmodò, materia, et subiectū; formæ nobilioris. Sicuti enim opacum est subiectum formæ etiam, ueluti terra, quæ est subiectum omnibus plantis; Sic clarum, et perspicuum;



cuum; est subiectum nobilioris formæ, & luminis. Sed hoc perspicuum, quomodo acquirit talem formam? Si colligatur, & condensetur; puritas materiæ, & multiplicetur, & condensetur ita; ut materia, pura, uel perspicuum, euadat, illustrius, et luminosum. hoc enim modo erit causa, ut recipiatur lumen in eo. Vbi igitur perspicua in aeris superficie condensantur, & multiplicantur in se; propter huiusmodi condensationem, diaphani, & materiæ puræ; fit illustratio ex perspicuitate, & corpus luminosum; Per perspicuitatē igitur, & puritatem materiæ; à condensitate fit corpus luminosum. & hoc modo materia talis pura, defæcata ab omni fece, & depurata; suscipit formam, quæ est lumen. Vnde etiam in cœlo corpora cœlestia, quæ sunt perspicua; cū condensantur; fiunt luminosa corpora. & nihil aliud sunt, Sol, & Luna; quàm signa cœlestia, diaphana, & perspicua; condensata, & multiplicata in se, ex qua condensatione comparant sibi formam illam nobilem; ut non amplius dicantur clara pura; sed, illustrata, & luminosa. Vnde omnia luminosa sunt, & perspicua; sed non e contrā. Cū igitur luminosum corpus hoc modo fiat per multiplicatam perspicui; & ea sit forma, quæ omnia possit illustrare; hoc sic habito; quòd illa materia, pura, et perspicua; sit ea, qua perspicuum ipsum deducatur ad suam formam; uidelicet, quòd fiat luminosum; Perspicuum igitur erit materia. At perspicui densitudo, uel diaphani; est, ut forma, quæ forma, est ipsum diaphanum congregatum; cū condensatum sit; ob id fit



fit luminosum. Præsentia ergo corporis diaphani, ut materia, cum cōdensatur; parit lumen in ipso diaphano. Et tunc omnia lucēt. Ex quo sequitur; quod omne, quod est maxime uisibile; id sit lumen. Quod lumen est in causa, ut cætera uideantur. Cum modò diaphanum tantum, ut purum est, dicatur materia; Et, ut ipsum congregatum tunc dicatur forma; Et diaphanum luminosum, quia facit lumen actu; Et in medio det formam actu; sequitur deinde aliud; scilicet, quod hoc corpus diaphanum; ut est in corpore luminoso, Et in suo perfectō esse; habeat quid de diminuto à suo contrario ita, ut perfectam non habeat transparentiam in profundo, sed tantummodò in superficie, ueluti diaphanum in uitro terrestri. Habet enim minus de suo esse, ea propter colligitur in se ex ratione contrarij; à quo efficitur, lux, uel imago luminis, imperfecta. Ex his, sic dictis; habetis, tria esse corpora diaphana, sed diuersa. Vnum est medium; ut aer, Et aqua; quod est purum, non tamen collectum; neq; habet lumen formaliter, sed tantum est in medio; aliud est, purum, Et illustratum; quia in se ipso collectum, ideo perfectum; quale est corpus, luminosum, Et cœleste; aliud est, imperfectum, Et minus purum, ut terra. Et, quod est horum perfectissimum, Et actus, Et perfectio; est causa, ut duo alia perficiantur diaphana. Quia diaphanum ipsum illustratum, quod superius est; illustrat, quod medium est, scilicet aerem, postea consequenter illuminat; Et tertium, quod est infimum. Et ita uidetis; quod color nihil est aliud, quàm superficies diaphani,

E c terminati



terminati ab opaco priuatiue; quod diaphanū per collectionem sui in se ipso redditur luminosum à lumine, quòd est talis congregatio . Sic autem fit actus uidendi in oculo; cum pupilla oculi, & diaphanum; sint omnino similia . Visus autem obiectum est, ipsa lux, et lumen Solis; quod tamen non uidetur à nobis; non, quia desit; cum sit maximè uisibile; At est, quia non possumus pati illud, quia est ab imbecillitate; sicuti, cum intellectus noster minimè intelligit, quia intellectus ipse humanus est debilis, ac minimè capax sui obiecti, sic uisibilia non uidentur; quia uisus noster est debilis scilicet, & instrumentum, ut oculi; qui non correspondent toti obiecto. Sed aquila, quæ habet oculos fortes, & resistentes in lumine Solis; delectatur inspectione radiorum Solarium, cum sit proprium obiectum uisus. Quod nos minimè assequi possumus, quis enim Solem intueri possit? nemo certè propter imbecillitatem ex parte nostri. habetis, quod obiectum uisus est lumē; et quòd debilis uisio haud uidere potest. Sed est uisio aliqua adeò imperfecta; ut, nè lumen quidem, quod nos uidemus; intueri possit; qualis est uisio uespertilionis. Dicimus ergo, quòd lumen est obiectum perfectum uisus; sed non uisus humani; quia huius obiectum est color, qui est propria imago luminis; & proportionalis est oculo imbecilli humano. Aliud uerò lumē, quod intelligentiæ uident; ideo delectantur eo nobilissimo lumine, quia omnia uident, quæ uoluerint. Quare manifestum est; quòd sit obiectum uisus nostri color; scilicet, qui est lux imperfecta. Vbi autem hæc uisio fit perfectissima;



perfectissima; tunc accedit lumen in medio, scilicet diaphanum illustratum. Postea ex, diaphano, & opaco; producitur certa qualitas in superficie perspicui, qui color appellatur. & sic color erit superficies diaphani, terminati priuatiue ab opaco. & hoc est, quod dicit Alexander in secundo de anima; qui melius dixit de materia huiusmodi, quam alij; non tamen ita aperte, et ita clare, ut nos; Vt est uidere in secundo de anima, cap. de usu; & in questione secunda primi libri suarum questionum. Videatis igitur ipsum in locis dictis. Patet itaque; quænam sit materia colorum uera. Sed, quænam est forma ipsorum colorum? Multi (ut Alexander) putauerunt formam colorum esse lumen, quod lumen faciat ultimum actum coloris in diaphano; quia ponit in actu colorem ipsum. Ideo multi dicunt, colorem non esse actu, antequam illustretur diaphanum. Alius uero ut Auempace (contra quem inuebitur Auer. in secundo de anima. 67.) dicit colorem in obscuro non esse actu colorem; sed, quod lux est forma coloris, quia bene sunt in potentia colores in obscuro, qui per presentiam lucis fiunt actu. Contra quem arguit inibi Auer. ubi ostendit, quod lux sit necessaria pro medio, scilicet aere, non pro colore; & quod colores in obscuro sint actu colores. Dico ego, quod omnes quoquomodo decipiuntur; & quodam modo bene dixerunt. Qui enim negant, diaphanum, & colorem, esse actu, uidentur, partim uerum, partim falsum, dicere. Nam diaphanum antequam illustretur à lumine, est diaphanum, quia habet suam es-

Et 2 sentiam,



sentiam, sed non habet ultimum actū, et est ueluti scriptor, qui, cum scribit, habet ultimum actum. Cū autem non scribit; tunc bene habet suam essentiam, quia etiam scriptor est, sed est in potentia tantum. At in rustico non est ullo modo essentia scribendi, quia scribere nescit. Sic igitur de colore dicendum, & de corpore diaphano. et, licet habeant essentiam suam, non tamen habent suam perfectionem, suumq; ultimum actum, nisi aliud adueniat. Vnde Auempace tenet, colorem non esse actu in obscuro, non, quia color non habeat essentiam, sed, quia non habet ultimum actum à luce. Quia color nihil aliud est, quàm admistio corporis lucidi cum corpore diaphano. Sic dicatur etiam de diaphano. Siue enim sit luminosum (scilicet habeat actu illuminationem) siue non sit luminosum, semper habet suam essentiam. Nihil ergo est aliud, forma coloris, uel actus eius primus, nisi, proportio, & mensura, corporis opaci cum corpore diaphano; Sicut temperatura nihil quicquàm est aliud, quàm proportio, cal. frig. hum. sicci. Sic igitur dicimus de forma coloris, quòd est proportio diaphani cum opaco; & est εὐτελέχεια, & primus actus coloris; qui, cum deducitur ad actum præsencia corporis luminosi; tunc talis proportio corporis luminosi cum corpore diaphano moto ad actum; dicitur esse actus ultimus. & ultima forma coloris. & ita Auerr. malè Auempacem intellexit. & causa huius diuersitatis fuit in illo termino actu. Vnde uos concordabitis Auempacem cum Auerroce, malè interpretante Alexandrum. Qui, dum dixit



dixit, formam coloris esse lumen, ἐντελέχειαν, & actum coloris; intelligebat de perfectione, & ultimo actu. Et hoc est uerum ex natura rei. Præterea licet Auerr. arguat Auempacem suo modo; malè tamen ipsum arguit; quoniam Auemp. optime sentit de coloribus; & quo ad materiam; & quo ad formam. Forma igitur coloris nihil aliud est, quàm proportio, & mensura; diaphani cum opaco, & hoc intelligitur de primo actu tantum, ut dicit Auemp. Vltimus uerò actus est ipsum lumen. Et hoc modo intellexit Alexander; quia loquitur de ultimo actu. Auemp. uerò; de prima forma, & de primo actu. Et hæc dicta sint de causa formali. Sed, quænam est causa finalis colorum? Ea profectò est, quæ facit, nos cognoscere differentias rerum, procul discernendas; quæ sunt in colore; quod non faciunt aliæ dispositiones. Quænam modò est causa agens? Dico, quòd causa agēs est illa, quæ est causa omnium mistionum; & , quæ etiam in nobis est; Videlicet calor naturalis; qui permiscēs clarum cum opaco (sicuti, cū miscet frigidum cum calido, humido, & c. in proportionē) sic hic permiscet opacum cum corpore diaphano, et facit colorem esse. Qui calor, uario modo agēdo, est in causa diuersarum mistionum in materia; ad quam etiam sequuntur uarij colores ex materia, uaria; ex pura scilicet, & impura. Hactenus sunt manifestæ omnes causæ colorū. Deueniamus modò ad alia. Cū pateat, quòd sit color, et quid sit; etiam dicamus de differentijs ipsorum colorum. Notate autem; quòd tantum declarabo dif-



ferentias colorum ueras secundum rectam definitionem Arist. Non autem dicam differentias, quæ dicuntur gradus; nam ceruleus color habet multos gradus. Sed ueri colores, & distincti per speciem; sunt solummodò septem secundum opinionem quorundā, qui ponunt colorem Φαῖος, scilicet cineritium; sub colore nigro. Alij uerò ponunt ὤχρῳ, scilicet uiride, sub luteo. & sic erunt tantum septem secundum istos; ut uidebimus. Alij uerò ponunt, quòd sint tantum nouem. Nonnulli dicunt esse. 8. Cuius diuersitatis causa; est, quia, alij distinguunt magis hos colores, alij minus. Primus autem horum colorum est albus; qui quidem est, uerus, simplex, & purus. Cuius contrarium (ut habetur decimo met.) est color niger, & contrariantur sicut priuatio contrariatur habitui. In medio autem horum extremorum sunt alij, siue sint sex, siue quinque. Sed, quonam modò distinguuntur; & quæ nam causas? Dico, quòd hæc non sunt ita sensata, nec ita clara, ut est de saporibus, qui sunt ab immediata causa, calido, frigido, humido, sicco. Sed tantum dicam de his per methodum. Dico igitur, quòd color albus est talis; quia superficies albi est; ut habeat in se plurimum de diaphano; parum autem de opaco, aut obscuro, quæ superficies diaphani ualde illustratur à lumine. Et sic generatur color albus. & ea de causa color albus est maxime uisibilis; quia lumen est maxime uisibile. Quapropter, quantò magis corpora sunt alba; tantò erunt magis luminosa; quia diaphanum in superficie sua habet plus luminis, quod in superficie tali recipitur.

Notate



Notate autem ; quòd ego intelligo de lumine extrin= seco ; ut, si assumatis frustum cerussæ, uidebitis, quòd est colorata in medio in potentia. Quæ tamen, si scin= datur ; quæ erat in potentia, fiet actu. Sic igitur ta= lis superficies fit actu colorata. hæc ergo est causa coloris albi ; quòd plurimum luminis recipitur in su= perficie albi diaphani. Sic igitur lumen erit causa al= bedinis. Causa uerò contraria, est causa sui, contra= rij, & oppositi. Quia, ubi aderit plurimum de opaco, & minimum de lucido, & claro ; tunc generatur co= lor niger. Quia lumen non iuuat ; quia nō adest in su= perficie diaphani. Vnde diaphanum remanet impu= rum. Vnde, quæ habent plurimum de terra, & hu= midum, terreum, fæculentum, & turbidum ; sunt ni= gra, et obscura. Sic è contrariò ; quæ habent humi= dum clarum, & lucidum, lustre, lympidum ; ut patet in aere ; sunt talia uerè alba. Iam igitur habetis qui= dem causas, tam albedinis, quàm nigredinis ; qui sunt duo colores extremi aliorum. opacum autem est cau= sa, ut fiat nigredo ; quæ ponitur pro priuatione habi= tus. lumen uerò ; et clarum ; est causa albedinis, quæ ponitur pro habitu respectu priuationis. Habitis ex= tremis, quæ sunt huius naturæ, ut diximus ; sunt modò quidam colores medij, qui componuntur ex extre= mis secundum uariam miscellam illorum. Quorū pri= mus est Φαῖος, idest cineritius ; qui fit ex nigro, & albo ; simul commistis ; sicuti, quando fit unus gradus in temperatura per, calidum, humidum, frigidum, & siccum.



Et ideo; non tantum uidemus in corporibus celestibus, & in igne, et aere, et aqua; immo, si quandoq; depuretur corpora hæc mista; quemadmodum fit per alchymiam abstergentibus extrahendo, quod est terreum, quale est calchantum; semper reddentur, pura, et clara; illa corpora, quæ erant, densa, et nigra, uel obscura. Mista igitur obscura, non aliter distant à se ipsis, quando depurata sunt, nisi in hoc, quod reddita sunt perspicua; quia remota est pars, sæcalis, et densa; in eis per abstergentia. Cum igitur tollitur pars terrea; semper fit perspicuitas in eis, quia perspicuum corpus est effectus quidam materiæ depuratæ. Quod quidem cognouisse uidebatur Zeno philosophus, stoicorum princeps, quemadmodum Gal. in lib. de hist. philo. cap. de coloribus, scribit. Dicit enim, quod color non est aliud, quam habitus depuratæ materiæ. Ante aut Arist. nemo fuit, qui de coloribus boni quid dixerit. Immo et ipse philosophus fuit obscurus, et magis quam opus erat, tamen bene expressit, essentiam colorum, et suas differentias. Habuistis igitur, quid sit perspicuitas; uidelicet, quod est habitus materiæ depuratæ. Sic enim definitur, uel circumscribitur. Præterea habuistis, quid sit lux, ratione cuius fit color. Sine ipsa nunquam fieret color. Præterea dixi, quale esset corpus luminosum; quod luminosum fit ex ipso perspicuo, dum in se ipso colligitur. Non enim potest magis fieri perspicuum; quam, quando in se ipso colligitur. Vt corpus album; dum in se magis aduritur, tum fit magis album seipso; ut patet de niue, obruente



ruente terram silente luna. Tunc, enim patet cuncta  
ferè uideri. & hoc fit à collectione corporis, perspi-  
cui, uel albi; quæ est ipsa nix, quia est congregata si-  
mul tota in seipsa. Patet igitur, quo modo à corpore,  
albo, & congregato; fit plurimum de lumine. et hinc  
potestis scire, quo modo, si corpus diaphanū in se ma-  
gis condensetur; per ipsum fit corpus illustratum; de-  
inde, adueniente ipso lumine; redditur, diaphanum, il-  
lustratum, luminosum; & sic fit color mediante lumi-  
ne. Hæc uolui pauca repetere; quia scio, quæ diximus  
non bene ab omnibus intelligi, maximè à Iunioribus;  
Sunt enim difficillima. & ratio est; quia in nullo loco  
reperiuntur facilia; & omnes, qui de coloribus locu-  
ti sunt; fuerunt ualdè obscuri, obscureq; egerunt de  
hac materia colorum. Ex his, quæ diximus; quid mo-  
do sequitur? Primò apparet definitio exactissima co-  
loris in determinatione accepta; quæ dat, notitiam, et  
esse, & propter quid; colorum. Vnde omnes causæ  
colorum per hanc definitionem manifestantur. Ex  
his igitur, nuper dictis; habetis, colorē nihil esse aliud;  
quàm proportionem diaphani terminati cum opaco,  
in superficie corporis naturalis, deducibilis ad actum  
per illustrationem corporis, luminosi, siue illustrati à  
calore naturali, & uirtute formatiua per missionem  
producta, ad rerum differentias, uel corporis procul  
discernendas. Si modò consideretis hanc definitionem;  
inuenietis, quòd in ea est forma; quemadmodum in de-  
finitione accidentium fieri debet, ut docet Arist. in 7.  
met. ubi dicit, quòd in definitione accidentium forma  
ponitur



ponitur loco generis. Subiectum uerò est pro differentia positum. Cum autem color sit quoddam accidens; definit per suum subiectum formale. Per illud enim uerbum (proportio) accipitur genus. Diaphanum est materia; tantum distinguens hanc proportionem ab alia. Dixi iam superius; quomodo fiat hæc proportio. Deinde includitur in hac definitione subiectum; & est color in superficie corporis naturalis. Describitur etiam per hoc locus, in quo fit ipse color naturalis corporis. Dicitur (naturalis) quia sunt quedam corpora simplicia, quæ non habent colorem uerum. Nullum enim corpus naturale est, quod sit mistum; quin habeat uerum colorem, qui color est obiectum uisus. Nam primum accipiat tria corpora; quæ sunt, lucida, & transparentia. lucida quidem sunt corpora cœlestia. Ideo, cum per se lucida sint; nō habent colorem ullum; ut, cœlum, ignis, aer, & aqua. Sed quid melius? Nec terra, quia est opaca; ullū habet colorem, immo priuata est omni colore. Vnde corpus, quod habet colorem uerum; est mistum naturale, & in superficie tantum; ut dictum est. Et, quamuis philosophus non dixerit mistum; tamen ita intelligitur. Cum quidem dicit (naturale) dicit ad differentiam naturalis simplicis. Deinde cum dicit (deducibilis ad actum per corpus illustrans luminosum) per hæc uerba describitur secundus actus. Quia; dum proportio hæc illustratur à præsentia luminis per calorem naturalem, per missionem producti ad, corporis, uel rerum; differentias procul discernendas; per hæc patet causa,



causa, finalis, & agens; ratione cuius color ipse fit; ut, rerum, uel corporis; differentiae discernantur. Scitis enim per colorem animalia à longè cognosci magis; quàm, si nullum haberent colorem. Quare habetis iam omnes causas, in definitione coloris positas; et apparent omnes causae, passionum, & affectuum ipsorum; coloribus contingentium. Vera enim definitio debet ita fieri; quoniam ex uera definitione habita apparèt omnes affectus, omnes passionēs; & illa fiet medium in demonstratione. His sic declaratis; iam manifestum est, quantum deceant, & instruant nos; definitiones, datae per Arist. de coloribus. Primum enim definiuit. Ipse colorem, in secundo de anima. 67; dicens; quòd omnis color mouens est eius, quod secundum actum diaphanum. In hac definitione Arist. nihil aliud ponit; quàm actum secundum coloris, qui est ultimus actus, & uera perfectio; diaphani existentis. Definit igitur ibi colorem philosophus in actu secundo; ut scilicet color est actu. Nihil igitur aliud dicit; nisi, colorem esse motum, id est alterationem, diaphani. color enim alterat ipsum medium, uidelicet aerem; sed non merè naturaliter. Vnde ex hac definitione potius circumscribitur ipse color, quàm definitur; quia nihil probat de colore, nisi prout est actus secundus. Est quidem haec definitio data à philosopho, sed imperfectè; quoniam praetermittit alia, quae dicenda erant de colore ipso. Quando uerò in lib. de, sens. & sens. dixit; colorem esse terminum corporis diaphani, quatenus perspicuum est; ibi philosophus circumscribit locum generationis coloris,



loris, & materiam eius . Quoniam, cum dicit terminum; circumscribit locum, in superficie, non intus; quia tantummodo extra corpus fit color. Quando uero dicit corporis diaphani; tunc intelligit materiam, quia diaphanum est materia colorum. In hac igitur secunda definitione; tantum apparet, locus, & materia; colorum; ergo & in ista fuit diminutus Aristo. & imperfectus. Quando uero in eodemmet lib. de sens. & sens. philosophus etiam loquitur de motu; & inquit, colorem nihil aliud esse; quam missionem corporis, lucidi, & luminosi, cum opaco; terminati; In hac tertia definitione circumscribit ipsam formam primum; dum dicit colorem esse missionem. Quia color, prout est forma, est proportio quedam diaphani, misti cum opaco. Philosophus igitur primum circumscribit formam coloris; licet obscure talia proferat. Postea circumscripsit materiam, proprie, & per se; dum dixit. (Cum corpore luminoso terminato.) Materia enim propria coloris est diaphanum ipsum; licet etiam sit opacum materia coloris; quoniam ex opaco, & diaphano; color constat, & fit. Tamen opacum proprie non est materia, quia (ut uidistis) opacum ob id potest dici materia coloris, quia priuatiue terminatur perspicuum ab opaco. Perspicuum igitur habet tantum dici materia, uera, et propria, coloris. Ponit igitur philosophus in prima definitione colorem per circumscriptionem; dum in secundo de anima. 67; profert, quod omnis color mouens est eius. Per quam definitionem apparet solus actus secundus. Deinde posuit, locum,



locum, & materiam. Deinde, formam, & etiam materiam. & sic iam habetis actum secundum; scilicet ἐντελέχειαν, & perfectionem; coloris. habetis, et locum, & materiam, & formam; per has tres definitiones sparsim positas; quarum unaquaq; per se, imperfecta, & mutila; est, ut uidere potestis. At, si modò nos colligamus has tres definitiones insimul; illæ omnes erunt tantum definitio, quã nos tradimus. Ex his enim habetis totam essentiam, integramq; naturam; colorum; quam nos in nostra definitione tradimus. & sic manifestum est; colores esse; &, quid sint; &, cur generiti à natura. Reliquum est modò, ut uideamus quartum quæsitum; uidelicet, qui nam sint affectus; &, quænam passionēs; &, quæ differentiæ; colorum. Ad hæc enim est respondendum. Iam habuistis tria quæsitā; & hoc est quartum tractandum. De differentiis colorum agendum est. Quæ nam igitur sunt differentiæ colorum? Audiuitis superius, quemadmodum aliqui ponebant septem esse, species, uel differentias; colorum, alij 8, alij 9. Horum uirorum dissidium nascitur magis ex quadam imaginatione, quam ex re ipsa; quia aliqui ipsorum distinguunt magis colores, quàm cæteri. Veri enim colores sunt tantum septem; quemadmodum ponit Aristot. in lib. de sen. & sens. quos colores dicit esse æquales numero saporibus. Nos igitur in discursu nostro tantum ostendimus, qui nam sint ueri colores. & in primis sunt duo extremi colores; quorum unus se habet; ut forma, habitus, et fundamentum; aliorum. Alter; ut priuatio, & ille est niger. Vt ergo, ue-

ram,



ram, & integram; colorum essentiam; habeatis oportet procedere per methodum. Si igitur color non est aliud, quàm proportio diaphani cum opaco; illustrati ab ipso lumine, scilicet per actum secundum; Certum est; quòd, quantò magis diaphanum corpus in se fuerit collectum; tantò minus habebit de opaco, sed plus de diaphano ipso. In eo diaphano erit color albus; qui color albus est ille, qui habet ueram essentiam colorum. & ratio formalis colorum existit in ipso albo. & ubi erit parum de diaphano, & multum de opaco; ille color erit niger; qui color est positus pro priuatione (ut testatur Arist. decimo met.) sicut & albus est, ut habitus. Color igitur, uerus, essentialis, & formalis; est ipsum album. Nigrum uerò opponitur ei; sed priuatiuè, quoniam nigrum cōsistit in plurimo opaco. Ab essentia ergo, & à natura, rei habetis, & cognoscitis; colores, & ex definitione sua deuenitis in cognitionem omnium passionum, & affectuum colorum: Sunt ergo duo colores extremi; unus formalis color, & est albedo; Alter nigredo, & ponitur priuatiuè; ex quibus duobus ceteri alij componuntur secundum uariam proportionem ipsorum extremorum. Quoniam autem nos profiteamur Scholam ueræ philosophiæ; in medium afferemus tantum differentias ueras colorum per essentiam ab his duobus extremis generatas per mixturem, & proportionem ueram ipsorum. Qui autem dicuntur colores secundum apparentiam; eos præteribimus. Secundum ergo uariam proportionem extremorum; sunt uarij colores medij. Primum



mum autem loquamur de his, qui uergunt uersus album; Quorum primus apud Græcos uocatur. Φαῖος; & alio uocabulo dicitur, cineritius, uel liuidus; & apud uulgares uocatur color, bigius, seu beretinus. Huiusmodi modò color fit ex permistione albi cum nigro; sed albū superat ipsum nigrum ita; ut sit album in nigro, quia album uictor est. Ex hac ergo miscella fit, Φαῖος liuidus, & cineritius; quemadmodum uidere est in cerussa; permista cum pauco; nigro, uel opaco, aut pauco atramento. Erit ergo mistio ex albo, secundum magis; & nigro secundum minus. Si uerò ponatur plus de nigro, aut magis de atramento; fiet unus color, qui appellatur χαροπός. & uergit etiam iste ad album; & est, ut color in cornu laternæ. sed à Græcis dicitur χαροπός; & ab elegantibus dicitur album in nigro. Huiusmodi igitur colores distāt inter se per, magis, & minus. De his autem differentiis minime dicere debemus; quia essem maxime prolixus. Verum ego dicam tantum differentias essentielles ipsorū. Color ergo cineritius; est color, qui uergit ad album; quia habet in se plurimum de albo, cum pauco de nigro. & hic habet etiam sub se suas species. Secundus color est ceruleus, & hic uergit ad nigrum. & sicut ille primus uergit ad album; pariter hic per oppositum uergit ad nigrum. Quia habet plurimum de nigro in pauco albo; & à uulgo nuncupatur azurrus. Se habet igitur hic ad nigrum; sicut ad album cineritius. Componitur autem (ut dixi) ceruleus ex plurimo nigro, cum pauco albo. & ab elegantioribus uocatur niger in albo;



in albo ; quia nigredo superat albedinem in isto ; uti et cineritius , qui habet album in nigro ; dicebatur album in nigro . Est autem hic ceruleus color ; ut , si accipiat cerussam , in qua ponatis plurimum de atramento ; tunc sic iste ceruleus color , qui habet etiam suas differentias ; secundum , quod magis , aut minus ; permiscbitur de atramento in ea . Hucusq̃ ; habetis quatuor colores distinctos ueros , cum suis speciebus ; quos modo declaravi . Primi duo ; sunt albedo , et nigredo . Postea duo alij medij ; quorum unus uergit ad album , et est cineritius , alter ad nigrum , et est ceruleus . Postea procedendo uersus album , post cineritium colorem , sequitur alius color , qui dicitur pallidus . sed de hoc non dicamus ; quia est potius differentia coloris lutei . Potius itaq̃ ; loquamur de luteo . Sequitur enim luteus post cineritium ; qui habet magis de albo in se , quàm de nigro . Sed non , tantum habet de albo , quantum cineritius ; ideo in hoc distant , quia luteus habet plus de illustratione . Est enim , rarior et liuidior , color luteus , quàm cineritius ; propter maiorem positionem lucis . Cuius signum est ; quia , si sumatur luteus color , et ponatur lux in eo ; tunc uidebitur cineritius , et statim declinabit ad beretinum . et omnino immutabitur à luteo . et , licet ex parte essentiae colorum sint multae differentiae ; quia et luteus habet suos gradus , non tamen hae differentiae sunt nobis ualde notae , sicut nec sepius primarum qualitatum differentiae in misto . Vnde dicit Gal. si non possumus cognoscere maximam caliditatem , uel frigiditatem , etc. quae sunt



sunt qualitates primæ, et sub sensum cadunt; quomodo cognoscentur colores maximè diaphani cum opaco, quæ mistio est ualde spiritalis, et non parum remota à sensu nostro? Veruntamen dicimus; quòd ex quadam proportionè, albi, & nigri; producitur talis color luteus; qui et ipse sub se habet plurimos gradus secundum uariam mitionem per, magis, et minus; extremorum. Postea, si adhuc magis commisceamus de nigro cum albo, ex hac mitione generatur alius color, qui dicitur rubeus. Sed multi, aliter sentientes (& fortassis bene) dicunt, quòd primum fit luteus; postea ex hoc, luteo, & albo, commistis; fit rubeus color. Quòd ita sit (inquiunt) accipias luteum, & eum tingas, & sic uidebis, quòd fiet rubeus. Quia color naturalis; in primis est pallidus; deinceps fit luteus; postea ex luteo uergit ad rubrum; postea ex isto oritur purpureus; postea color, qui dicitur æruginosus. Sed teneatis uos; quòd ex luteo, misto cum nigro, fiat rubeus; postea ex rubeo, cum nigro; adhuc fiat color purpureus, qui dicitur pauonazzo; qui est etiam color uiolarum secundum uulgus, uelut est flos iridis; et magis est proprius iridi, quàm uiolis. Postea ex purpureo ipso, cum aliquo nigri addito; producitur ferrugineus color, dictus uulgò il color tanè; & est color æruginis ferri. Fit ergo ferrugineus à purpureo, cum aliquo pauco nigro admisto; quemadmodum tinctorum seruant, quādo uolunt tingere pānos. Primū. n. faciunt colorem rubeum; postea tingūt in purpureo, postea faciunt colorem hunc ferrugineum, postea fit

Ff      cæruleus



cæruleus ultimò fit niger. & ita hoc modo procedimus ab albo ad nigrum; sicuti etiam per rationem, et processum; tendimus à nigro ad album. Quòd autem ita sit; uidetis etiam, circa ortum, & occasum Solis, huiusmodi colores seriatim apparere. & primùm in occasu Solis (dum modò, nec nubes, nec ullum aliud impedimentum; prohibeat uisum nostrum) primùm albescere Regionem illam. Postea, dum magis declinat Sol; illa albedo immutatur in colorem cineritiũ. Tertiò fit luteus ex cineritio. Deinde ex luteo fit rubeus; ex rubeo fit purpureus, deinde ferrugineus. Postea cæruleus. Vltimò apparet color niger. Secundo fit color cæruleus. Tertiò ferrugineus. Ex hoc generatur purpureus. post purpureum fit rubedo; à rubedine oritur luteus. Ex luteo sequitur, cineritius, & pallidus. Vltimò, ante quàm Sol appareat; uidetur albugo illa. Sic igitur cognoscuntur colorum differentie ex his duobus ordinibus; scilicet, tam ex occasu, quàm ex ortu Solis; modò nullum adsit impedimentum, aut nubes. Patent igitur colorum differentie cum suis causis; quæ ex uaria miscella, diaphani cum opaco, uel albi cum nigro; apparent. & pictores optimè isthæc experiuntur. Et hæc sufficiant quò ad colorum differentias. His sic habitis; ad alia modò est deueniendum.

## LECTIO. XXXVI.

VIDENDI enim sunt, affectus, & passionēs; colorum; & in primis uidendum, cur album, uel lux; disgreget



disgreget uisum. Causa igitur huius patet ab essentia coloris. Semper enim causæ rectè à definitione coloris indicantur, quæq; sint illæ. si color albus est ille; qui cum plurimo albo, & pauco nigro; constat in diaphano ipso; dixi nuper, quod lux per se est maximè uisibilis, sed non potest uideri à nobis; & quod quælis est proportio albedinis ad nigredinem; talis quippe est coloris albi ad ipsam lucem. Causa itaq; cur color albus destruat uisum, est; quia color albus est quoddam medium inter, nigrum, & lucem. Nam habet plurimum de luce in se collectum; ideo ratione lucis disgregat uisum nostrum, quæ est plurima in eo. Vnde album redditur obiectum ualdè potens nostris oculis; respectu cuius uirtus uisiva ex imbecillitate sua destruitur per disgregationem. E diuerso autem est color niger, qui est contrarius albo. Per oppositum tamen, & causam contrariam; facit eundem effectum. Quia enim color niger longè plus habet de opaco, quàm de luce; & plus, quàm cōueniat ad nostrum uisum; ideo, colligendo, & suffocando; spiritus uisibiles destruit uisum. Sicuti albedo per disgregationem, & dilatando; tollit, nè quis cernere possit. Vnde, cum hæc duo extrema non possint uideri; immo destruant uisum diuersimodè; unum, disgregando, & dilatando; alterum, cōprimendo, et suffocando ipsum; hæc inquam causæ dicuntur, quare extremi colores destruant uisum. Sed mediij colores habent conseruare uisum. & eò magis, quò magis erunt mediij. non enim mediij, disgregant, & dilatant; neq; congregant, & suffocant;



spiritus uisuiuos, nec nimis resoluunt ipsos. Manifeste igitur patet causa huius passionis. Præterea queritur; quia in superioribus dixi, colores non manifestare ullam temperaturam; minimeq; ab ea dependere, siue sit calida, siue frigida, &c. sed; quod tantum dicunt proportionem diaphani cum opaco, modo uno dominante, modo alio; tamen uidetur oppositum. Nonne enim in medicina dicimus, quod color cutis, niger, uel luteus, indicat dominium caliditatis; sicuti color albus dicit dominium frigiditatis, uel lucidus? Ergo uidetur, quod color sequatur temperaturam, calidam, frigidam, &c. eamq; indicet. Tamen dixi oppositum; scilicet, quod non, quia non est ex primis qualitatibus. Notate autem. Verum est; quod color in cute significat caliditatem, si fuerit niger; non tamen hoc manifestat per se, sed per accidens. Vt color quidem niger in cuti indicat caliditatem; quia est facta adustio humorum, quæ facta est in corpore; & facit nigredinem ibi; nigredo autem apparet, non alius color; quia in adustione est plurimum de opaco. Per accidens igitur significat caliditatem. Non enim est illa nigredo de se talis, quod de se magis denotet in cute caliditatem, quam frigiditatem; Sed est talis nigredo, quia à nimia caliditate aduruntur humores in ipsa cute. quapropter redduntur terrei. At, cum fiunt terrei; in eis generatur plurimum de opaco. ob id cutis redditur nigra. & ita per accidens nigredo in cuti indicat caliditatem, mediante scilicet adustione; quia adustio est, quæ deinde efficit nigredinem. A caliditate enim pri-

mum



mum facta est adustio; deinde ab adustione color niger. Denotant igitur colores in cute prius qualitates temperaturæ; sed per accidens; nigredo enim per accidens manu ducit nos in cognitionem humoris melancholici adusti, à quo sequitur talis nigredo. Sic apparet color luteus, ubi fuerit bilis dominium in corpore quæ est flaua; ideo habet huiusmodi colorem parere. Eodem modo, ubi extiterit color albus in cute; ille significat in eo corpore adesse dominium pituitæ. Non autem albedo simpliciter dicit frigiditatem. Sed, quia pituita est frigida de se (cùm sit cibus inconcoctus, & non perfectus à calore; nam ob frigiditatem est rebellis ei) Ideo remanet albus ille humor propter frigiditatem, & sic inficit cutim. Patet ergo, quod color in cute non indicat qualitates primas per se, sed per accidens. Indicat autem humores per se; per quorum notitiam deinde habetis, quod talis sit qualitas dominans in eo. Præterea etiam aliud queritur dubium, quod declaremus. Illud autem est; quia Gal. in secundo de facul. nat. cap. 10. ubi dicit; quod non potest ex albo fieri nigrum; nisi prius transeat per media, hoc est per medios colores. Sed contrà; Videtur illud dictum falsum. Quoniam, si ponatur cerussa cum plurimo atramento simul; Tunc ex illo pauco albo, & multo nigro; fiet nigrum absq; eo, quod albedo transeat per media ad nigrum. Præterea; nonne uidetis in coloribus, urina, & humorum; contrarium ei, quod dicit Gal. Quoniam sæpè ex luteo fit transitus ad nigrum; Non tamen tunc fit transitus per medios colores.



lores . Sed modo hic, modo ibi fit talis, aut talis color;  
 Pro quo aduertatis ; quòd Gal. ibi loquitur de moti-  
 bus naturalibus, qui à natura fiunt, & habentur ; &  
 inquit ; naturam in suis actionibus, & mutationibus,  
 non facere saltum de uno ad aliud ; nisi per media .  
 Non enim ex igne facit statim natura aquã ; sed prius  
 procedit ordinatè per multa media . Sic igitur dicen-  
 dum de coloribus . Vnde , si aspiciamus ortum Solis ;  
 cernemus colores naturaliter se sequi ; & eo modo ,  
 quo supra diximus . In ortu nanq; primùm fit niger ;  
 deinde cæruleus, & c. usq; ad albedinem . Sed in occa-  
 su primùm fit albedo, deinde cineritius color , ultimò  
 fit nigredo . & hoc potest uideri (modò absint impe-  
 dimenta) à nostro uisu . Semper enim procedit natu-  
 ra ab uno extremo ad aliud per sua media . At, quan-  
 do procedit natura, coacta, & cum uiolentia ; tunc na-  
 turæ est necessarium, ut procedat ab uno extremo ad  
 alterum per media, sed sine medijs . & consequenter  
 per hæc dicta habetis omnes affectus colorum ; si qui-  
 dem aliud addidero, per quod soluetur quoddam pro-  
 blema Aristotelis in .x. part. prob. ( & est probl. 67. )  
 Vbi quærit, cur æthiopum dentes quidem albi sint ; &  
 albiore, quàm aliorum ; unguis non item . At unguis  
 quidem ; quia est cutis nigra, & nigrior, quàm alio-  
 rum . Soluit philosophus . Quia propter absentia hu-  
 miditatis dentes fiunt albi ; per oppositum uerò fit cutis ni-  
 gra . Debetis enim scire, quòd, ubi in opaco aderit plu-  
 rimum de diaphano ; ibi etiam plurimum de albo . Vbi  
 autem plurimum de opaco ; ibi etiam multum de nigro ,  
 &



Et semper uerū est hoc. Cū ergo corpus humidum fuerit sub Sole, si Sol egerit in ipsum; trahet Sol illud humidum ad cutim; Quod humidum fit, turbidū, crassum, terreum, et nigrum. Quod, cū ad cutim peruenit; cutis tunc inficitur, et fit nigra; quia offunditur tali humido turbulento. Dentes autem albescunt; quia depuratur humidum omne ab illo, et resoluitur; et ita remanent albi. Vbi uerò Sol tantū attrahit, et non resoluit; tunc efficitur color niger in cuti. Vnde homines, qui manent sub Sole; nigrescunt; quia à calore attrahitur humidum ad superficiem corporis, et aduritur. Qua adustione fit ipsa nigredo; quoniam per eam adustionem redditus est ille humor, turbidus, impurus. Non enim depuratur, nec dissoluitur à calore. Nam, si dissolueretur humidum, attractum ad cutis superficiem; non maneret uita hominis. At, in quibus potest, dissolui, et depurari; humidum à calore; tunc ex nigro fit albus color; uti de cera; quæ, si ponatur sub Sole; fit alba (quemadmodū Venetijs faciunt) quia depuratur humiditas à calore Solis. At, si humanum corpus Soli exponatur, cū huiusmodi humidum non queat dissolui à Sole, sed tantummodo trahatur ad cutim; tale humidum aduritur ibi; et fit, turbulentum, et faculentum, crassum uē. et consequenter cutis inficitur nigredine ab illo humore adusto. Ideo (secundū iam dicta in principio) in humido opaco, non in perspicuo; erit color niger. At, si sit materia pura (ut diximus) tūc fit color albus ex, perspicua materia, et pura; uel plurimo diaphano. Quare



re definitio, tradita superius de coloribus; est, quæ faciet uos omnia cognoscere clarissime. Præterea ex his dictis potestis uidere, quantum rationes Auic. ualeant. Quæ quidem parum concludunt; cum non rectè senserit de colorum essentia, quoniam eam non cognouit.

## LECTIO. XXXVII.

ZINARIA cholera æruginosa fit candidior, & alba, hoc est uerum; sed non efficitur ex præsina. & dico, quòd non est necessarium ad hoc, ut res fiat alba; ut etiam fiat siccior; quoniam, quod potest fieri siccior; tamen fit nigrius. Nonne enim ex æruginosa fit nigra cholera? Certè sic (ut patet) non ergo uerum est; quòd propter siccitatem fiat alba, sed nigra. Sed, cum fit candidior res; tunc id accidit, quia resoluuntur humide partes in superficie, nec ibi remanent; non autem propter siccitatem. Et ita nō uidetur Auic. sequi opiniones antiquorum de affectibus colorum. Quòd quidem fuit; aut quia non habuit eorum cognitionem; aut, quia carebat methodo. Sed credo ego (quoniam Auicenn. fuit magnus dialecticus) Ipsum quidem habuisse bonam methodum; sed ignorasse colorum essentiam. Cætera autem sunt plana; quæ uos uidebitis.

Cholerae autem nigrae; alia est naturalis, alia non naturalis superfluitas. Habuimus hactenus circa materiam de humoribus tres humores, specie distinctos. et Auicennæ progrediendi ordo circa eos,



ca eos, et etiam noster; fuit, quemadmodum uidistis. Primum enim egimus de sanguine, Secundo de pituita, Tertiò de flaua bile; Quartò igitur in presenti de succo melancholico agendum est. Quia ergo de tribus primis hucusq; peregimus; Ideo nunc de reliquo, et ultimo agendum est humore. Agendum igitur nempe est de melancholia. Sed, quia (ut et in alijs fecimus) Auic. admodum confuse progreditur de humore hoc, ac nonnulla dicit, quæ non sunt de mente antiquorum; Ideo nos proponemus rectum tractatum per methodum, et per ueram rationem, de succo melancholico. Ex quibus dictis postea apparebit, quæ nam sit ueritas dictorum Auic. Primò igitur facit diuisionem Auic. et dicit sic diuidens. Cholerae nigræ, quædam est naturalis, quædam non naturalis est. Sed naturalis, quænam est? Notate modò, qua arte id sit habendum. Hæc cholera naturalis à Gal. proprie succus melancholicus appellatur, et est pars sæculenta, siue sæx, et sedimentum; sanguinis, quod Græci hypostasim uocant. Non naturalis dicitur ab eodẽ Gal. atra bilis. et, licet hæc nomina quandoq; confundantur, tamen, quando propriè loqui uolumus, ita sunt distinguenda. Sicut igitur succus melancholicus semper est, sæx, et sedimentum, sanguinis, ita bilis atra semper fit per adustionem alicuius humoris. et ob id maxime distinguitur melancholia naturalis à nõ naturali. Succus igitur melancholicus, seu melancholia naturalis (Ita. n. appellatur quia intèditur à natura) illa est quæ assequitur finem intentum ab ipsa natura. Quoniam in  
unaquaq;



unaquaq; actione naturali semper est finis, ratione cuius omnia fiunt. Naturalis ergo est, quæ assequitur finem intentum. Quoties igitur cholera nigra assequitur talem finem, erit succus melancholicus naturalis. Assequetur autem finem naturæ, si habuerit causas naturales, quæ diriguntur ad finem intentum. Neq; enim deficiunt, neq; redundant, quamuis hi, excessus, et defectus, sint in aliqua latitudine, intra quam consistit gradus melancholiæ naturalis. Indaganda est ergo bilis nigra, quādo sit naturalis; scilicet per suas causas naturales; quæ sunt; agens, seu efficiens, finis; materia; quas postea sequitur forma. De agente igitur, primum, ut naturalis est; agamus. Qui, si, aut deficeret, aut superflueret; non esset amplius naturalis; Ideo oportet, ut agens sit, temperatus, moderatus, & debitus. Notandum autem; quod loquor, ut medicus; uidelicet de causa, & instrumento, proprio, & proximo, qui calor est. Qui quidem calor (aut efficiens dicatur) uel est extrinsecus, uel intrinsecus. Extrinsecus; acquiritur in humano corpore à multis causis. Primò à motibus, animi, et corporis. Vbi enim est motus, animi, & corporis; secundum, quod oportet, fiet calor, & naturalis, & moderatus; qui efficiet huiusmodi succum melancholicum naturalem cum alijs humoribus. Si autem, deficiat calor, aut superabundet; ratione motus corporis, aut animi; quia ipsi excedunt, uel deficiunt; non appellatur ille calor naturalis, sed præternaturalis. Præterea est, somnus, & uigilia; Quæ, si fuerint secundum, quod oportet; tunc fiet cholera



lera nigra secundum naturam, quia calor erit naturalis. Vnde aduertatis ad hoc; quod omnes humores naturales semper fiunt à calore temperato. Non autem (ut dicunt moderni isti) bilis fit à calore superfluo; pituita uero à diminuto. Hoc enim est falsum; quia, cum fiunt talia excrementa moderata; ipsa facta sunt à calore temperato; non autem, uel à diminuto, uel à superfluo. Postea debent esse, cibus, & potus; temperati. Sic aer; inanitio, & repletio. Hæ enim causæ alterantes omnes si excefferint; acuunt calorem internum, & ita aduruntur humores. Tunc enim melancholia naturalis non generatur. Sed, si defecerint; calor minuitur. & ita, quantum deficiet de melancholia naturali; tantum de pituita redundabit. Si igitur melancholia naturalis generari debet; oportet; omnes causas alterantes esse, moderatas, temperatasq; quod quidem est commune omnibus humoribus. Efficiens intrinsecum (quod quidē etiam quam maxime proprium est, et immediatū) est ipse calor innatus. Qui, si fuerit mediocris, & temperatus; quantum in se est generat, melancholiam, & alios humores naturales; & quales, & quantum; oportet. Vnde (ut dixi) hoc pessimè assequuntur, qui putant sanguinem tantum generari à calore temperato, reliquos humores ab intemperato. Isti enim; non distinguunt, neq; intuentur; differentias, humorum naturalium, & humorum non naturalium. Omne enim, quod naturale est; causas habet naturales. Calor enim intemperatus; quatenus intemperatus; eatenus quidem, & naturam excedit, & omnes operationes

nes



nes. deteriores efficit. & , quantò magis deteriores; tātò magis à natura recedentes. Et è conuersò; quantò magis est temperatus; tantò magis naturales efficit operationes. & consequenter humores fient magis naturales à calore, magis naturaliter se habente; Talis autem est calor maximè tēperatus. & hæc de causa efficiente. Causæ materiales & ipsæ debent esse conuenientes; quæ sunt, intrinsecæ, & extrinsecæ. Extrinsecæ sunt alimenta; & dicuntur materia remota. Quæ, si melancholiam naturalem; & in quali, & in quanto; generare debent; oportet & ipsa, in substantia, & in qualitate; temperata esse. Nam, si calidiora fuerint; plus de bile, & humoribus adustis, ex illis fient. Si frigidiora, pituita generabitur. Crassioris etiam substantiæ alimentū generat plus de fæce, quàm generari debet. Præcipue, si cum crassitie siccitatem etiam habuerit; Qualia sunt, legumina, caseus antiquus, caro bubula, lepores, et reliqua huiusmodi. Quia enim materia nō est conueniens, ideo non fiet melancholia naturalis. Materia autem, intrinseca, & proxima; est ipse sanguis. Qui, si sit in sua naturali dispositione in, substantia, & qualitate (per sanguinem uerò intelligo totam massam humorum) tunc fit, & bilis nigra naturalis; nec peccās in substantia, neq; in quali. Nam, ubi aliquid, uel in substantia, uel in quali; excesserit, uel defecerit; eadem omnino absurda sequentur; quæ de alimentis, & materia extrinseca; diximus. Sic igitur oportet; quòd agens, & materia; sit cōueniens ad hoc, ut fiat atra bilis naturalis, cum alijs humoribus



humoribus naturalibus. Hic modò unum est aduertendum; In materia ab humorum generatione necessitatem inueniri; quæ appellatur ab Arist. primo de part. animalium, cap. primo; necessitas materiæ, uel necessitas suppositionis. Quæ eadem necessitas; ordinatur, refertur, & unitur, cum necessitate finis. Quæ necessitas finis, est necessitas absoluta, & non ex suppositione. Ad quam necessitatem omnes actiones, et alterationes, agentes in materia, referuntur, & reducuntur. Materia igitur humorum habet necessitatem, quæ reducitur ad necessitatem finis hoc modo. Necessarium erat (uerbi gratia) ut succus melancholicus generaretur in corpore humano propter causas, paulò post dicendas. Hæc quidem necessitas est finis. Modò, si succus melancholicus generari debebat; oportebat inuenire materiam, quæ esset conueniens; haberetq; & ipsa propriam necessitatem, quæ fini coniungeretur; Ergo succus fuit extractus à natura ex alimentis solidioribus, in quo ut contingit in omnibus succis extractis esse quatuor partes dissimilares; Hoc est leuem illam, quam florem Gal. Auic. quasi spumam; appellauit; Aliam partem aquosam; Tertiam crassam, et sæculentam; Quartam perfectam; Et ultimò concoctam. Quoniam igitur quatuor partes in massa sanguinis erant necessariae pro corporis nutritione (sicuti optime probant Hippocr. et Galenus in toto primo lib. de natura humana.) Ideo prudentissimus rerum Conditor excogitauit materiam talem; in qua necessariò quatuor illæ partes inuenirentur. et hæc necessitas



necessitas fuit materiæ; quam ad finis necessitatē con-  
 iungi diximus. Iā igitur de causa materiali satis. Opus  
 est præterea; ut natura assequatur, suam finalem cau-  
 sam, siue suum finem intentum. Quæ finalis causa du-  
 plex est in ipsa cholera; altera essendi absolutè, alte-  
 ra bene essendi. Natura ergo producit succū melan-  
 cholicum pro duplici fine; scilicet, & pro fine, qui  
 dicitur de necessitate essendi; & pro fine bene essen-  
 di. Necessitas quidem absolutè, & de necessitate essen-  
 di; in generatione succi melancholici fuit; Quoniam,  
 multe sunt partes, plurimæq; mēbra; in corpore; quæ  
 debebant, nutriri, & ali; hoc præcipuè succo melan-  
 cholico; sicuti sunt, omnia ossa, & lien, & omnia mem-  
 bra terrestria. Quia igitur succo terrestri melācho-  
 lico talia nutriuntur membra; necessarium ideo fuit,  
 succum melancholicum generari in humano corpore.  
 Bene essendi uerò necessitas; fuit ab hoc humore pro-  
 pter uirtutes, & naturales, & animales, & uitales.  
 Primò enim ad naturales fuit utilis; quia hæc incitat  
 famem. Nam, ascendente portione huius succi ad uen-  
 triculum; excitatur uenter; hoc est uirtus stomā-  
 chi ad appetendum cibum. Talis autem uirtus excita-  
 ta appellatur fames ad cibum; Efficitur enim fames  
 (ut primo de usu partiū, cap. quarto) propter succum  
 melancholicū, tendentem ad os uentriculi; qui, corru-  
 gando partem illā, facit famem. Ob id igitur fuit utilis  
 succus melācholicus in natura; ut scilicet excitaretur  
 fames, qua bene uiuimus. Dico autem (qua bene uiui-  
 mus) quia sunt, qui uiuunt non appetentes; non tamen  
 bene



Bene uiuunt. Præterea est etiam necessitas ad bene es-  
sendum huius nigrae bilis ; ad cōtemperandos spiritus,  
uitales , & animales ; qui firmantur ab hoc humore ;  
alii qui sine hoc humore spiritus essent, fugaces, mini-  
meq; consistentes. Quod facile uidemus contingere in  
his ; in quibus plurimum, de sanguine, & de bile ; mini-  
mum uerò de succo melancholico comprimēte ; repe-  
ritur. Tales autem homines, redundantes bile flaua ; li-  
cet ingeniosi sint ; tamen sunt, instabiles, leuesq; ; &  
qui nunquā in eodem proposito perseuerent ; pro-  
pter, leuitatem, & fugacitatem ; suorum spirituum .  
Immo sunt impudentes, & quādoq; nimis audaces ; ut,  
quando spiritus mouentur, Quādoq; nimis timentes ;  
quando scilicet spiritus illi resoluti sunt, qui erant te-  
nuiores . Ideo ferè nunquā sunt apud se tales homi-  
nes . Quapropter fuit necessarius succus melancholi-  
cus, condiens, et contemperans ; flauam bilem ; qui suc-  
cus melancholicus facit ad optimos mores . & ideo  
optimè assertū est ab Arist. in 30. sec. problem. prob.  
primo ; Quòd omnes sapientes fuere melācholici. Iu-  
diciū enim, & prudentia, non in motu, sed in quiete ;  
perficitur. Vnde Arist. septimo phy. dicebat, animam  
quietam, & residentem ; prudentem fieri. Quies au-  
tem, & residentia in spiritibus ; soli succo melancholi-  
co accepta referri debet . Ex his apparet ; quā ma-  
xima sit utilitas huius humoris melancholici ad multa,  
quæ diximus ; & etiam ad necessitatem materiae , ex  
qua succus melancholicus generatur ; in qua sunt par-  
tes distinctæ sicuti & in uino ; in quo est pars illa ma-  
gis



gis subtilis, & supernatans; & est, bilis, & flos uini,  
 & sic de alijs, & c. Ex his modò apparet, quid sit suc-  
 cus melancholicus naturalis . habet enim definitio ex  
 recta cognitione causarum. Erit igitur succus melan-  
 cholicus humor, ex crassiori parte alimenti factus à  
 calore naturali, concoquente cibum in hepate, ob plu-  
 rimos usus uitæ necessarios. & , quando dicitur in de-  
 finitione (humor) habetis genus. Quādo dicitur (geni-  
 tus à calore naturali) distinguitur ab humoribus præ-  
 ter naturam. Quando dicitur (ex parte crassiore ali-  
 menti) distinguit eum à reliquis omnibus humoribus,  
 quoniam alij non fiunt ex huiusmodi parte alimenti .  
 Quando uerò dicitur (ad plurimos usus uitæ neces-  
 sarios, scilicet ad membra nutrienda, & ad famē ex-  
 citandam, ac bilem reprimendam) patet finis. Ex qua  
 definitione, rectè cognita; quæ habetur per suas cau-  
 sas; habetis cognitionem omnium, affectuum, & passio-  
 num; quæ consequuntur essentiā huius humoris. Quod  
 quidem communissimum est etiam in omnibus alijs re-  
 bus naturalibus; quarum essentiæ, et rationes; no-  
 scuntur. Vnde; & philosophus in secundo post. dicit;  
 quòd, si habeatur optima definitio; omnia etiam cōse-  
 quentia ad illam manifesta erunt. Videtis igitur; quo  
 modo ex recta definitionis cognitione appareant om-  
 nes, affectus, & passionēs, cholerae nigrae. Et primò  
 ex parte substantiæ ( ut habet secundo de facult. nat )  
 succus melancholicus est crassissimus omnium. Affe-  
 ctus autem hic, qui est ex modo substantiæ; non ne se-  
 quitur ex definitionis recta cognitione? Quia, si bilis  
 atra



atra generatur ex succo crassiori alimenti; nonne  
etiā erit substantiæ crassioris? Neq; in hoc immoran=  
dum est, quo modo sit substantia crassiore hic humor;  
cū ipsum terrestrem esse dixerimus, & sedimētum  
sanguinis. Præterea est colore nigra ipsa melancho=  
lia. Causa autem huius patet; quia supra diximus, un=  
de nam fiat color niger. Et hoc sequitur ab essentia  
cognita. Est enim, terrestris, & crassus; ergo mini=  
mum habet de diaphano. & consequenter necessariò  
est niger; si modò eorum meministis, quæ de colorum  
causis diximus; uidelicet; diaphanum purum esse ma=  
teriam colorum, non illustratum per collectionē suip=  
sius. Tertiò sequitur; quòd sit sapore, acerbus, non  
dulcis, neq; acidus. Et notate circa hanc acerbitatem  
saporis; nam Auicē. post dicet succum meliorē, acer=  
bum, & dulcem; Galen. autem dicit semper esse acer=  
bum. Dico autem acerbum; quod Græci. σκυρδὸν ap=  
pellant, & loquitur de bile atra naturali. Vnde se=  
cundo Ther. cap. x. & 4. Aph. primo; distinguit suc=  
cum melancholicum, qui propriè est succus naturalis;  
ab atra bile, quæ non est naturalis; quoniam succus  
melancholicus est acerbus, atra uerò bilis est acida.  
Quare autem talis succus sit acerbus; superius uidi=  
mus; saporem acerbū effici in humido aqueo, in quem  
nihil egerit calor; & consequenter, corrugat, consti=  
pat, ad centrum trahit & coadunat. Talis igitur suc=  
cus dicitur acerbus. In hoc. n. distinguitur Auic. à Gal.  
cū atra bilis sit acida. succus uerò melancholicus sit  
acerbus; quem saporem Arabes ponticum uocant.

Gg

Consequenter



Consequenter autem ratio huius acerbitalis à prædicta definitione, sicuti & reliqui affectus omnes; ab essentia rectè cognita liquet. Si enim succus terrestris est, in quo nulla accesserit adustio; sed à calore naturali tantum fuerit separatus à reliquis humoribus tenuioribus; sequitur, quòd habeat saporem acerbum. Debetis meminisse ea, quæ diximus de causis saporũ secundum Gal. saporẽ nempe acerbum generari ubi materia terrestris dominatur in misto absq; ulla adustione accedente. Sequitur etiam eadem ratione definitionis; hunc succum, frigidum esse, & siccum; terrestris. n. est sine aliqua adustione. & ita uidetis; quæadmodum ex definitione illius rei omnes affectus, & passionēs; sequantur, & manifestentur (rectè inquam cogniti) Contra imperitos philosophos, qui opinantur definitionem accidentis esse medium in demonstratione; tum pessimè intelligentes Arist. tum non uidentes hoc salutem, quòd ex sua opinione sequeretur, in qualibet demonstratione esse petitionem principij. Et hæc satis de succo melancholico naturali. Superest igitur iam ut dicamus de succo melancholico non naturali, qui propriè dicitur atrabilis à Gal. ad differentiam naturalis, quæ naturalis ab eodem succus melācholicus appellatur, ut supra declarauimus. Vnde naturalis iste succus, & qui non naturalis; opponuntur. Cùm autem hic nō naturalis opponatur naturali; ergo etiam habebit causas prorsus oppositas. & meritò; nā omnino sicuti res naturalis causas habet omnes naturales; ita res non naturalis causas habet necessariò, uel omnes



omnes, uel aliquas, non naturales. & sicut naturalis habet, agentem naturalem, & materiam naturalem; Ita etiam hic non naturalis habet suum agentem non naturalem, & materiam præter naturalem. Atra ergo bilis potest contingere, uel à materia, uel ab agente, uel ab utroq; non naturaliter se habente. Cum ab agente non naturali fiat atra bilis; uel sit ab extrinsecò, uel ab intrinsecò agente, scilicet à calore non naturali. Extrinsecus calor, uel agens; erit aer admodum calidus. Vnde Aegyptij, & qui degunt sub tertio climate, & in calidioribus regionibus; hoc succo plurimum redundant; uel, quia erunt superflui labores, animi, uel corporis. & exercitia ualida sunt efficacissimæ causæ agentes, ut inde atra bilis multiplicetur; quod quidem quotidiana experientia comprobatur. Plurimos enim uidemus, & ex nimijs uigilijs, & ex nimijs commotionibus; tum animi, tum corporis; fieri melancholicos. Semper ergo omnibus his modis fiet succus melancholicus non naturalis per adustionem; quia & agens non est naturalis. Sic etiam de somno, & uigilia; dicendum. Quia, si superfluat, aut diminuitur; tunc ex his efficitur succus melancholicus non naturalis. Et ita uideris, quomodo hæ causæ extrinsecæ agentes possunt facere succum melancholicum, non naturalem. Agens autem intrinsecum est ipse calor intrinsecus igneus, uel naturaliter, uel ex morbo. Naturaliter, ut sunt temperaturæ, calidæ, & siccæ; Ex morbo; ut propter febres, propter phrenitides, uel propter aliquas inflammationes intrinsecas. Ex



his enim omnibus multiplicatur humor adustus . et sic habetis causas agentes humoris melancholici adusti , (quæ & ipsæ sunt non naturales) ab ipsa etiam materia non naturali ; quæ est , uel extrinseca , uel intrinseca . Extrinseca ; ut , si cibi offerantur humano corpori , calidiores , & sicciores , uel putrescibiles ; ut , quando cibus , terrestris , siccusq ; ; est facile putrescibilis , & inflammabilis ; aduritur . Vnde dulcia efficiunt succum melancholicum mediatè ; quia ex his fit flaua bilis , quæ deinde aduritur . & ita post fit succus melancholicus non naturalis ; uel ab aliqua , pessima , & extranea ; qualitate infecta . A materia uerò intrinseca ; ut , si sanguis , uel calidior , uel crassior ; fuerit , quàm oporteat . Ex hoc enim sanguine generatur atra bilis ; sicuti uidemus cōtingere in corporibus , calidis , et siccis ; quæ (sicuti Gal. dicebat in secundo Ar. parua ) corpora paracmastice ætatis fiunt melancholica . Ex his igitur propter indispositionem materiæ etiam à calore temperato ; generabitur , adustio ; & succus hic terrestris , per adustionem factus non naturalis ; Quem atram bilem appellauit Galenus , ut faceret differentiam inter succum melancholicum naturalem , & atram bilem non naturalem . Hæ igitur sunt causæ non naturales ( ut diximus ) uel materia , uel efficiens . Vbi enim , uel materia , uel efficiens ; non se habuerint secundum naturam ; necessario non attingetur finis , intentus ab ipsa natura ; & tunc ille effectus productus nō erit naturalis . Ex quo sequitur , quod ex mala dispositione materiæ , & ex imbecillitate



imbecillitate agentis ; neq; ad formam, neq; ad finem ;  
perueniri potest, quæ intenditur à natura . Atq; ex  
his iam habetis, quæ sit atra bilis; et quæ sint suæ pro=  
prietates . Est enim humor non naturalis ; per adu=  
stionem genitus ex, crassa, uel adustibili; materia pro=  
pter calorem adurentem . Ex qua definitione passio=  
nes quoq; sequuntur . Primò enim sequitur, hunc suc=  
cum substantia esse crassum; est enim adustus, & om=  
nia adusta, crassa, & terrea ; sunt ; Sequitur, igitur  
quòd sit colore ater ob easdem rationes, quas in suc=  
co melancholico dicebamus naturali . Est enim niger  
magis, quàm melancholia naturalis . Quia enim in eo  
est maior adustio ; ideo nigrior . Est enim terrestris ;  
plurimum habens de opaco, & minimum de diapha=  
no . Deinde sequitur ipsum esse, frigidæ, & siccæ, tem=  
peraturæ . Sed non absolute (ut de succo melancholi=  
co dicebat) immo plurimas partes habet calidas pro=  
pter adustionis impressiõnem ; uti contingit in omni  
cinere . Præterea est etiam sapore acri, & acido .  
Acri, quoniam partes terreæ adustæ sunt attenuatæ  
propter uim plurimi caloris, unde acrimonia genera=  
tur, sicuti contingit in, pipere, et omnibus aromatibus,  
in quibus est sapor acris . Aciditas uerò inest; quoniam  
serum, uel aquositas ; huius humoris; quod quidem se=  
rum, & aquositas ; nunquàm separatur ab hoc humo=  
re, actu fluido (sicut aliàs declarauimus) istud inquàm  
serum, & aquositas ; in adustione, quæ fit in partibus  
terreis ; interim ebullit, & per ebullitionem transpi=  
rat calidum . & hæc est causa immediata acciditatis ;



ut uidimus ex sententia Gal. & Auicennæ . Hoc autem ita fieri ; quotidie experimur in uino acefcente . Quanto enim uinum est,fortius,& ualidius; tantò magis illos duos sapores acquirit,aciditatem, & acrimoniam . Quoniam in eo,tum maior ebullitio,tum maior adustio ; fit ; ex adustione autem acrimoniam, ex ebullitione aciditatem ; acquirit . Sequitur præterea ex eadem, cognita rectè definitione ; cognitio ; cur atrabilis , feruat super terram ; abradatq; eius superficiem ; & erodat partes , quibus adhæret . Feruet.n. quoniam ingreditur meatus existentes in superficie terræ ; & propter subtilitatem suarum quarundam , partium penetrat omnes anfractus ; ad quos alij humores,crassiores,& frigidiores ; penetrare non possunt . & ,cùm,subito,& confertim ; penetrent; spiritus,inclusus in illis meatibus ; reluctatur,exagitur, et exitum querit; & in ea reluctance,& agitatione; sequitur ebullitio ; sicut expressè uidemus,quādo bullit aqua in lebetē . fit enim illa ebullitio ex spiritu reluctante cum humido ; unde etiam plurimæ eleuantur ampullæ . Hæc igitur est causa ebullitionis atræ bilis super terram . Cur uerò abradat superficiem eius; et eleuet tanquàm,ramenta,& crustas ; ratio est , quoniam ; facta,ebullitione, & eruptione spiritus feruentis ; trahit secum humidum ( ut habetur quarto meteor.) Vnde superficies, quæ alioqui modicam habebat humiditatem ; priuata humido continuante , abraditur,& separatur; Quod sæpe uidemus etiam in cuti animalis ; ubi propter pustulas scabiei , uel alias similes;



miles; exsiccata fuerit cuticula. Eleuantur enim, & decidunt; tanquam squamæ. & hoc semper fit in morbo; quem & uiriliginem appellant, et morpheam, et impetiginem; & eam, quam recentiores lepram uocant. Vnde lepra est dicta; quoniam acuti lapides, id est squamule; decidunt. Erodit autem; quoniã partibus crassis terreis adiunctæ sunt partes, attenuatæ, adustæ, & acres; & meritò harum partium, subtilium, adustarum, & acrium; fit penetratio, ebullitio, calefactio, & exiccatio. A partibus autē terreis crassioribus fit mora in loco. & ratione horum duorum maxima fit impressio. Vnde necessario sequitur, corrosio, et putrefactio, sicuti patet in cancris ulcerosis; in ulceribus, quas phagedenas uocant; in elephantiasis; et in omnibus alijs morbis, ab hoc pessimo humore pendentibus. hi enim omnes affectus sequuntur à natura. At dicat quis; Videtur; quòd hoc, quod dixisti; sit contrarium illi, quod superius dixisti de saporibus. Dicis enim hic, quod sapor acidus est in substantia aquea. Contrà; Si aciditas fundatur in substantia aquea, in quam non egit calor; quomodo aciditas erit in hoc succo, cum sit terrestris succus. Quomodo igitur erit inuenire causas aciditatis in succo tali melancholico? Immo potius uidetur, quòd sit amarus; et quòd talis esse debeat. Aduertatis, quòd hic humor in rei ueritate est acidus. (Quod clarum est sensu in his, quæ euomuntur) et est, ut sæuissimum acetū. Cùm autem efficiatur talis aciditas cum acrimonia; quomodo fiat, uideamus. Nam superius ostendeba-



mus, proprium esse humorum (quāvis ferè hic sit terrestris) quòd sint fluidi actu. Nam dicitur atra bilis terrestris, respectu, bilis, sanguinis, pituitæ. Dicitur igitur terrestris respectiue; non tamen, quod talis bilis atra non sit fluida. Vnde Galen. in lib. de atra bile distinguit atram bilem à sanguine; quia sanguis extra proprium locum congelascit, et atra bilis fluit. et sic duo fiunt in succo melancholico. Primò enim pars aquea in tali succo ebullit. Facta autem ebullitione, & efflato spiritu; pars illa aquea fit acida. Postea pars terrestris aduritur, et per adustionem incinerantur; ex qua fit acrimonia, Quia per adustionem sunt partes subtiliatæ ualdè. Ex his igitur partibus fit sapor talis, acutus, acris, et penetrans. At amarus non fit ex his; sed ex partibus adustis, terrestribus, non tamen sic subtiliatis. Rectè igitur facta est acida atra bilis nō naturalis ex parte aquea. Facta est et acris; ex partibus illis terrestribus, adustis, subtiliatis; ex quibus euaporauit spiritus; ut est etiam in aceto forti, in quo est aciditas in acrimonia. et omnes affectus, qui producuntur ab aceto; producuntur etiam ab hac atra bile. Quia acetum; sicut est, acidum, et acre; propter diuersas partes, sic bilis atra etiam, acida est, et acris. et sicut acetum, erodit, et feruet super terram; sic etiam atra bilis. Hi enim sequuntur effectus; qui ex natura rei, et definitione; rectè cognita, habiti sunt. et hæc satis de utraq; melancholia, tam naturali, quàm non naturali.

Sed, ut habeatis integram declarationē huius rei;  
primū



primum oportet repetere; & uidere, causas omnes, et affectus omnes; qui sunt proprii in omnibus speciebus succi melancholici non naturalis, seu atræ bilis. Primus igitur affectus, qui communis est; ille dicitur esse; quod, qualibet bilis atra non naturalis in colore nigra est. Sed hoc etiam competit succo melancholico etiam naturali. Præterea; partim habet de acrimonia, partim uerò dicitur esse acida. Deinde est feruens supra terram; ac etiam abradit, & corrodit. hi sunt omnes affectus, qui sunt in, atra bile, seu melancholia non naturali. Non autem in ea sunt huiusmodi affectus, quia peccet in quātitate; sed, quia in qualitate. Nam, si adesset in corpore plus de humore melancholico, siue succo in quantitate; quā uidetur conuenire; non ob id esset malus humor ille, quoniam tantum peccat in quanto. ibi enim plus est de ea, quā opus sit. At, cū loquimur de melancholia non naturali; tunc intelligimus, quod ipsa non in quanto peccet; sed in forma, et in proprio temperamento; uidelicet, quod in qualitate sit pessima. Dicimus igitur; quod quæcunq; species atræ bilis habent has omnes proprietates. Primò est sapore acida. Sed succus melancholicus, quem dicimus esse melancholiam naturalem; non est acerbus. & hoc probauimus. Acida ergo erit atra bilis. Sed nec simpliciter dicitur acida esse; quia pro parte habet etiam de acrimonia. Ideo eodem etiam acris est; Quemadmodum etiam de aceto ostendebamus respectu diuersarum partium in eo. Dicebamus superius; quod, quāuis aciditas fundata sit in  
substantia



Substantia aquea actu subtili; quia omnes humores sunt actu fluidi; tamen habet etiam ipsa atra bilis de acrimonia. Quæ (ut dixi) & si fundata est in substantia aquea tenui; habet tamen partes terrestres. Quæ aduruntur, & per adustionem incinerantur. Qua de causa fit acrimonia in ea etiam; & non tantum aciditas. Præter igitur aciditatem; debet esse etiam acrimonia, scilicet acris bilis atra. Erit igitur hæc bilis atra secundum omnes suas species, acris, & acida; ratione diuersarum partium in ea. Postea feruet super terram. In præcedentibus peruenimus usq; ad hanc partem; uerum angustia temporis non potuimus longius progredi; scilicet in declarando, cur hæc atra bilis ferueat super terram. Ratio, & causa; huius est; quia est acida; &, quia habet acrimoniã. Ambo enim hi sapor fundantur in substantia ualde subtili. Sed aciditas est in substantia, subtili, & aquea, tenui; quæ ebullire facit. Sapor uerò alius est in substantia, terrea, subtili etiam, & dicitur acrimonia. Qui duo sapor; cū sunt insimul ambo in substantia, tenui, aquea, & terrea; faciunt ebullitionem, dum spargitur super terram. Sed, cur facit ita, ut ebulliat, & penetret? Dico; quod, cū spargitur in terra; ratione subtilitatis talium partium penetrat per poros angustos telluris. Per quos dum penetrat; offendit spiritus aereos, qui sunt plurimi in ipsa terra. Dum autem penetrat hic humor niger ad profunditates terræ; agitantur spiritus aerei, et expellunt à uisceribus terræ spiritus crassos. Ex qua, agitatione, & expulsione; spirituum causatur



satur ibi hæc ebullitio, dum scilicet exeunt spiritus illi à terra. Sequitur igitur ebullitio; propter spiritus, qui sunt inclusi in illis meatibus. Qui, cum reluctetur, ac exitum quærant; pugnantes cum illa substantia aquea (uti manifestò uideri potest, quando bullit aqua in lebete, quæ ebullitio fit à spiritu reluctante, incluso in ea aqua cum humido) eleuantur plurimæ ampullæ. Hac de causa acetum sparsum supra terram; quod habet partes, calidas, & igneas, subtiles; sicut & bilis (nam non habet æqualiter partes, frigidas, & siccas; immo secundum partem, & quidem maximam, est calidum, quemadmodum ostendit Gal. secundo de simpl. med.) est causa ebullitionis. Præterea diximus, quod abradit superficiem eiusdem; & eleuat quædam ramenta, siue crustas. & ratio est; quoniam, facta ebullitione, & erumpente spiritu feruente; trahit secum humidum. Vnde superficies illa priuata humido, quod absumptum est ab ebullitione; abraditur, & segregatur. Quod quidè sæpè uidemus in cuti animalis. Quando enim per pustulas scabiei siccata fuit cuticula; eleuantur, & decidunt, squamulæ. Sic igitur facit atrabilis sparsa super terram; ueluti et acetum facit; quod dum penetrat in aliquem locum cauernosum, & porosum; inuenit flatum, uel spiritum aliquem; Cum eo pugnat. (Ex qua pugna nascitur ebullitio ab aceto) et interdum frangit; sicut & Hannibal fregit Alpes inter, Italiam, & Galliam aceto feruente. Penetrabat enim ipsum acetum feruens super lapides; quod penetrans fecit solutionem continui in montibus illis. Per  
quam



quam ruptionem montium fecit, iter, ac uiam; quā ingrederetur in Italiam. Diximus iam, quare hæc melancholia atra ferueat super terram; cū sit maxime adusta, sicut & acetum facit. Cur autem & acetum corrodat; causa huius uera est, quia acris est, & habet substantiam crassam. Quæ, cū figitur in poros terræ; putrescit; ut facit, auripigmentum, & calchantum; & quæcunq; sunt in caliditate ignea, cum substantia crassa, sicuti & hic humor melancholicus. Vnde corrodit; & magis, quā bilis flaua, siue rufa; quia, licet flaua bilis sit plurimum, acris, & acida; tamen, quia eius substantia est ualde subtilis; ratione cuius facile penetrat quolibet; ideo non corrodit tam uehementer, sicuti facit melancholia atra; quæ diutius ratione suarum partium persistit in loco, in quo est; Et quantum perstat ibi; tantum semper corrodit. Melancholia igitur, siue atra bilis; erit pessima aliorum humorum; quia, dum penetrat poros; ibi figitur ratione crassitiei. Cū autem figitur; de necessitate corrodit, ac etiam corrumpit. Vnde Hippocr. optime dixit, quod omnis delectio nigra, scilicet ab atra bile (siue facta sit per partes superiores. siue per inferiores) mortalis est; quoniam, corrodit, & corrumpit; omnia membra, & partes cunctas; per quas transit. à quo quidem humore deterrimo generantur, phagedenæ, uel in cruribus, uel etiā alibi, unde deuenit; ob suam pessimam qualitatem. Corrodit etiam musculos, & etiam usq; ad ossa. Affectus igitur hi omnes, quos diximus; sunt ab atra bile, cū sit huiusmodi naturæ,  
quam



quam naturam acquisiuit ab adustione intēsa caloris .  
Cum ergo habueritis huc usq; ; quæ nam sint causæ  
atræ bilis , id est melancholiæ non naturalis ; & , qui  
sint affectus ; modò accedamus ad , species , & diffe-  
rentias ; huius melancholiæ . Differentiæ igitur huius  
melancholiæ non naturalis sumuntur tantum à mate-  
ria . oriuntur enim uariæ differentiæ huius humoris ;  
secundum quòd erit sua materia diuersa . Quæ mate-  
ria , qualiscunq; fuerit ; semper aduritur à calore in-  
tenso . Neceffe enim est , ut aduratur prius materia ,  
alioqui non generaretur atra bilis . Fit ergo melan-  
cholia hæc per adustionem caloris ; loquendo de me-  
lancholia non naturali ; ut contra distinguitur humo-  
ri melancholico naturali ; qui , fit , & generatur ; per  
subsidentiam partis terreæ in sanguine . Ita , ut sit sem-  
per uerum hoc ; quòd quando dicemus melancholiam  
atram ; semper intelligemus factam esse per adustio-  
nem intensam caloris . Quæ & habet sub se , partes ,  
siue species ; diuersas ; secundum eius diuersam mate-  
riam adustam eo , quia , si aduratur sanguis ; generatur  
tunc una species atræ bilis . Si autem aduratur melan-  
cholia naturalis ; alia fit species atræ bilis , diuersa à  
prima specie . si flaua bilis ; alia quoq; species atræ ge-  
neratur diuersa . Maxima autem extat differētia cir-  
ca has , differentiās , et species ; atræ bilis inter magnos  
Viros militiæ nostræ , quot nam sint numero . Galenus  
enim ; ponit eas esse tantum tres species atræ bilis , quæ  
fieri possunt ; quemadmodum habetur secundo de pot.  
nat. cap. duodecimo . Dicit enim ; aut aduritur sanguis ,  
per



per quam adustionem fit una species atræ bilis; aut aduritur melancholia naturalis, & tunc fit secunda species atræ bilis; aut aduritur flaua bilis, quæ appellatur uitellina; per quam adustionem tunc fit tertia species huius atræ bilis; quæ, tertia, & ultima; species est omnium aliarum subtilissima non naturalium. Vel (ut rectius loquamur) est minus crassa; quoniam generatur ab adustione flauæ bilis, qui est humor ualde subtilis. & dicit Gal. non cognouisse aliam ulteriorem speciem atræ bilis, quàm has tres prædictas. Nequæ etiam uidebitis Galenum unquam ponere alicubi aliquam aliam speciem. Author autem definitionum; alio modo, quàm Gal. dicit; qui quidem & ipse ponit tres species tantum. Tamen uult ipse (& in hoc differt à Gal.) unam, & eandem, speciem fieri per adustionem succi melancholici naturalis, & ex sanguine crasso adusto. Author ergo hic non diuidit speciem atræ bilis, factam ex melancholia naturali adusta; ab ea, quæ fit ex sanguine crasso usto; sed unam solum modo esse uult. Ergo ponit (cum sic dicat) succum melancholicum naturalem idem esse cum sanguine crasso; quia sanguis crassus idem est, quod succus melancholicus. & quidem in prima facie sic uelle uidetur Galen. si uerbis credamus. Sed re minimè uerum est hoc; quoniam Gal. loquens de putredine sanguinis; inquit, quod pars sanguinis crassa conuertitur in atram bilem per putrefactionem; pars uero subtilis fit flaua bilis. Si sic; ergo Author definitionum erit cōtrarius dictis Galeni. Verum tamen; si rectè, rem ipsam, non autem uerba

ba

;



ba; perpendatis; uidebitis, quòd Gal. optimè, & melius; loquatur, quàm faciat ille Author. Quomà sanguis, qui crassus est; alius est, quàm sit succus melancholicus, naturalis, & diuersus ab eo. Quòd autem ita sit; uideatis in quarto Aph. Aph. 22, & 23, & 24; quibus in locis optimè Galenus innuit hanc differentiam; ubi diuidit succum melancholicum à sanguine, crasso, & nigro ita; quòd sanguinem crassum nō uult esse fæcem sanguinis. Quia sanguinis fæx est; quæ in fundo residet sanguinis ueluti, sedimentum, & hypostasis; quæ potest aduri. Per quam adustionem habet generari unus humor distinctus, qui appellatur atra bilis. Quare aliud est dicere, quòd sumatur fæx sanguinis, uel sedimentum; & aliud, quòd sit sanguis crassus niger. Nam & aliud est dicere uinū esse crassum; & aliud, quòd sit fæx uini. Quando igitur aduritur fæx sanguinis, seu sedimentum eius; tunc fit melancholia, quæ dicitur atra bilis. Nec tamen est, differentia, & contradictio; inter, Galenum, & Authorem definitionum. Quia, quando Gal. in secundo de diff. feb. dicit de sanguinis putredine; quòd ex sanguine crasso nigro per adustionem fit atra bilis, ex subtili sit rufa bilis; Author uerò ille, cū ponat, unam, & eandem; esse speciem melancholiæ non naturalis; & à melancholico succo naturali, et à sanguine crasso; quæ species una dicitur atra bilis. à pituita uero torrefacta; dum per adustionem redditur terrestris in substantia, fit altera species bilis atræ. Ponit igitur author hic ex succo melancholico, & sanguine crasso nigro;



nigro; simul unam speciem atræ bilis generari, alteram uerò ex pituita, torrefacta, & adusta, ac tandem facta terrea. Tertiam autem speciem uult fieri à rufabile. Erunt igitur & secundum hunc Authorem tres atræ bilis species; non tamen eodem modo, quo ponit Gal. ut uidistis. Auic. uerò, & ferè omnes Arabes; qui collegerunt ex Græcis; ultra tres species huius atræ bilis; posuerunt etiam quartam speciem, secundum, quòd sunt quatuor humores ita; ut diuidant atram bilem à succo melancholico; & à sanguine, crasso, ac nigro. Postea accipiunt aliam speciem bilis atræ à pituita; facta adusta per torrefactionem. De qua pituita adusta nullo in loco mentionē fecit Gal. nullibi enim dicit hoc. Quarta postea species fit ex bile rufa adusta; sic enim ponit Auic. quatuor atræ bilis species, ex quatuor adustis humoribus genitas esse, seu dictas differentias, sic Arabes ponunt secundum Auic. pituitam aduri. Ex qua deinde generatur una species atræ bilis; id est melancholiæ non naturalis. Hic modò oritur questio modernorum; & multi arguunt contra Auicennam. Quorum unus fuit Manardus, qui appellauit omnes Arabes ignaros, nec Græcos intellexisse. Ego dico, quòd & si satis patet; qui nam sint, & fuerint; Græci. Hic enim Modernus reprehēdit Arabes, ponentes pituitam aduri posse; & ex ea fieri unam speciem, seu differentiam, atræ bilis, & laudat Græcos. Tamen Author definitionum fuit Græcus, & Vir doctissimus inter Græcos. Ipse tamē uult etiam unam speciem fieri atræ bilis ex pituita torrefacta. Cū igitur



tur Author definitionum dicat hoc, & sit unus Græcorum; ergo, non solum modò Arabes; uerum etiam Græcorum aliqui; tenent ex pituita adusta fieri posse bilem atram. Pro solutione itaq; huius rei; dico; quòd, qui considerant, in cathedris, & in circulis; res ipsas, prout sonant tantum, non exactè ponderantes eas; possunt quidem, apparentias, & figmenta; quæ uoluerint deducere. Et, quòd ita sit; possunt arguendo probare suo modo uera esse dicta sua. In pituita enim sunt partes terreæ, quæ possunt aduri; in quibus fiat acrimonia. Præterea in ipsa pituita sunt partes aqueæ, quæ etiam per ebullitionem putrescant; ex qua ebulliente fit aciditas (sicuti supra dicebamus de aciditate, & acrimonia, in atra bile) poterit igitur (dicent isti apparentes) primùm fieri in pituita propter partes eius terreas adustas acrimonia, præterea & aciditas; ratione partium aquosarum per ebullitionem in ipsamet pituita. Et sic torresiet propter huiusmodi ebullitionem, & inde corrodet membra; ebulliet super terram, & abradet superficiem eius. et ita, cū faciat pituita tales effectus, quales per adustionem melancholiæ naturalis facit atra bilis; ergo erit ista pituita adusta atra bilis. habet. n. easdem causas omnes, & substantia, est eadem; & agens est idem, qui agit in pituitam; sicuti, qui agit in atram bilem. Considerando igitur hoc pacto naturam rei, scilicet pituitæ; à pituita adusta fiet una species atræ bilis. Præterea fiet colore nigra, hoc modo quippe. Quoniam partes aqueæ in pituita per ebullitionem absumuntur, et con-

Hb

sumitur



sumitur eius humidum; unde in ea remanet plurimum de opaco. Hoc igitur modo, à pituita adusta fiet, nigredo, & aciditas, cum acrimonia, & fœculentia; nec non abrasio, & erosio. Qua de causa igitur non debet fieri à pituita torrefacta species una, uel differentia; atra bilis? Præterea nonnè sæpè accidit, quòd post phlegmaticas febres sequantur quartanæ? et ratio est; quia, cum in febre putrida à pituita fit calor igneus, qui adurit pituitam; qua adusta fiet atra bilis. Ex qua atra bile collecta in corpore; per putredinem fiet quartana febris, quæ fit ab atra bile. & ita uideatur horum ratio bene procedere; & secundum rationem, & experientiam. Verum, qui uult rectius perponderare rem ipsam, ut se habet; uidebit, quòd rationes horum erunt paralogismi. Non enim cogunt suæ rationes; ut ob id ipsis adhærere debeamus. Ideo notate. Nam ad hoc, ut possit, & debeat; aduri pituita, oportet; ut agens adurens sit ualidissimum. Quoniam, dum calor igneus adurit flauam bilem; eam nunquam comburet, nisi huiusmodi calor sit, igneus, & ualidus. Natura enim caloris ignei non naturalis debet esse talis; ad hoc, ut urat. Modò, si calor debet adurere pituitam; quæ est humor, frigidissimus, crassus, incoctus, uiscidus; non oportet, ut calor ille igneus sit minimus, & debilis; sed ualidissimus, & potens; alioqui calor ille, non alterabit, nec immutabit eam pituitam. Immo è conuersò extinguet calorem ipsum pituita. Vnde, cum isti dicunt pituita acescit; & ex ea deinde fit atra bilis per adustionem, sicuti supra dicebamus



bamus secundum illos; ergo, &c. Immo dico ego, quod fit oppositum; quia est humor crudus, crassus, uiscidus, ac frigidissimus; pituita ipsa; Ideo omnino rebellis calori ipsi. Quanta autem sit frigiditas in humore pituitoso; uideatis (quæso) Quia, si attrahatur ad extra corpus per medicamentum calidum; non quidem alteratur ullo modo ad caliditatem, quoniam est actu frigida. Quod autem ita sit; uideatis Galenū in tertio de temp. quid dicat de ea. Præterea in febre, lipyria, & epiala, manifestum est, quā sit frigida. et, si incalescit; à quo calore? Dicit Galen. secundo de diff. feb. quod à calore putredinali putrescit pituita tunc; qui est calor ualde segnis, & uigens uix. et, si spuat; uidetur, & percipitur; crassa; et nullo modo combusta. sed ob eius contrariam naturam calori igneo parit epialam, et, si putrescit; putrida fit in sua naturali frigiditate, et crassitie; non autem, quod aduratur. Non igitur potest calor putredinalis esse ita potens; ut pituitam ipsam reddat putridam per adustionem, & inde fiat atra bilis. Præterea dicunt isti; potest nē esse maior caliditas, agens in pituitam; quā in ea; quæ parit, nodos, & topbos, &c. quæ tamē pituita est, insipida, & ualde frigida? nonne etiam est frigida; quæ facit, scrofulas, & scirrhus; sine ulla erosione? Si autem esset atra bilis; tunc ibi corroderet usq; ad ossa, nec in loco quiesceret; tamen facit prorsus oppositum. Immo etiam pleriq; medici ignari, cum uolunt resolvere materiam pituitosam in scirrhis; quid faciunt? Apponunt exterius, & applicant; me-

Hb 2 dicamenta



dicamenta calefacientia, & emplastra; ut ea pituita generet atram bilem per alterationem medicamentorum (calidorum tamen) neque possunt eam immutare. Vnde, cum non consequantur per opposita medicamenta ei humori frigido ad hoc, ut pituita illa conuertatur in atram bilem; immo scirrhus ille fiet tophus ob illam adustionem à pituita, & sic nullo modo resoluetur per opposita auxilia. Quare dico; quod, qui non comprobant res suas ratione; & rationem deinde per, experientiam, & sensum; hi omnino decipiunt nos suis paralogismis, quoniam non bene considerant suis huiusmodi argumentis naturam rei. Videtis igitur, quàm decipiantur isti. Gal. itaque optime dixit, se nunquam uidisse ex adusta pituita fieri atram bilem; quia non potest aduri. Fuit enim præ omnibus peritissimus medicæ artis; non tamen uidit unquam, talem melancholiam non naturalem gigni ex pituita. Obque id eam tacuit quartam speciem. & si author definitionum ponat eam, decipitur in hoc, cum pro se habuerit tantum rationem, sed non expertus fuerit, ut fecit Galen. Præterea; si Auic. ponit eam; non tamen ipse ista expertus est; nam fuit tantum collector Galeni, parum autem exercuit curationem. Nec uos unquam uidebitis, atram bilem generari ex pituita, adusta, & affata; quia non potest aduri, nec putrescere. Faciatis enim quantum uultis; nunquam ex ea poteritis habere atram bilem; sed tantum; aut ex succo melancholico naturali, adusto per calorem igneum; aut ex sanguine crassefacto, affato ab eadem causa, uel à flaua bile



bile torrefacta. Ex his enim tribus humoribus potest tantum fieri atra bilis; minime autem ex pituita. & hæc sat dicta sint; quò ad ueram cognitionem, & differentiam; inter atram bilem (scilicet melancholiam non naturalem nigram) & succum melancholicum; quia est melancholia naturalis, cum suis speciebus; suisq; affectibus.

## LECTIO. XXXV III.

ACCEDAMVS modò ad expositionem literæ in Auic. ubi patent multa errata per eum contra principia uera medicinæ. Dicit ergo. Cholerae autem nigrae; alia est. Quòd cholera naturalis sit fæx sanguinis; hoc uerum est. Sed ob id non est superfluitas; quia de necessitate est per essentiam, & ad bene esse corporis humani. Cuius sapor; inter dulcedinem, & ponticitatem; existit. Vidistis iam supra; quomodò fiat sapor acerbus secundum Galen. qui reperitur in hac melancholia naturali. Auic. autem dicit, quòd habet quandam dulcedinem. Dixi quoq; quomodò Auic. decipiatur. Verum quidem est, quòd habet quid de dulcedine; quia semper existit hæc melancholia cum pauco sanguine in uenis. Ideo per quandam consecutionem habet quid de dulcedine. Sed, quòd in substantia huius humoris melancholici sit dulcedo; hoc est contra principia. finis et huius succi melancholici. Hoc enim modo dicitur in eo esse sapor acerbus astringens; dulcis ergo erit quomodo ratione sanguinis, quia habet aliquid de san

Hb 3 guine



guine misto secum, & ratione succi melancholici dicitur esse acerbus. Quæ cum in hepate generatur in duas diuiditur partes. Hic diuidit Auic. hunc succum melancholicum, sed malè; quemadmodum quoq; diximus de rufa bile. Dicit ergo; quòd una pars succi melancholici uadit ad hepar, deinde per uenas transit. pars uerò alia transmittitur ad lienem. & hoc uerum est; Sed diuisio hæc est per accidens. Vnde melancholia hæc; tendat quò uult, uel ad uenas; uel ad lienem; semper eadem erit. & Auic. non potest aufugere, quin diuidat per accidēs. Siue enim succus hic naturalis uadat ad hepar, siue ad lienem; semper idem facit Auic. repetendo; quia semper ponit in membro opposito diuisionis, easdem differentias, & easdem notiones. Utilitas uerò est, ut sanguinem restringat. hoc modo est facile, ut discurratur; nam sicut flaua bilis, quæ procedit ad ipsam uesticam fellis; est bilis, quæ non eget sanguine; sic iste succus melancholicus; qui uadit ad splenem, & à splene ad alia, &c. non eget auxilio sanguinis, ut à splene ad uentriculum, & ad intestina; transmittatur. Cætera modò sunt facillima. Melancholia uerò non naturalis non est admodum hypostasis. Hac in parte immorandum est; uidentur enim duæ esse species melancholiæ. Vna naturalis; scilicet succus melancholicus. Alia non naturalis, quæ dicitur atra bilis. Differunt autem hæ duæ species per generationem. Quoniam naturalis melācholia dicitur esse per residentiam sanguinis; unde est dicta sedimentū eius. Sed



Sed non naturalis fit per resolutionem partium humidarum à calore igneo adurenti. Sed (ut etiam habetis hoc perfecte secundum mentem philosophorū) debetis scire; quòd separatur in quocunq; misto humidum ipsum à sicco quatuor modis, quibus quidē potest humidum à sicco separari. Aut enim separatur humidum per defluxionem, aut per residentiam, aut per colliquationem, aut per euaporationem. Causa uerò horum quatuor modorum; uel est calor, uel est frigus (non enim loquor de modis per uiolentiam; uidelicet, expressione, uel contusione; sed dico de modis naturalibus) humidum ergo non potest separari à sicco; nisi aliquo horum quatuor modorum, siue à frigore, siue à calore. (Loquamur autem primò de primo modo, scilicet per defluxionem.) Quando itaq; separatur humidum extraneum, adueniens in siccam subltātiā; illud non est naturale, cò quòd est humidum aduentitium in aliquo misto, ita; ut non sit de eius substantia, uel essentia. Hoc itaq; separatur à suo contrario, scilicet à sicco eius, misti per defluxionem, & hoc potest esse, tam à calido, quàm à frigido. A calido (ut procedam cum exemplis) ueluti, cū sunt ligna ualdē humida, quæ, si apponantur sub sole, sol attrahet ex illis lignis humidum illud. et ita defluet humidum ex illis per extractionem solis. Vel, si illinatur quid pingue. Vel si sit humidum concretum corpori per frigidum, quod corpus deinde ponatur sub sole; Videbitis illud humidum defluere ex eo corpore; Quemadmodum optimè cognoscūt salsamentarij, et caupones; qui ap-

Hb 4 ponunt



ponunt carnes salitas in Sole, per quem separatur humidum aqueum à salita carne; sed tantum remanet humidum proprium, & substantificum; quo conseruari habet illa caro, aliter putresceret. Patet igitur; quomodo per Solem separetur humidum aqueum à sicco per calidum. Per frigidum etiam fit defluxio. et utinam non esset ita; nam catarrhi à capite ad partes inferiores defluunt ob frigiditatem, facientem huiusmodi defluxionem. Nam humidum constipatur; ut per uentum borealem maxime separatur humidum aqueum in cerebro, et exprimitur, expelliturque ad partes inferiores; Vnde deinceps destillant catarrhi. Patet igitur hætenus; quomodo per defluxionem humidum separetur à sicco, tam per calidum, quam per frigidum; de qua segregatione plenè egimus in libris nostris de distillationibus. Sit igitur hic primus modus separandi humidum à sicco per defluxionem. Secunda separatio humidi à sicco fit per residentiam; quæ residentia, fit, seu efficitur à calore naturali, & non naturali, ac etiam à frigiditate. A naturali calore fit; quando per concoctionem separatur humidum aqueum à sicco terreo, ut euenit in uino bulliente. Dum enim decoquitur uinum in lebetes; siccum terreum separatur ab humido aqueo per residentiam. Sic etiam contingit in urina, ac etiam in oleo; dum coquuntur à debito suo calore. Quod enim in eo est siccum terreum; residet. Quod uero humidum aqueum; id supereminet. et sic per residentiam segregantur à calore naturali. A calore autem præternaturali; quemadmodum fit in uino putrido



putrido per ebullitionem. Quod enim terrcum est; residet, humidum uerò eminet. Præterea sic fit à frigiditate; ut uidere licet de lacte, in frigido loco reposito. Per residentiam igitur à calore, naturali, et non naturali, & à frigore; potest separari humidum à sicco, ubi uidemus partem aqueam supernatare. Per colliquationem autem ( & est tertius modus ) fit diuisio humidi à sicco in aliquo subiecto, uel à, calido, igneo; uel à frigido, & humido. Dū enim humidum, innatum, & substantificum; per uim separatur ab eo, in quo est (ut accidit in febribus, pestilentialibus, seu colliquatius) separatur tunc humidum substantificum ui eius caloris putridi, seu à calore igneo, id, quod est in tali subiecto; uel à frigido, ualido, & potenti; ut uidimus in carnibus, quia humidum, quod est in carne; coagulatum per calidum illud humidum, per frigidum uiolentum resoluitur. Cum igitur aduenit, caliditas, & siccitas; corpori, quod erat concretum à frigiditate; tūc eliquatur à ui caloris; uti patet in febribus colliquatius; in quibus materia, crassa, & pinguis; defluit. Pariter idem fit de cadaueribus, quæ suspenduntur in cruce; in quibus fit colliquatio talis per calorem solis. Idem etiam fieri dicitur de cadaueribus illis, quæ in A phrica suffocantur sub harena. liquantur enim omnino corpora illa ab ingentissimo ardore solis, et siccitate harenæ; unde remanent corpora illa prorsus arida. Quæ, sic arefacta; reportantur à mercatoribus, uel à nautis; ad nos; eaq; uendunt pro mumia. In illis enim exaruit totum humidum per eliquationem, factam



factam à calore igneo. Hæc tamen non est uera mumia; cum in se nullam habeat qualitatem, ut ea. Non habet enim; nisi summam terrestreitatem. & faciunt nos deuorare talia cadauera, sic torrefacta, & adusta. At uera mumia est aliud, diuersum ab huiusmodi cadaueribus; & aliàs afferebatur ad nos à mercatoribus arabibus. De qua, quia hic non est locus; nihil dicam. Dicam tamen unum uerbum; quòd mumia, uera, & antiqua; ea erat. Quoniam mos erat arabum (Virorum nobilium maxime) quando quis nobilis moriebatur; ungebant corpus, aloe, & myrrha; quemadmodum patet in euangelio de unguento Domini Iesu Christi. Postea uerò quàm unxissent; induebant, & cooperiebant; pannis lineis, & ita conseruabant in suis sepulchris. Postea tractu temporis adueniente calore illi putredini; colliquabatur pinguedo illius corporis ita; ut commisceretur cum, myrrha, & aloe; illa, ex qua unctione fiebat fermentatio quædam, et mistura optima; quam tunc portabant ad nos mercatores illi, furâtes è sepulchris. & hæc mumia mirandum in modum iuuabat ad conuulsionem tollendâ; habebat enim hoc fermentum uim, resoluendi, & molliendi. Quam dabant etiam in potu; & maxime conferebat ad contusiones, tam interiores, quàm exteriores. Sic igitur mercatores illi furabantur tempore noctis corpora arabum nobilium mortua; eaq; ad nos portabât. Quod quidem arabes intelligentes; prouiderunt. Constituerunt enim, corpora locanda esse in loco tuto; ne prædarentur. Vnde non possunt nunc huc transferri.

At h,



At hi medici ignari, qui occupantur tantum imposturis; ignorant, quæ nam sit uera mumia; & comprobant pro uera mumia corpora illa, in arena suffocata; delata ad nos his temporibus à Nautis. Suffocantur autem in arena à uentis certis temporibus in itinere. Horum autem corporum aliqua uideri solent Venetijs tempore ascensionis in pharmacopolijs ualde, nigra, & horrida uisu; & sunt maxime arida. Quare his dictis breuiter habetis, quæ nam sit uera mumia; & hæc de ea satis sint. Ad rem igitur dico; quod, colliquatio, uel separatio; humidi à sicco; alia fit per calorem extraneum (& de hac iam diximus) alia per frigus, non per calidum; & hoc fit in his; quibus est coagulatum humidum à, calido, & sicco. Hæc enim habet colliquari à, frigido, & humido (ut patet de sale) deinde à calido coagulatur. Si autem reponatur in aliquo loco frigido; tunc colliquatur à frigido. Sic & alumen; quia coagulatum est per, calidum, et siccum. Sic dicendum de nitro. Idemque de tartaro; quia tartarus est propriè sæx uini, sicca, & petrosa; quæ adheret uasis, quando etiam uasa sunt uacua. & hæc (maximè à uulgaribus nonnullis) appellatur tartaro, quam fecem etiam per experientiam cognoscentes fœminæ nostræ; extrahunt oleum illud de tartaro pro cosmetica arte; scilicet ad pulchritudinem artificiosam præparandam sibi. Conficiunt autem oleum: hoc modo separantes humidum à sicco. non enim extrahunt oleum hoc per, calidum, & siccum; sed per, frigidum, & humidum. Ponunt enim tartarum in loco aliquo humido, ut



do, ut Cella uinaria; atq; inuoluunt in panno lineo, aut in sacculo. Facta q; fouea; permittunt illum sacculum ibi pendere in fouea; quousq; liquefiat ab humiditate & frigiditate; loci. ac inde extrahitur illud oleum, quod dicitur oleum de tartaro. Pariter ex sulphure extrahitur oleum; & colliquatur humidum ab humiditate, & frigiditate. Quia enim congelatum est à calido, & sicco; liquefcit igitur per frigidum. Aliqua uerò colliquantur simul & à calido, & à frigido. Dōcebo autem hoc. (Quo modo scilicet possit extrahi oleum per lignum Indicum) per ueram methodum; ac propter quid extrahatur; quando aliquid sit, in quo sit humidum, tenue, subtile, ac facile cremabile. Præterea etiam sint partes terreæ, cremabiles à calido; non potest separari humidum; quoniam calidum adureret illud humidum; quod est, subtile, & cremabile, tenue. Vnde non potest separari humidum illud à calore ita; ut deinceps remaneat. Alioqui, & cremaretur, & absumeretur; substantia illius humidi. Nec etiam natura attingeret hoc, quia non potest; tantò minus ergo ipsa ars. Dum ergo in aliqua substantia, pingui, aquea, tenui; aderit humidum tale; non poterit separari per calidum, nec etiam per frigidum. Bene autem in sale, & c. fiet hoc à frigido. Cum enim eius humidum sit concretum à calido, & sicco; ideo liquari potest per, frigidum, & humidum. Ideo in his; in quibus à calido, & frigido, simul extrahitur humidum; oportet ut; prius adsit calor; qui, attenuet illud humidum, ipsumq; colliquet; postea adueniat frigus, quod



quod extrahat humidum, à calore liquatum. Quapropter natura fecit multas res naturales huiusmodi, quæadmodum patet in arborum resinis, in quibus primum calor subtiliat id humidum; ut sunt terebinthina arbor, & abies. Vbi autem humor fuerit colliquatus à calore; postea aduenit ei frigiditas, congelans humidum illud; & congelat illud, separatum, ac iam liquidum à calore. Primum igitur separatur à ligno, uel arbore; humidum per calidum ipsum; deinde condensatur à frigiditate. Sic enim faciunt, qui picem faciunt. Accipiunt enim lignum illud, ex quo extrahitur pix; quod imponunt in loco subterraneo, postea ipsum supra ignem ponunt. Dum enim incalescit; eliquatur ille humor ex ligno. Sed faciunt; ut, cum humidum illud eliquatur; cadat in fundum alicuius foueæ, non in terram planam; alioqui ignis resolveret ipsum. Sic in tempore æstiuo fieri solet eliquatio arborum habentium resinam à calore. In autumno uero à frigore, exprimitur, & congelatur; humor ille. Sic etiam fit in metallis. Vnde nam autem fit oleum illud petroleum, scilicet ex saxo? Sunt enim quidam lapides; in quibus est humor; qui eliquatus à calore cœli; deinde, adueniente frigore hyemali; exprimitur à frigore, & destillat oleum extra lapidem. Sic de huiusmodi alijs lapidibus dicatur. & ita habetis multa experimenta per hoc nostrum uerum fundamentum. Quo nam autem modo potest extrahi ipsum oleum ex multis lignis, ac herbis quamuis siccis, ut ex elleboro? Communiter extrahitur hoc modo. Dum hi destillant per ascensorium,



rium, uel per descensorium. Per descensorium; quia descendit quicquid destillatur. faciunt enim foramina in uase; & superius apponunt ignem, & circum circa. Vnde liquor, extractus ab igne, colliquatur uersus terram. Quem si uelletis extrahere per partem supernam; tunc ignis consumeret illud humidum, ut ex ligno Indico. Hic igitur est tertius modus dictus, scilicet, colliquatio ad separationem humidi à sicco. Videbitis etiam postea; quo modo ex unoquoque horum quatuor modorum oriuntur uarij modi sublimandi. Quartus autem, & ultimus; modus separandi humidum à sicco, fit per euaporationem. & est ualde dissimilis à superiori; quia superior modus seruat humidum ipsum; at euaporatio oppositum facit, quia non seruat ipsum. Vnde fit separatio hæc ultima per ascensorium; quia uapores ascendunt. & artifices hi qui euaporationem faciunt; primò faciunt, ut quid habeat euaporare; postea ponunt supra receptaculum frigidum ad oppositum ascensui uaporum, ratione cuius receptaculi condensantur uapores illi; ex qua condensatione gignitur aqua à uaporibus illis, condensatis, & incrassatis; ab eo receptaculo infrigidato. & sic potest separari humidum per uapores, tam à calore naturali, quàm à præternaturali. Primum quidem à naturali calore; ut, quando somnus fit. nam tunc ascendunt uapores; sicuti declarat Arist. in lib. de somno, de causa somni naturalis; qui efficitur, quando uapores ascendunt ad cerebrum. Præterea à calore non naturali fieri solet ipsa euaporatio; ut à calore igneo in rebus,



in rebus, extrinsecis, putridis (ueluti in fimo) in quibus à uaporibus eleuatis apparet fumus, dum per eos separatur humidum à sicco. Postea uerò uapor ille separatus congelatur à frigido (quemadmodum ostendit Arist. quarto meteor.) Quæ corpora, cum ita congelantur, redduntur se ipsis minora; quoniam prius (ut diximus) calor extrahit humidum per euaporationem; quod humidum post, exprimitur, & coagulatur; ab ipso frigido. Qua expressione facta; omnibus patet, quòd fiant minora se ipsis. Sic igitur habetis, quo modo humidum separatum à, calido, et sicco; per euaporationem à frigido coaguletur. et hic erit quartus modus separationis humidi à sicco. Vel per defluxionem igitur, uel per residentiam, uel per colliuationem, uel per euaporationem; habet separari humidum à sicco, his quatuor modis tantum. Quibus sic uisis; iam manifestum est, quid hic intendat Auic. Qui uolens ponere differentiam inter humorem melancholicum, naturalem, & non naturalem; prout inuicem contra distinguuntur; inquit, quòd melancholicus succus, qui naturalis est; fit per hypostasim, & sedimentum. Non naturalis uerò, qui propriè dicitur atrabilis; fit per resolutionem, & adustionem; caloris. Videamus modò literam Auic. Melancholia uerò non naturalis, hæc non naturalis non fit per residentiam, sed per adustionem caloris omnia hæc sunt nota. Postea respondet Auic. tacitæ objectioni. Quia dicet quis; si modò melancholia naturalis nihil est aliud, quàm hypostasis humorum; ergo & alij



alij humores; ubi, residerint, & fecerint cōsistentiam; habebunt unam partem, quæ erit hypostasis; & sic illi erunt melancholia non naturalis. Ad hæc Auic. respondet, quod sanguis tantum habet huiusmodi residentiam, quæ dicitur hypostasis; non autem reliqui humores. & primò pituita; quæ est, frigidissima, crassa, & uiscida; licet faciat aliquod sedimentum, illud est minimum, & facit sicut facit oleum; quod non facit, nisi paucissimum sedimentum, quia est omnino uiscosum. Sic ergo, nec pituita, cum sit huiusmodi naturæ. Ideo dicit Auic. à pituita non fit residentia. Nec à bile rufa; quia est, tenuis, subtilis, ac ualdè mobilis. At sedimentum si fit; fit à re non permanente, non à mobili. Quare bilis, cum sit ualdè mobilis, &c. non habet facere sedimentum; & residentiam. & si fiat sedimētum aliquod per bilem ipsam; illud, uel putrescit, quia subtilis est, & calidus humor. Si igitur putrescit, est, quod dicitur tenue. Vel resoluitur, et aduritur, et illud erit pars crassa, quæ permutatur per adustionem in choleram adustam. Vnde ex bile flaua non habet generari hypostasis, quæ remaneat, sed, uel resoluitur, si fit; uel aduritur. Certè quicquid dicit Auic. hic, uerissimum est, et rectè dicit. Sed Moderni isti, non intelligentes Auic. inuoluunt se in mille questionibus prorsus extra rem. et adeò sunt nugaces, ut, cum eos interdum uelim uidere, non possim suas ambages legere. Verùm uideatis uos illos. Præterea aliud dicit Auic. et ponit ibi. (Melancholia autem, quæ est superfluitas) quatuor differētias bilis



bilis nigræ nō naturalis, (de quibus quatuor differētijs iā diximus) prout scilicet sunt etiam quatuor humores distantes. Et primū notate quod; Cū Auic. hic ponat has quatuor differētijs cholerae nigræ non naturalis (scilicet atræ bilis secundū, quod possunt quatuor humores aduri, Primo à sanguine adusto, deinde à bile, et sic de alijs) non, ut medicus; sed, ut Speculator, et Philosophus, ponit naturā effectuum omnium horum. et ita se implicat, quia transcendit genus proprium. Vnde, si moderni inter se adeo pugnant; quid mirum? Auic. tamen, considerans naturam horum humorum; non discedit quidem à methodo sua. Sed, utrū sit deceptus circa motum naturæ; uidebitis uos; dum, ultra quatuor species humorū uarias, non progrediatur; sed, scribere, ac naturam ipsorum considerare; desistat singulorum. Videbat enim, sanguinis naturam esse, benignam, dulcem, suauem, ac mitem; ideo dicit, quod adustio melancholiæ à sanguine; dulcis est, ac benigna, quo ad dulcedinem, & omnes moderni hac in parte nugantur. & Auic. fuit deceptus in hoc; nisi hoc dulce sumatur pro dulcedine illa à ligno dulci. Verū, ubi sanguis aduratur, per quam adustionem fiat deinde melancholia; tunc non est dulcis; immo, acris, erodens, et feruens super terram. Sed, quare Auic. dicit ita? Quia melancholia per adustionem sanguinis est, dulcis, & suavis, & c. sicut & ipse sanguis. Vt autem ingenuè fatear; dico, quod Auic. fuit uir maximus; & cum maxime uenerator; quia fortē me plus docuit, quā docuerit Gale-



nus. & hoc scio; quòd quicquid habeo ab ipso; fateor me habere in modo dicendi. Videatis (quæso) quo modo uult; à sanguine succum melancholicum nigrū non naturalem fieri; & quòd habeat de dulcedine. Inquit, Sicuti & acetum, quod fit ex uino dulci; dum acescit uinum illud, primū fit aciditas. Tamen dicit; quòd semper seruatur quid de dulcedine in communi. Quoniam igitur uidebat Auicē. sanguinem esse dulcem; qui, quando aduritur; per eius adustionē fit succus melancholicus ex eo putrescente, tamen in eo remanet quid, de pituita, & de dulcedine; quia est in tali sanguine pars aliqua, quæ nō potest aduri propter rebellionem. Ideo melancholia, facta ex sanguine adusto; habet de dulcedine. Dico, quòd discursus hic est bonus, & uiri quidem docti; tamen non rectē dicit in hoc Auic. Nam primū; hoc dictum, seu uerbum; uidetur esse ad placitum dictum, quia pro se nulla est authoritas illud confirmās. Præterea uidetur esse contra naturam rei; eò, quia acetum quidem in aliquibus assimilatur succo melancholico, non tamen in omnibus. Nam succus melancholicus fit ex sanguine. & antequā fiat, prius fiunt plurimæ alterationes. In primis enim sanguis redditur crassus per adustionem; quemadmodū habetur in secundo de diff. feb. Postea ex eo fit transitus ad oppositam naturam; uidelicet à crassitie ad subtilitatē; dum magis aduritur, ita; ut reddatur tenue super terram. Cū autem per adustionem redditæ sint partes eius subtiles; exhalat ex eis omne dulce. Præterea



ea nec in sanguine est dulcedo illa, quæ percipitur in uino dulci; quoniam in sanguine est remissa dulcedo; quæ quidem facile, exhalat, & transpirat. Ideo quod naturam rei; non potest esse uerum dictum Auicenn. Immo, Galen. & omnes clarissimi Viri; dicunt, quod ad ob hanc differentiam cognoscatur huiusmodi melancholia adusta, atra facta ab adustione sanguinis. Quia acescit illa atra bilis, ita ut percipitur in illo humore melancholico aciditas. Quare (quicquid dicat Aui.) modo dico; quod, dum uult humorem melancholicum non naturalem, factum per adustionem sanguinis à calore, dulcem esse; non est uerum. At de reliquis uerum dicit; uidelicet, quod sanguis habet dulcedinem suauem benignam. Nam; sicuti cinis, factus ex ligno dulci, ut ex salice melior est, non ita acris (respectu alterius) ut & cinis, qui fit ex ligno forti, ut ex quercu; Sic pariter uerum est, quod in adustione sanguinis fit. Nam cinis ex ipso sanguine per talem adustionem fit; qui quidem cinis respectu alterius cineris alterius humoris adusti in se mitior est; quemadmodum & sanguis sine adustione mitior est respectu aliorum humorum. sic inquam cinis salicis respectu cineris facti ex quercu, benignior est, & magis mitis. Quia cinis ex quercu est acrior, sicuti & quercus ipsa. In hoc quidem igitur rectè loquitur Auic. secundum rei naturam. Postea hinc Auic. quod fit succus melancholicus non naturalis à bile flaua factus per adustionem, qui est amarus. sic enim dicit Auicenn. Quod tamen est contrarium ipsi Gal. quoniam Gal.



loquens de melancholia non naturali, orta ex sanguine per adustionem; non dicit eam esse dulcem; sed hanc appellat bilem, atram, acrem, & erodentē. Immo dicit; omnem atram melancholiā, acrem esse, erodentem, & acidam. Sed Auic. ponit hic melancholiam, factam ab adustione bilis rufæ, esse amarā; licet nullam habeat pro se aliam rationem. & inquit Galen. quod bilis, dum incipit aduri; redditur amara. Si uerò postea magis aduratur; partes; quæ in ea sunt siccæ, & terreæ; quantum amittunt de crassitie, tantum etiam bilis illa amittit de amaro. Si uerum est, quod sapor amarus in succo terrestri, & crasso sit (modò per adustionem ulteriorem subtilietur succus talis crassus) dubio procul perdet de amaro. Quoniā nec bilis est uerè amara; sed et habet secum de acrimonia. Quia habet partes subtiles; quæ, si ulterius adurantur; fiet bilis illa tunc, acris, acida, & erodens simul; non autem amara. Sic dicit Galen. Decipitur igitur Auic. cum amaritudo fundetur in substantia, terrea, crassa. Postea sequitur Auic. et dicit, quod melancholia non naturalis, facta per adustionē succi melācholici naturalis; per adustionē est acerba. et in hoc et decipitur, quoniā ponit per sua principia uera; et sua principiata sic esse. Quod tamē non est. et utinā talis melancholia non naturalis à melancholico succo esset acerba. Quia, si acerba; non eroderet membra, per quæ transit. Satiùs igitur esset, ut esset acerba, & astringentis naturæ. Sed dico hanc melancholiam non naturalem, factam per adustionem succi



succi melancholici naturalis , pessimam esse omnium ;  
nam summopere erodit, & comedit ; membra . Vnde  
ab ea fiunt cancri ulcerosi, qui ullo modo non possunt  
consolidari ; qui morbus appellatur noli me tangere .  
fiunt enim, pessima, & deterrima ; ulcera ratione suæ  
nimie acrimoniæ , quæ fundata est in substantia ualde  
crassa . Quæ de re aliarum specierum melancholiæ  
non naturalis, pessima dicitur . habet etiam secum, &  
acrimoniam, & acerbitem ; in substantia crassa . et,  
si comparetur melancholia nigra, facta per bilis rufæ  
adustionem ; huic melancholiæ atræ , genitæ ex succo  
melancholico ; hæc erit peior, quæ scilicet fit ex me-  
lancholia naturali ; ratione suæ crassitiei . Quæ , ubi  
semel fuerit in membro ; corrodet illud mirum in mo-  
dum, persistet ibi, nec facile pertransit . Vnde sua ma-  
la qualitate sic afficiens membra ; generat, aut leprā,  
uel elephantiasim, aut cancrum ulcerosum ; quæ mi-  
nimè curari possunt ob nimiam acrimoniā , fundatam  
in substantia huius melancholiæ atræ crassæ . Cū igitur  
corrodat ; de necessitate calor, siue naturalis, siue  
complexionalis ; membri superatur ; & sic succum-  
bit membrum, tali, uel tali ; morbo . & , si adhibeantur  
remedia , nihil prosunt ; quia calor, membri, & loci  
affecti ; redditus debilis ab huiusmodi acrimonia ; non  
potest agere simul cum medicamentis in materiam il-  
lam, sæuam, & uenenosam . Immo talia auxilia adiu-  
uant tunc ad augendum morbum ipsum . Vlcera uerò,  
quæ fiunt ex melancholia atræ , facta per adustionem  
bilis flauæ ; appellantur phagedenæ . & (ut apertius  
I i 3 loquar;



loquar; ut omnes intelligant; sic enim interdū oportet loqui) dicuntur hæ phagedenæ, morbus sancti Antonij, & morbus sancti Lazari; qui à Græcis dicuntur, phagedenæ, uel chironia cacoethe; quæ fiunt ex melancholia nigra per adustionem bilis erodēte membra; in quibus reperitur, & pertransit. & etiam ab hac fit ille morbus, qui appellatur il male della loua; qui tamen morbi per sæpè, sanantur, & curantur; igne. Sed cancer ulcerosus; qui fit ex melancholia non naturali, facta per adustionem melancholice naturalis; non potest curari. & si curantur huiusmodi cancri; hoc rarò contingit. At phagedenæ bene possunt sanari; licet sunt etiam ulcera pessima. Vnde; si compareris hunc humorem pessimum melancholicum non naturalem à bile flaua adusta, cum melancholia atra à melancholia naturali; multò peior est, qui fit ex melancholia naturali adusta; quàm, qui ex flaua bile per adustionem. Vlcera igitur ex atra bile per adustionem melancholice non naturalis non patiuntur curationem. In his igitur optimè dixit Auic. Postea dicit Auic. quòd datur alia quædam atra melancholia per adustionem in pituita; quam appellat, modò salsam, modò acidam. & in hac parte Auic. imaginatur multa, quæ minimè ab eo erant dicenda eò, quòd nō fiat ex pituita melancholia non naturalis. & si fieret; quippe illa, melancholice atræ species; mitior esset, et minus seua; quàm aliæ antedictæ; sed tamen, tardior, et diuturnior; in curatione. Benigna quidem esset respectu aliarum, sed tardior in curatione; quia humor  
suus



suus ( scilicet pituita , ex qua fit, si fieri ponamus ) est humor, frigidus , crassus, lentus, & c. & hæc satis dicta sint de his, quæ dicit Auic. Vnde ; si modo uidebitis modernos , postquam nostram expositionem habuistis ; scio, quod quam celerrimè eos aufugietis cum suis , & questionibus , & nugis . Vltimò proponit Auic. tria etiam dubia humorum . Quorum primum est ; utrum sanguis sit solus in corpore tantum, an plures humores . Secundum ; cum sit plurimus sanguis in corpore ; utrum maneat corpus optimè constitutum . Tertium ; an, existente proportione debita quatuor humorum ; tunc adsit sanitas de necessitate in corpore . Quo ad primum ; uideatis, primum librum de natura humana, ac secundum de elementis ; quibus in locis uidebitis omnia diffusè ( nè uos diutiùs detineam . cum per uos possitis uidere ) ubi, Hipp. & Gal. arguunt contra antiquos, quod sanguis solus non sit in humano corpore . Quæ omnia etiam nos probauimus in principio de humorum sermone . Sed plenius, & melius ; uidebitis in primo de natura humana . Sanguis igitur non erit solus in corpore humano . Ad secundum ; an, si sit sanguis plurimus in corpore ; tunc, & existat, et optimè degat ; constitutum ? Dico ; quod non ; propterea , quod sanitas non consistat in multitudine ; sed in bonitate, & in optima substantia, & qualitate . Quia, quando sanguis attrahitur cōgestus à calore naturali ad membra ; tunc in corpore eo erit sanitas . licet sanguis non sit plurimus . Sanitas igitur non stat in multitudine ; quoniam sepè ob multitudinem sanguinis suf-



focatur ipse calor innatus. & fit pessimus status; quā-  
 lis dicitur esse habitus athletarum, adeo improbatus  
 ab Hippoc. & Gal. Sed manet in sanguine perfecta sa-  
 nitas; et in ea quantitate quæ sufficiat pro uita; quæ  
 admodum dicere solemus de lampade ardente; quæ  
 quantitatem olei sibi uendicat, qua clarè luceat, non  
 plurimam quantitatem. Quia, si plus de oleo impona-  
 tur, quā conueniat; non poterit ardere. Sic igitur  
 dicendum de quantitate sanguinis pro uita alenda. Ad  
 tertium, utrū, existentibus quatuor humoribus pro-  
 portionalibus (ut uerbi gratia tātum de pituita, quan-  
 tum de sanguine; ut pituitæ unc. iij. sanguinis, totidē,  
 pariterq; dicendum de duobus alijs) quæ proportio  
 sit debita; tunc existat sanitas in corpore illo? Dico,  
 quod non de necessitate. quia potest esse proportio  
 optima omnium quatuor humorum; tum, quod eorum  
 qualitas sit mala, & non debita; tum, quia peccet, aut  
 in plus, aut in minus. Conuenit autem ad sanitatē ha-  
 bendā proportio bona. Sed hoc sufficit, eò, quod præ-  
 ter hoc, concurrat debita quantitas ipsorum humorū.  
 Præterea circa materiam talem de melancholia solēt  
 moueri multæ quæstiones (quæ, ut pertractentur; ma-  
 gis conueniunt philosophis, quā medicis) uidelicet,  
 utrū humores sint anima; &, utrū pituita, in ce-  
 rebro existens; sit eadem, quæ est in uentriculo, eius-  
 demq; sit rationis. Præterea; utrū bilis; existens, in  
 uentriculo, et in hepate; sint eiusdem rationis. his per-  
 actis; deueniemus modò ad aliud caput, uidelicet de  
 causis generationis humorum. Vbi, pulcherrima, &  
 utilissima;



utilissima; uidebimus. Annotabimusq; errores Auicennæ; in quo capite nonnunquam decipitur.

AVICENNAE LIBRI PRIMI, FEN  
primæ, doctrinæ quartæ.

De Humoribus. Cap. Secundum.

LECTIO. XXXIX.

NUTRIENS masticatione. Vidimus in præcedenti cap. quomodo Auicen. tractauerit de omnibus humoribus. Nunc autem agit de causis generationis humorum; & seruat eandem regulam, quam seruat in omnibus alijs; ab uniuersalibus ad particularia progrediens. & in hoc cap. primò speculatur causas uniuersales humorum. Postea inuestigat causas singulorum humorum particulatim. Tertiò; causas excrementorum ipsorum humorum, ut uidebimus. Quartò inuestigat nonnullas passionēs, quæ consequuntur ipsos humores. & hæc breuissimè tractabimus; & uidebimus, quàm sint consona ueritati uerba Auicennæ. Et primò ait; quòd omnes humores generantur in hepate. Vbi enim alimentum defertur ad hepar; ibi generantur omnes humores. Sed, quoniam hoc alimentum extra defertur; propterea incipit ab illo, quòd extra defertur, & ponit aliquas alterationes; Sed primò in ore, secundò in uentriculo, tertiò in hepate. Ideo de his tribus alterationibus sigillatim tractat, & primò de illa, quæ in ore fit. & sciatis; quòd  
nutriens



nutriens tribus modis, fit, & dicitur; ut secūdo de facul. nat. primo. Nutriens pro ut actu nutriens est; ut humor secundus; qui iam, extra uenas est, & sparsus in membris, aut affixus, & concretus in membris, ut iam iam assimilatur, aut nutriturus est; sed nondum exiuit è uenis, ut sanguis. Cibus autem est materia nutrimenti, & ueluti rudimentum. Vocatur tamen nutrimentum; quia futurus est nutrimentum. Sed remote dicitur nutrimentum; de quo hic loquitur Auicenna. & hanc positionem propositam probat, tū à priori, tum à posteriori. Primò à propria facultate, & causa; & inquit nutriens manditur in ore, et, quia cibus manditur in ore, & os continuatur cuti uentriculi, Ideo aliquam accipit alterationem in ore. & talis est consequentia. Dicet autem quis; non intelligo hanc consequentiam. Notetis, unde oriatur uis consequentiæ. Sanè una quæq; facultas (ut primo de facul. nat.) est in membro, quod habet talem facultatem; & non est, in calore, aut alio. Vt facultas sanguificandi est in substantia hepatis; & hæc facultas sequitur temperaturam huius membri, cuius ultimum gradum nullus cognoscit. Bene enim scimus, dicere, quòd hoc sit calidum; sed, in quo gradu, non cognoscimus. & hoc meritò cuiusdam rectæ tēperaturæ. In membro, & in uentriculo; est uis concoquendi, & unumquodq; membrum quomodo habeat in propria substantia, ut concoquat. Postea calor naturalis, uel spiritus; non agit; sed est instrumentum facultatis. Nam uirtus membri indiget eo nutrimento. & , si fuerit plurimus



plurimus calor, & temperatura eius uentriculi non fuerit bona in sua substantia; ut facultas propria, non optimè fungeretur suo officio, licet corroboratis calorem. Si non sit bona temperatura; nō faciet bonam concoctionem. & è contrā. Si sit bona temperatura, & non sit caliditas, & proprium instrumentum conueniens suæ facultati; non faciet bonā concoctionem, & , quòd dico de hac uirtute; dico de alijs. & , cūm hæc duo requirantur; Auic. probat primò à facultate. Quia, cūm in substantia membri sit facultas; ex quo est, una, & eadem; tunica; est unita cum, membro, & ore, & eiusdem substantiæ. & , cūm sit, una, & eadem; substantia, habet easdem facultates. Sed dices, quòd hæc tunica sit tunica interior uentriculi, & non exterior. Sed tunica interior est neruosa; exterior carnosā, quæ habet uim concoquendi. Sed hæc non continuatur ori; & interior habet, ut attrahat. sed sciatis, quòd in tunica interiori est uis concoquendi. Cuius signum est; quoniam in fundo uentriculi, in quo fit melior concoctio; est carnosior, & crassior; quàm sit in, gutture, & ore. & non oportet dicere, quòd faciat hoc propter caliditatem; sed, quòd agit propter gradum temperaturæ, nobis incognitum. Nam cor in se est frigidissimum, est enim neruosum; tamē in sua substantia generatur totus calor, qui est in toto corpore. & facultas procedit à temperatura; quæ, frigida, & sicca; est; Non autem possumus assignare gradū temperaturæ. Nam magnes attrahit ferrum à propria temperatura; sed illa temperatura est nobis incognita. &



ta. & dicit Galenus. Si cognoscerem gradum temperaturæ determinatum; crederē, me esse Aesculapium. & sic Auic. probat à propria facultate. Quoniam, cum habeat eandem substantiam; consequenter eandem facultatem. & sunt omnia facilia ex dictis. Audiatis modò secundum argumentum, factum à priori, id est à calore, tanquàm instrumento. nam saliuæ est in ore; in qua est calor innatus, qui est proprium instrumentum coctionis. & propter calorem innatum fit concoctio. Non autem ponit alia duo argumenta à signo; nam probatur duobus signis. Primò enim si; mandimus triticum; habemus optimum medicamentum pro maturandis apostematibus. tamē, si hoc idem triticum decoqueremus in aqua; non haberet eandem uim maturatiuam. Secundum signum est ab, odore, et calore. Si enim mandimus panem; non habet eundem, calorem, & saporem; ut dicitur tertio de facult. nat. 6. et oportet notare (ut dicit Gal. quarto de usu partium, 16; et in lib. de cibis boni, et mali succi, circa medium) quòd præparauit natura propria instrumenta singulis facultatibus. Ad sanguinem enim præparauit hepar; et ad facultates animales cerebrum. et natura posuit eandem facultatem in instrumentis præparatorijs, quæ est in principalibus, ut nō esset aliquid ociosum; ideo prouidit natura; ut in, ore, et æsophago; esset uis, conficiendi cibum, et præparandi. Sic et intestina præparant nutrimentum, sic et uenæ meseraicæ præparāt chylum pro hepate; et in singulis partibus ita sunt facultates omnes, attrahendi, retinendi, concoquendi,



coquendi, expellendi. et sic natura fuit sollicita de his facultatibus. et, si consideretis; quàm fuerit provida natura, cognoscetis. Nam primò præparavit nutrimentum; & fecit, ut animal non appeteret; nisi illud, quod est iam præparatum; ut sunt fructus; qui non appetuntur; nisi, cum sunt maturi. & si non sunt præparata naturaliter, ab arte parantur. & semper est quidam chorus, ut cibus ipse continuè præparetur; licet Arist. in his non sit ita institutus. Nam secundo de partibus animalium, cap. 2; dicit, quòd in ore nulla fit concoctio; et dicit, quòd os præparat cibum, terendo ipsum; & talis est utilitas, & Arist. minus fuit instructus in arte medica; quàm, Galen. & Auic. ideo semper est credendum cuiq; suæ artis perito. & hoc nutriendum semper fuit præparatum in ore; & in uentriculo concoquitur perfecta concoctione usq; ad ultimam formam ptisanæ. & dicit, hoc non fieri tantum propter calorem uentriculi; quia præsupponimus etiam esse facultatem. At dicet quis; Ex quo supponimus esse necessarium instrumentum. Sed, quando indigemus fortiori actione; indigemus etiam fortiori instrumento. & cum in uentriculo debeat concoqui cibus, indigestus, & rudis; tamen in uentriculo est parum de calore, quoniam est nerueus. & dicit Auic. quòd diaphragma supra affert calorem; quoniam est repletum venis, & dat caliditatem ventriculo, à lateribus est hepar; quod est tanquàm stratum ipsi uentriculo, alia ex parte est splen. At dicet quis; Splen est frigidus (inquit Auic.) licet autem



autem sit frigidus in sua temperatura; tamen est refertus, sanguine, et uenis. præterea habet zirbum, refertum plurimis uenis. præterea multa sunt conseruantia calorem uentriculi; est enim plurima pinguedo in ipso omento; et sunt muscoli exteriores, qui conseruant ipsum calorē, ideo uētriculus habet calorē innatum multū ita, ut possit fieri optima cōcoctio ipsius nutrimenti, alioqui, inconcocti, et rudis. et ita dicit Aui. (postquā uoluit totā historiā explere) quòd postquā concoctum est alimentum in uētriculo; fit succus quidam, qui est similis ptisanæ. Ita est in corpore animalis quidam chylus. Et dicit, quòd in quibusdam animalibus adiuuat ad confectionem huius chyli illud, quod bibitur. Et dicit (in quibusdam animalibus) quoniam sunt quædam animalia, quæ non bibunt, aut parum; tamen talia animalia uescuntur cibo humido. Quoniam omnis succus ptisanarius, si debet nutrire; debet esse humidus. Quoniam, quæ nutriunt; debent esse actu humida, ut dicit Arist. Et nè intelligatis illud (plerunq;) quòd illud non fiat interdū chylus (quoniam semper fit chylus) sed refratis illud (plerunq;) ad aquam. Et ualde improprie loquitur. Dicit autem; quòd, ubi sit confectus cibus ptisanarius; attrahitur à, uentriculo, et intestinis; per uenas meseraicas. et sunt nonnullæ uenæ circa fundum, uentriculi, et intestini; quæ attrahunt ipsum chylum ad hepar. et hepar trahit huiusmodi alimentum per has uenas, tanquā per brachia; quoniam eiusmodi uenæ sunt ueluti brachia ipsius hepatis, per quæ trahit chylum. Et hæc omnia sunt



*sunt enarrata in quarto de usu partium à Gal. et Auic. dicit, quòd vbi istæ venæ sunt repletæ; portant omnia hæc collecta ad vnum locum. nam uniuntur ad venam magnam; quæ dicitur porta, & imaginemini hepar esse urbem; quæ habet portam, per quam ingreditur totum nutrimentum. & cum nutrimentum est in illa vena magna; quoniam vis generandi sanguinem est in hepate, & non est in uenis; ideo fuit necesse, ut diuideretur alia vena magna in paruissimas portiones, quæ trãseunt per totam substantiam hepatis. Quæ postmodum uniuntur; & faciunt unam uenam, quæ caua dicitur; quæ distribuitur in totum corpus. At dicet quis; Quo modo potest penetrare chylus, alioqui crassior, per uenas tam paruas? Dicit Auic. quòd illa portio potius adiuuat ad penetrationem. & quoniam aliqua animalia rapacia, habent meseraicas admodum breues; ideo à natura ijs non datus est potus, quoniam non egent tali potu. Hactenus Auic. optime processit; Sed nũc uideamus, quid dicat. Deduxit nos ad hunc punctum; ut cibus iam deuenerit ad hepar, & amplexus sit chylus ab hepate, & modo factus sit sanguis. et, cum factus sit sanguis necessitate materiæ, sequitur necessario, ut fiant quatuor partes ex illo succo.*

*Ponit Auic. et dicit; quòd omne sedimentũ in omni succo tendit deorsum, ut melancholia naturalis per hypostasim. Nos autem ponimus, aliquod sedimentum fieri per adustionem; sed tale non est naturale. Sed dicatis, quòd confundit melancholiam, naturalem, et non naturalem;*



naturalem; et dicit; quòd naturalis est; quæ fit in loco, ubi sanguis concoquitur; ubi non fit adustio; sed tantummodò calor naturalis, agit et cōcoquit sanguinem in hepate; et subtilis pars fit bilis, crassa fit melancholia. Vbi autem contingit adustio; fit cholera, mala, et flaua, siue uitellina, siue æruginosa; et talis fit ex adustione partis subtilis. pars uerò crassa, si aduratur; fit melancholia non naturalis. et audiuitis, quòd omnes humores naturales fiunt à calore naturali, non naturales à calore præternaturali; ut uidimus superius, et ideo stant cum fundamentis Galeni. Quarta pars huius succi dicitur sanguis, et duo sunt humores naturales. Tertius humor dicitur sanguis. Quarta pars est illa, quæ non est bene concocta. At quæret quis; Cùm humores quatuor in hepate generentur; cur dicimus, locum pituitæ proprium esse uentriculum? De pituita enim, improprie dicta, quæ generatur in multis partibus corporis, etiam nunc in capite; nunc non loquimur. Respondet Auic. eam partem, quæ non uertitur in naturam sanguinis in hepate; dici pituitam. Et hæc non esse excrementum sanguinis; quia est sanguis non coctus. Et dicit Auic. quòd est illa pars, quæ non est bene cocta. Et ideo optimè dicit Auic. in hoc loco. Aduertendum tamen, cum dicimus pituitam crudam; dici crudam, quoniam effugit cōcoctionem hepatis. Quoniam pituita ita se habet; ut effugiat, coctionem, et conuersionem in sanguinem. Et dicitur pituita cruda; quando effugit coctionem in uenis, quia iam effugit intentum naturæ. et, cùm in uenis non uertatur in sanguinem;



guinem; dicitur merito cruda, quia non concoquitur. Quoniam effugit coctionem; quando deberet concoqui. Sed in hepate debet esse cruda; quoniam seruatur tanquam thesaurus pro usu. et oportet aduertere; quod mouentur multæ quæstiones. Nonnulli enim dicunt; quod, Auic. et Galenus; posuerunt quatuor humores, cum tamen sint quinque. Quoniam est aquositas sanguinis; qui quidem est humor, et habet suos usus. Si tamen aduertatis ad mentem Galen. secundo de facul. nat. cap. 9; dicit, quod quod ad nutrimentum sunt excrementa. et, quod nihil aliud exquirunt; quam, ut expellantur e corpore. Sed omnis humor est, in quod in primis nutriens conuertitur; ergo oportet, ut humor nutriat. Ideo serum, cum non possit nutrire; non erit humor, quoniam non conuenit illi definitio humoris. Et sic clara erit sententia Auic. Et, ut habeatis omnia; plurimum utilis est cognitio harum serositatum. Ideo bene aduertatis; nam Gal. 6. Epidem. sec. 2. circa finem; dicit serositatum, quandam naturalem esse, quandam non naturalem. Naturalis; quædam est excrementum, quod redditur propter potum. nam animalia indigent potu; ut cibus attenuetur. Et, nisi adderetur potus; chylus non penetraret usque ad hepar. et, cum transit per uenas capillares transit. Ideo oportet, ut adsit quoddam aqueum, dilatans hoc nutrimentum; ut possit penetrare hæc aquositas. Dicitur naturalis. Quædam est in singulis humoribus propria. Et nullus est humor, qui non habeat aliquod serum proprium secum. nam et succus melancholicus

K k      habet



habet serum hoc . Et, si non esset hoc serum ; non posset fieri acidus, ut dicit Gal. in loco allegato . & quilibet humor habet suum serum; & non uidebitis sanguinem, quin etiam adsit serositas . & hæc sunt duo genera seri. Vnum, quod est ex potu . Alterum; quod est pars tenuis humoris . Sunt modò alia, & sunt, quæ fiunt propter putredinem ; quando humidum intrinsecum extrahitur, uel per adustionem, uel per putredinem . & hæc separatio fit per colliquationem; Primò autem fit per defluxum . & cum est per adustionem; tunc aquositas exprimitur, uel ex tota massa sanguinis, uel ex aliquo humore . & tale serum facit ulcera maligna ; ut tertio de causis symp. Primò igitur, quòd hæc genera seri faciant proprias aggritudines ; manifestum est . Quoniam serum , si fuerit naturale ; ubi retinetur in corpore ; facit hydropem . Sicut uidetis contingere in corporibus , ubi propter obstructionem, factam in uenis emulgentibus, sic retinetur serositas humorum naturalium . Secundo modo faciunt pustulas in corpore ; & est aquositas, quæ nõ potest expelli è corpore, & deuenit ad cutim . Sed, ubi est serum, per colliquationem extractum ; si detinetur intra uenas, facit febres continuas . si extra uenas supra musculos ; facit febres intermittentes , si ad certa loca ; facit inflammationes . si ad alia loca ; facit diuersa ulcera maligna . & sic habemus de ista aquositate sanguinis, tum, quòd sit ex toto genere præter naturam quantum ad hoc, quòd non nutrit ; tum quod harum sint plura genera, alia naturalis , alia non naturalis .



ralis. Non naturalem; dicunt Græci ἰχώρα. Naturalē autem; ὀρεῖον. Ichor autem; à nobis dicitur uelut sanies. Et talis serositas differētiatur pro diuersitate humoris, cuius est aquositas. Et non est uerum (ut uerba sonant Auic.) quòd talis serositas tanquā spontē tendat ad renes. Quoniam renes attrahūt suā facultate ipsam serositatem; & talis aquositas transit per ambitum omnium uenarum. Et huius serositatis una pars expellitur per urinam; alia pars expellitur per sudorem. Et nihil aliud est sudor; quā hęc serositas. & ubi est plurimū de hac serositate; est plurimū de sudore. Modò adest secunda pars huius cap. hactenus enim egit de causis uniuersalibus humorum; nunc uerò agit de causis particularibus humorū particularium, & primò de sanguine. Et per potum intelligatis potum, uini; & non aquæ, quæ nihil nutrit. Et notetis, quòd cū dicitur, quòd forma sanguinis est decoctio; intelligere debetis decoctionem bonam; prout est, terminus bonæ decoctionis, & terminus boni succi, & deuenit ad proprium terminum. In hepate enim efficitur sanguis; & forma sanguinis acquiritur per illum motum. Sic ergo exponatis. Concoctio bona; id est finis bonæ concoctionis. Cholera autem rubra. Et notetis modò; quòd isti errant, sequentes Auicennam; quoniam assumunt principium malum. Iam monstrauimus, quòd humores materiales fiunt à calore naturali. Sed hic dicit Auicenna. contra. Naturalis quidem fit ab igneo; sed non naturalis à quonam fiet? Præterea, Videmus; quòd cora-



pus, temperatum, & est frigidius; habet bilem. et, quod Auicennam decepit; fuit, quod non aduertit necessitatem materiae. & uidemus, quomodo necessitas materiae iungitur cum necessitate finis; & erat intentum à natura, ut generarentur omnes humores. Necessitati autem huius finis Deus adiungit necessitatem materiae, ut dicit Gal. contra Mosem; qui ponebat, necessitatem finis, & non necessitatem materiae. & arguit etiam contra Democritum; qui ponebat necessitatem agendorum ex necessitate materiae. Sed Deus gloriosus elegit materiam; quae haberet hanc necessitatem, quae iungeretur cum necessitate finis. & cum in hac materia sint partes dissimiles, & agens sit idem; ex parte crassiori, & terrestriori; fit melancholia; ex subtiliori autem fit bilis. & omnia terminantur; quando agens temperatum est, & materia conueniens. & eos uidemus homines optimè degentes, qui utuntur materia conuenienti. & si agens fuerit conueniens, & materia non sit proportionalis; humores non erunt naturaliter dispositi. Et in generatione bilis ponebat Auic. calorem igneum; cum tamen fiat à necessitate materiae. Nam hoc etiam ipsum cogitur Auic. concedere. & si augeatur calor, & ignescat; fit plus de bile. & totus error Auic. fuit, quoniam non aduertit necessitatem materiae. Ex superfluitate decoctionis non fit bilis naturalis; sed ex decoctione moderata, et temperata, & id, quod diximus de generatione bilis; idem iudicetis de generatione pituitae. & generatur à calore diminuto. Sed hoc est falsum;



falsum; quia calor naturalis agit . & si peccet calor,  
& sit minor ; generatur plus de pituita ; sed non est  
naturalis , quia naturalis non peccat in quantitate :  
Modò Auic. cum dixerit, quòd alij duo humores (sci-  
licet bilis, & pituita) generati sunt à calore immode-  
rato ; dicit, quòd melancholia naturalis generatur à  
calore temperato, & non naturalis à calore igneo .  
& optimè dicit, cum tamen superius aliter dixerit de  
alijs humoribus . & aduertatis ad hunc locum ; quia  
fecit errare multos uiros . Dicit enim ; quòd gene-  
rantur, aut propter materiam, & debilitatem  
splenis. Quantum ad caliditatem uehementem; hoc  
uerum est de melancholia non naturali . Quantũ ue-  
rò ad debilitatem splenis ; imbecillitas eius multiplicat  
melancholiam in corpore, quoniam non attrahit ip-  
sum humorem melancholicum; non; quòd generet ip-  
sam, quoniam generatur in hepate . & dicit Auicen.  
quòd propter uehementiam frigiditatis ge-  
neratur melancholia . Sed frigiditas, quatenus fri-  
giditas, generat melancholiam . nam pituita, genera-  
tur à frigiditate ; quoniam humores sunt crudi ex ge-  
neratione pituitæ . & si frigiditas adiungatur siccita-  
ti ; generatur melancholia . Sed aduertatis; quòd com-  
plexiones, frigide , & siccae ; generant plurimum de  
melancholia ; sicut senum ; qui, frigidi, ac sicci ; sunt .  
& hi abundant succo , melancholico , & pituitoso ;  
propter cruditatem . Ex succo melancholico genera-  
tur ; quoniam quodq; generat sibi simile , & nutritur  
simili . nam ossa generantur ex succo melancholico ;



Et eo nutriuntur. Nam ( ut monstratum est ) unumquodque corrumpitur à contrario; Et nutritur, Et generatur; à simili. Et sanguinem, tandiu alterat; quam diu uertunt ad suum, frigidum, Et siccum, Et membra, frigida, Et sicca; debent nutriri succo, sibi simili. Et non sequitur propter hoc; quòd omnis temperatura, frigida, Et sicca; generet melancholiam, sed à determinato gradu caliditatis.

## LECTIO. XL.

VIDIMVS hactenus, quemadmodum exposuit Auic. tam causas uniuer sales humorum, quam particulares. Et uidimus; quæ nam esset causa efficiens humorum. Et uidimus; in quibus descrepat, à Galen. Et à rei natura; maxime in causis efficientibus. Et, cum numerasset singulas causas; tandem unum uniuer sale protulit. Et dixit omnes humores generari à frigido, & calido sed hoc erat satis cõfusus; quoniam Et alia mista generantur à calido, et frigido. Sed hoc non erat docere causas generationis humorum; nisi, quatenus dixit, quòd habet causas communes cum alijs generabilibus, Et dixit; humores fieri à calido, Et frigido; cū alijs causis, Et uidimus; quomodo Auic. tenebat, pituitam fieri à frigido. Si autē frigidum maxime intendatur; fieri melancholiam. Sed nos dicebamus; quòd frigiditas, quatenus frigiditas, non generat humorem melancholicum; quoniam frigiditas non facit aliquam concoctionem, sed solummodò cruditates. Et uidimus; quòd Auic. superius ponebat, hunc humorem



morem fieri à calore naturali; & ideo sequitur, quòd nullus succus fiat à frigiditate, quod tamen dicit hic Auic. qui dicit; quòd, quando aliqua frigiditas aduenit alicui humori ( ut dicit Arist. quarto meteor. ) quia plurima est; exprimitur humidum, sicut uidemus separari humidum à sicco. & sic humidum exprimitur. et sic exprimitur per frigiditatem exprimentem. et imaginatur; quòd, quando aduenit maxima frigiditas humori alicui; exprimat humidum, & restet materia sicca. Tamen, si hoc uelitis profundius considerare; hoc non dicit Arist. sed solum dicit, exprimi quasdam partes uaporosas. & non exprimitur humidum excrementitium, sicut in succo melancholico; quòd calidum semper, magis, ac magis, indurat. Ideo non possumus dicere, quòd melancholia sit congelata per frigiditatem, cum non dissoluatur à calido, sed magis induretur. Ideo male imaginatur Auic. quòd per frigiditatem fiat succus melancholicus. hoc autem maxime erit; sequendo uiam ipsiusmet Auic. qui nō tenet, quòd succus melancholicus fiat per omnimodā expressionem humidi à frigido. Sed nunquā succus melancholicus fit à frigiditate. quatenus frigiditas est; bene tamen à temperatura, frigida, & sicca; ut dicit Gal. secundo de temperamentis; ubi dicit, quòd temperatura, frigida, & sicca; generat plurimum de pituita; Nam senes plurima abundant pituita. Sed, quomodo intelligitur, quòd frigida, & sicca; temperatura generet melancholiam? Aliàs uidimus; magnam esse differentiam; quando dicimus, frigidam temperatu-



ram aliquid facere. Quoniam temperatura est quædam proportio; & mira quædā resultant ex his qualitatibus. præsertim; si uelimus tenere secundum Gal. quòd anima sit temperatura. & aliud est dicere, aliquid fieri ex temperatura; & aliquid fieri ex qualitatibus, & ubi, calidum, & frigidum, etc. conueniūt; faciunt proportionem quædam, quæ possunt facere miranda quædam; sicut uidemus de corde; quòd alioqui est in se temperatura, frigida, & sicca; tamē generat calorem. Sic, si dicimus; unumquodq; membrum agere secundum propriam temperaturam, & generare humorem, similem suæ temperaturæ; sicut uidemus de osse; quod, ut nutriatur; uertit sanguinem in substantiam, frigidam, & siccam. & si corpus sit, frigidum, et siccum; nutrietur frigido, et secco; et generabit humorem, frigidum, et siccum; et talis est succus melancholicus. et, frigidi, et sicci; redundant multa pituita; quoniam fiunt inconcoctiones, cum habeāt diminutum calorem, quātum scilicet ad excrementum. Quantum autem ad proprium alimentum; generant plus de humore melancholico; quoniam, ut nutriantur; debent nutriri ab humore, sibi simili; et talis est melancholia. et, si intelligatis propter congelationē, ut exprimatur ex humore illud humidum; exprimitur, et fit humor melancholicus. Sed facilius exequimini rem per meth. quam uidimus. et uidimus, quòd cholera naturalis generatur à calore naturali; et hæc omnia uidimus in proprijs locis. et, ubi uidit Auicenna, quòd complexio generat sibi contrarium per accidens;



accidens. et, quòd frigida et sicca; complexio non generat sibi simile, sed dissimile; et generat, frigidum, et humidum. Non bene dicitur contrarium; quoniam uerè non est contrarium, sed potius dissimile. et calor naturalis intendit generare succum, sibi similem; sed propter diminutionem agentis non potest assequi proprium finem; quoniam à diminuto, calore, et agente; fiunt formæ diminutæ. et sic; cùm agens intendat humorem, frigidum, & siccum; per accidens generat, frigidum, & humidum, propter debilitatem agentis. & hæc omnia transtulit ex Gal. in secundo de temp. & secundo artis med. Debes autem scire; quomodò sanguis. Vidimus, quomodò Auic. agat quatuor in hoc capite. nunc adest tertia pars, in qua agit de causis singulorum excrementorum quorumcunq; humorum. & excrementum est illud, quod effugit coctionem; ergo uidetur excrementum habere quandam relationem ad cōcoctionem. Ideo, quot sunt species coctionis; tot sunt species excrementorum. & uidemus, quomodò ponat quatuor coctiones; & sic ponit quatuor excremēta. Fit ergo prima concoctio in uentriculo. hæc concoctio habet proprium excrementum. Secunda in, hepate, & uenis; secundum Gal. Secundum uerò Auic. in hepate tantum. & tertia in uenis. Secundum quidem Gal. tertia in membris; secundum uerò Auic. hæc est quarta. & cùm nihil aliud sit excrementum; nisi separatio alicuius succi, qui effugit coctionem; sed horum excrementorum, quædam sunt naturalia, quædam non naturalia. naturalia dupliciter



pliciter diuiduntur; quædam quidem ita sunt purè excrementa ita, ut nullum habeant usum; quædam uerò habent aliquid utile; ut, lac, & semen; quæ sunt excrementa naturalia, & ad aliquem usum facta; aliqua sunt excrementa tantum, & nullum habent usum; ut, sudores, egestionem, & sordes aurium. Hæc igitur est explicatio excrementorum naturalium. Non naturalia autem sunt illa, quæ recedunt à fine naturali; quoniam habent causas non naturales, & deficiunt à suo fine. Quantum ad excrementa naturalia in prima coctione pura; sunt feces naturales; quæ, quando sunt naturales; sunt in quanto, & in quali; debite; & non habent moram, nisi consuetam, ut aliàs uidimus. Ea uerò, quæ non sunt purè excrementa; sunt feces quando ex intestinis gracilibus ad uasa. Neq; tamen ita sunt excrementa; ut non habeant aliquid, crassi, et boni; nutrimenti. Quoniam etiam uenæ meseraicæ quædam transmittunt ad illa intestina crassiora. Excrementum autem non naturale; est; quod, uel in quanto. uel in quali; peccat, uel in utroq; Si in quanto tantum; non dicitur ex toto genere præter naturam, & sic, reliqui humores, & sanguis; interdum peccant in quanto. Vbi autem isti humores peccant in quanto tantum; dicuntur excrementa non naturalia, ratione solummodò quantitatis, & non ex toto genere præter naturam. Excrementum, peccans in quali; est ex toto genere præter naturam. Ut, cum, fuerit, uel humidum, uel siccum, uel pessimi odoris, uel saporis acerrimi, ut abradat intestina; hæc excrementa ex toto genere



genere sunt præter naturam, Si autem peccabunt, in quanto, & in quali; magis dicentur ex toto genere præter naturam. Secunda concoctio fit in, hepate, & uenis; & habet propria excrementa secundum eandem diuisionem. Purum igitur excrementum naturale; est aquositas, quæ transit ad urinam. Erat enim necessarium, ut esset plura aquositas; ut chylus posset transire per uenas meseraicas arctissimas. & ubi non est amplius usus istius aquositatis, excernitur talis aquositas, & maxima pars huius aquositatis; separatur. & talis aquositas est excrementum, purum naturale; intentum à natura, considerata in se ipsa. et est intentum à natura propter necessitatem. huic serositati est admixtus sanguis; ratione cuius trahitur à renibus. Quoniam illa portio sanguinis est apta nutrire ipsos renes. Excrementum autem non naturale; Vel peccat in quanto tantum; & tunc, uel deficit, uel excedit; ut propter magnam frigiditatem corporis, &c. Vel peccat in quali; ut si sit, uel tenuior, uel crassior, uel in colore, odore, &c. & sic multipliciter potest peccare. et hoc satis. Sed sciatis, quòd Aui. ponit tertiam coctionem in uenis; & nescio, qua ratione hoc fecerit, uel quo authore. nam nullus author hoc dicit; quoniam omnes ponunt tres coctiones tantum. Sed, si dicas, quòd sit aliqua alteratio in uenis; Ergo concoctio; nego consequentiam, quoniam ponit Aui. quòd nutrens in ore mādatur; tamen ponit eandem concoctionem, in ore, et in uentriculo. Alteratur enim in ore; tamen non est coctio. et, quare magis posuit



suit coctionem, quæ fit in uenis, distinctam specie à coctione iecinoris; & nō distinxit coctiones, in ore, & in uentriculo, aut in intestinis; nam in his omnibus locis fit alteratio. In lib. quidem de cibis, boni, et mali; succi; Galenus scribit; naturam noluisse pati mēbrum aliquod ociosum esse; neq; esse aliquod tempus, quo non operetur. Ideo natura prouidit; ut, cū cibus præparatur in ore; etiam ibi recipiat aliquam alterationē. et omnia conspirant in unum finem. Sic in ipsis membris debet fieri aliqua præparatio; ergo uenæ præparant hepati; sicut os præparat uentriculo, in quo fit chylus, sicut in iccore fit, sanguis. & coctiones, & alterationes; denominantur secundū finem acquisitum; ideo est, una, & eadem; concoctio in uenis, & hepate; cū non acquirat nouam formam. Sed in uenis est forma sanguinis imperfecta; in hepate fit perfecta. & sunt tantū tres coctiones; quoniā sunt tres formæ diuersæ; quæ acquirūtur in hoc toto corpore, in quo fit nutritio. et sic uidemus, quomodo Auicenna aberret à ueritate, & ab auctoritate Galeni; Quoniam una est tantū coctio in, uenis, & hepate, & est unum excrementum; et eadem est materia, sudoris, et urinæ; et uenæ remotiores excludunt materiam aquosam ad partes magis propinquas. et dicebat ille; quod sudor non est excrementum naturale; quoniam illud, quod est excrementitiū in corpore, bene disposito; transmittitur ad proprium locum. Si igitur propter aliquam causam fiat sudor, erit excrementum non naturale, quoniam fit à nō naturali causa. et



sa. et sic audiuitis, quomodo non sit purum excrementum; et, quomodo non naturale excrementum. Tertia concoctio fit in membris; quando nutrimentum spargitur ueluti ros; et ibi fit tertia concoctio, et tertium excrementum. Quoniam enim alimentum semper est contrarium nutriendo; Ideo oportet, ut sit aliquod excrementum. Et excrementum naturale est illud, quod est pure excrementum; ut, quod quotidie diffiatur per sudores, uel per halitum. nam quotidie diffiatur aliquod excrementum; unde sordescunt panni. et hoc est excrementum purum naturale, quoniam non habet aliquem usum. Aliud est excrementum, sed non purum; Et est illud; quod transit, uel in pilos, uel in ungues. Videmus enim crescere, pilos, Et ungues. De unguum usu; dicit Galenus, quod pertinent ad res minutissimas praevidendas. Et hoc excrementum habet aliquem usum; Et etiam, pili, Et cornua. Aliud excrementum non naturale, quod peccat in quanto tantum; ut propter plurimos labores plurimum sudant homines. Et hic sudor peccat in quanto tantum; ut in Aph. Qui plurimum sudant. Sed, si excesserit in quali, uel in substantia; ut, si sit crassior; facit, apostemata, Et scirrhus, Et c. Si fuerit pituita. Si melancholia; facit uarios abscessus secundum uarios gradus. Si materia sit subtilis; facit impetigines, uariasque pustulas. Et sic habetis fundamenta totius artis medicae. et haec sunt confusissime dicta ab Auic. cum tamen clarissime dicta sint a nobis. Quarta pars huius capituli est de affectibus humorum. Et dicit; quod, qui habent humores

res



res subtiles; hi sunt subiecti quibuscunq; resolutionibus. & sic ubicunq; homines habent humores tenues; oportet magnoperè aduertere; quoniam non tolerāt ieiunium, & euacuationes omnes. Affert secundam passionem humorum; & dicit, quòd habēt causas suorum motuum. & dicit, quòd commotiones, animi, & corporis, multū mouent humores. & in passionibus animi; primò mouetur bilis, quoniam facile inflammatur, & ex qualibet motione, tum animi, tum corporis. & humores, crassi, frigidi, & quieti; fiunt ualidiores. & ad pituitam generandam nihil efficacius est; quàm ipsa quies. sicut motus, auget, & multiplicat; bilem. et succus melancholicus medio modo sese habet; quandoq; enim à quiete fortificatur. Sed succus, qui fit per adustionem; fortificatur à motu. & , qui imaginatur res rubeas; in eo abundat sanguis. Vnde spiritus mouent imaginationes; spiritus autem eleuantur ab humoribus. & in illo, in quo abundat sanguis; ad illud sedandum remouentur res rubæ, et luminosa loca. & , si uelimus expellere ipsam melancholiam; remouemus res nigras, & addimus claras. & post dicit; quòd reliqua, quæ supersunt de humoribus; potiùs attingunt ad sophistas. Et tangit ipsum Galenū, qui contra Erasistratum disputat has quæstiones ad longum, et inquit Auic. nos talia prætermitemus. et, cū hoc faciat Auic. et nos faciemus.

AVICENNAE



527

AVICENNAE LIBRI PRIMI, FEN  
Primæ, Doctrinæ quartæ.

De Membris.      Cap. Primum.

LECTIO. XLI.

AVDIVISTIS ; quemadmodum fuerat propo-  
situm ab Auic. tradere doctrinam per ordinem compo-  
sitium. et hic ordo oritur ab ordine resolutiuo ; ideo  
optimè in prima doctrina, primò fecit resolutiones. et  
in secunda doctrina ; incepit doctrinam secundum com-  
positionem ; et proposuit differentiam, ex qua orie-  
batur resolutio ; et dixit. sanitas corporis salu-  
bris, &c. Deinde cepit tradere totam scientiã or-  
dine compositiuo. nam primò est sanitas, quæ est ul-  
timus finis ; et ab hac incepit Auic. deinde ad causas  
efficientes accessit, postea ad materiales sicut facit  
ædificator domus. primò in compositione est mate-  
ria, sic facit Auic. Primò enim agit de subiectis, quæ  
sunt materia. et sic à principiis est incipiendum usq[ue]  
ad principiata, quæ sunt nobiliora. non loquor modò  
in metaphysica ; quia principia sunt nobiliora. Auic.  
itaq[ue] prosequens, primò secundum compositionem ; in-  
cepit à principiis ; uidelicet, ab elementis, et ab humo-  
ribus. Postmodum deuenit ad principiata, hoc est ad  
membra ; et accedit ad subiecta, maxime propria sani-  
tatis. Primò ponit definitionem membrorum. tractat  
primò de affectibus membrorum ; uidelicet, quòd quæ-  
dam sunt simularia, quædam principalia, quædam non ;  
quæ



quæ omnia declarabimus . Non debent relinqui con-  
siderationes membrorum . In secundo enim de parti-  
bus animalium, cap. primo; dicit, Aristot. quòd unum-  
quodq; membrum respicit propriam operationem .  
Præterea hæc consideratio est necessaria ad cogno-  
scendum, membrum ægotans, et naturam ægitudi-  
nis illius . Non autem poteritis hoc cognoscere; nisi  
sciatis; an membrum sit ægotatiuum, uel non; uel si-  
milare, uel non; uel principale, uel non. et hoc facit ad  
curationem, et ad prognosticationem . nam, si fuerit  
morbis in membro principali, uerbi gratia in hepate;  
illud membrum principale trahit secum alia membra  
in consensum . Ideo primùm refert scire de istis com-  
munibus affectibus in membris cõmunibus . De mem-  
bris igitur est agendum; quæ membra sunt subiecta  
sanitatis . Quoniam autem Auic. in cap. primo dixit,  
spiritum, et membra; esse subiecta sanitatis; oritur du-  
bium, quare Auic. hic non fecerit mentionem de spiri-  
tibus; et si non sunt subiecta; quare ibi fecit mentio-  
nẽ. Vt igitur uideamus, an spiritus sint subiecta; opor-  
tet uidere, quid sint spiritus; utrũ sint animati, etc.  
Spiritus ergo est multiplex, loquor; autem de eo; pro-  
ut est pars naturalis; non de flatu, etc. Spiritus igitur,  
prout est in corpore humano; triplex est . Vnus est  
in communissima significatione; et appellatur spiritus  
complantatus, et hecticus . et nihil est aliud iste spiri-  
tus; quàm spiritus in rebus, metallicis, et animalibus.  
Primò; igitur si consideretur hic spiritus in, uegeta-  
bilibus, et metallicis; est calor complexionalis. In quo  
est



est hoc terminans? In animali (licet non sit terminans quidem, et ultimus actus) et est calor, sed in potentia; ut actuetur, et influat; à corde. et tunc est animal, quotiescunq; ponatur hic spiritus complātatus, et reducat ad actum à corde. Membrum igitur est; quoties habebit hunc calorem complexionalem in potentia; ut recipiat calorem in actu. Nam manus abscissa habet manus formam; sed non uiuit. Et habet calorem complexionalem, sicut metallica; ideo hæc manus corrumpitur, quia non accipit calorem in actu. spiritus igitur dicitur, complantatus, et heceticus; quia est calor complexionalis, existens in membro. Et dicitur complantatus; quoniam non est infusus. Secundo modo dicitur spiritus; qui nobilior est eo spiritu, primo modo dicto. Hic autem est in animali tantum; et est in corde, et diffunditur per singulas partes, dans actum unicuiq; membro. Qui actus dicitur uita, et, cum est unitus illi spiritui complexionali, facit omnes operationes, quæ fieri possunt in corpore. Nam hic spiritus in omnibus membris inuenitur; sed uario modo. In quibusdam enim est magis materialis; in quibusdam magis formalis. Hæc est sententia Galeni. Et hic spiritus uocatur à Gal. naturalis. Præter quem spiritum, aliqui dixerunt dari. Tertium spiritum, qui uocatur naturalis; Cum sit contra seipsum. Cum Gal. non ponat hunc tertium spiritum; sed dixerit naturalem, qui facit operationes naturales. Tertius est spiritus omnium perfectissimus; qui quidem, & est in arterijs, et fluës; pro optimis operationibus. Nam per hunc spiritum

L l      fiunt



fiunt optimæ operationes ; & generatur secundum medicos tantum in cerebro, secundum philosophos in corde . Quantum autem attinet ad primum spiritum ; nunquàm uidebitis Galenum loquentem de hoc spiritu, nisi sub dubio . Tamen ponendus est hic tertius spiritus secundum Galen . Auer . autem , magis respiciens ad ueritatem ; posuit duos spiritus ; uidelicet , animalem, & uitalem . Iam igitur satis dictum sit ; quid sit spiritus implantatus . Secundus dicitur uitalis , Tertius animalis . habita hac cognitione ; quæritur modò an spiritus sit subiectum sanitatis . Videtur enim , quòd non ; quia operationes non sunt in componentibus, sed in compositis ; ideo in membris erit sanitas, non in spiritibus . Est autem sanitas in spiritu improprie . & loquimur de primo spiritu . Vtrum modò sit in spiritu uitali ; quæritur . Neq̃ ; autem in hoc est sanitas ; quia , uel est anima, uel sedes animæ . & ideo est potius effectiuus, quàm subiectiuus . Neq̃ ; etiam est in animali . Quo intellecto ; facile poteritis respondere , an spiritus sit animatus . Si enim accipiatis primum spiritum implantatum , cum unitur cum spiritu uitali ; tunc dicetur animatus , sed improprie est animatus , quatenus recipit spiritum uitalem . Et , dum uniuntur ; non dicitur animatus , quia illi simul uniti faciant operationes animæ . Sed , quia unitus spiritus est tanquàm , forma, & anima ; cui unitur ; tanquàm materia ; unde uidetur quasi resultare corpus animatum , sed improprie ; ita spiritus implantatus non erit proprie animatus .



In hac declaratione reliquimus unum, quod erat; quòd; quando uidemus apud Galenum spiritum naturalem; debemus intelligere esse eundem cum calore innato, & distingui sola ratione. Quare, quando hic spiritus, concoquit, distribuit, & facit tales operationes; tunc dicitur calor naturalis. Quando uerò, palpitat, & mouet, &c. tunc dicitur spiritus. Modò accedamus ad tractatum de membris. Membrum est corpus, &c. Primò definit membrum antequàm accedat ad passionem; quia nō possumus scire passionem, nisi mediante definitione. Primò igitur incipit à definitione. Circa quòd fortassis est animaduertendum; Auic. fuisse præposterum. Ideo primò distinguemus, quia definitio non potest competere æquiuoco. Cum igitur membrum sit quoddam multiplex; prius erant distinguenda hæc membra, quòd scilicet sit membrum, uel simplex, uel compositum, &c. Postea definiendum; sicut Arist. in primo de animalibus. Qui, uolens ipsa membra definire; incepit distinguere; & dicere, quædam membra sunt similia, quædam dissimilia. Auic. autem præposterè facit; ideo obscuram definitionem fecit. Nam hæc definitio, posita à Gal. non est bona, quia manus componitur ex carne, neruis, uenis, &c. & non ex compositione humorum. Pro quo dicendum est, Auicennam hic definire membrum simile. Dicit membrum est compositum ex humoribus, etc. Sciuitis, quemadmodum definitio debet habere proximum genus. Quòd non fecit Auicenn. quia dicit, quòd membrum est corpus; corpus autem nō est genus proximum,



ximum, quia multa sunt intermedia. Ideo debebat di-  
 cere; quòd membrum est instrumentum corporis ani-  
 mati. Cùm definierit membrum per genus generalis-  
 simum; fuit coactus dicere esse ex prima cōmistiōne.  
 Et, licet metallica possint dici esse ex prima cōmistiō-  
 ne; addit secundam differentiam, (qui quidem hu-  
 mores ex prima commistiōne ciborum sunt)  
 Et per hoc distinguuntur à metallicis; quæ non sunt  
 ex prima commistiōne ciborum. Sed, quoniam plantæ  
 uidentur habere talem humorem, et aluntur; ideo ui-  
 dentur habere membra. Ideo addit tertiam differen-  
 tiam; dicēs, qui cibi oriuntur ex elementorum  
 commistiōne prima. Tamen cibi illi non fiunt ex  
 prima commistiōne elementorum. & hæc est defini-  
 tio secundum Auic. Circa quam est aduertendū. Quia  
 enim dicit, (primò membrum generari ex humorum  
 prima commistiōne) non uidetur esse uerum; Quia  
 non principaliter ex humoribus, sed ex humiditatibus.  
 Circa hoc debetis notare illud uerbum (ex prima cō-  
 mistiōne.) Nam per illud intellexit prima semina, sicut  
 prima semina sunt cibi. Non enim inuenitur aliquod  
 semen, nisi cibus; & sunt etiam quatuor elemen-  
 ta. Nam Auic. non intellexit ultimum, ex quo effici-  
 tur membrum; sed semina ipsa. Sicut enim semina hu-  
 morum sunt cibi; ita semina membrorum sunt humo-  
 res. Secundò dubitatur, quomodo dixerit (ex prima  
 commistiōne ciborum) cùm sint aliqui, qui cibantur  
 tantum unico cibo. Pro quo dicendum est; quòd in suc-  
 co cibi sint quatuor partes. Nam ex parte aquea fit  
 urina,



urina, ex parte crassiori fit succus melancholicus; & sic ex unico cibo fiunt quatuor humores, & ex hoc apparet; quod corpus efficitur ex, elementis cibi, & humoribus. Primo enim oportet; ut sint, elementa, cibi, & humores; & sic fit ex, elementis, mediamentis cibi, & humoribus. & etiam corpus, sicut componitur ex elementis; ita resoluitur in elementa. Non tamē eodem modo, sed diuersimodē; resoluitur. Quare autem hoc est? Natura seruat eundem gradum in generatione. & hoc est; quia natura habet, materiam propriam, & finem. Nam nō generat corpus immediatē ex elementis; sed ex humoribus. humores etiam habent propriam materiam, uidelicet cibum; & sic ex elementis generatur cibus. Non tamen ex quibuslibet elementis; sed ex, certa commistione, & determinata. Sic etiam humores ex, certa & determinata; commistione ciborum; & membra ex; certa humorum; & sic omnia ex certa cōmistione, & propria materia fiunt. & sic sequuntur proprium finem. In corruptione autem non est ita; quia est calor non naturalis. Et corruptio non est finis naturæ; quia illam non intendit natura. & sic; quia non habet propriam, materiam, & finem; ideo nō acquirit eundem finem; sed secundū diuersitatem caloris, & materiæ. & cum sint diuersi fines; diuersimodē fit corruptio. Auicē. igitur facit resolutionem. Primō enim resoluit membra in humores. Secundō in cibos. Tertiō in elementa. Galen. autem facit resolutionem in primo de elementis. Resoluit enim simila-



ria in, humores, & elementa; tacendo cibos. In sexto autem circa medium, de tuen. ual. tacuit cibos. In primo uero de differentiis morbi. cap. 3. tacuit elementa, & cibos, Quare autem hoc fecerit; uidendum est nam in primo de elementis, & c.

Desunt nonnulla.

# LECTIO. XLII.

IN SUPERIORIBVS audiuiſtis; quẽadmodũ dixerat Auicẽ. panniculum eſſe contextum. oritur igitur modo quæſtio inter Galen. & Auicẽ. de textura panniculorum, & etiam, non ſolũ inter, Gal. & Auic. eſt diſcrepantia de ſubſtantia panniculorum, ſed inter ipſum met Galenum. Videtur enim ſibi contradicere. Primum enim; in ſexto de aggreſſibus anatomicis dicit, membranas eſſe ſimplices; &, quod nullum eſt aliud membrum magis ſimplex, quàm membrana. Idem etiam confirmat in quarto de uſu partium; ubi loquitur de peritoneo. Nam dicit; quod membrana debet eſſe tenuiſſima, quia eſt ſimplex. Tertiò debet eſſe operimentum. In lib. etiam, de formatione fœtus, atq; de ſemine; nullibi ponit membranam eſſe contextam fibris. Contrarium autem dicit in lib. quinto de uſu part. hoc eſt membranam conſtare ex fibris. hoc idem repetit in decimo de uſu part. dicens;



dicens; membranas habere fibras, quæ oriuntur ex ossibus. hoc idem ait in lib. de motu musculorum. et loquitur de membrana perioestia; & hæc est propriè membrana. Multi autem quærent has quæstiones pro Thesauro, & occupant suas lectiones in his; Tamen uidebitis eas esse inutiles. Sed ego quæro; ut cognoscatis, non esse innitendum authoritatibus, ut hi inniuntur. Dicunt enim (hoc inquit Gal. illud negat Galen.) et nesciunt postea quid Galen. dicat. Volo igitur, ut faciatis, ut scribit Gal. in lib. ad Trasibulum. Vt scilicet soluatis quæstiones ex natura rei; non ex authoritatibus. Quando itaq; proponitur quæstio (& sit ex, subiecto, & prædicato) qualis est quæstio de membrana, & fibris, primò debetis cognoscere naturam membranarum, postea fibrarum; & sic cognoscetis, non esse in eius dictis contradictionem. Propriè igitur membrana dicta est, sicut tela Aranea; & ut sic; cooperimentum. fibræ autem intelliguntur sicut filamenta, quæ conueniunt in tela. & sit subtilis tela, quantum uultis; semper erit contexta ex filamentis. Ideo necesse est ad hoc, ut sit membrana; ut sit contexta ex filis. Fibræ uerò dicuntur partes neruosæ; quæ attrahunt, & expellunt, & continent; & hæ fibræ dicuntur filamenta neruorum. & si intelligatis fibras hoc modo; cognoscetis, membranam non esse ex fibris; quia membranæ officium est, ut cooperiat. habet quidem fibras; sed non sunt fibræ; quæ, attrahant, et contineant, uel expellant. Textitur etiam membrana ex fibris, impropriè dictis; non ex fibris neruorum. hoc

Ll 4 igitur



igitur modo non erit contradictio inter Gal. Cū enim dicit in lib. de anat. agg. quòd membrana non habet fibras; intelligit de fibris; habentibus officium, attrahendi, expellendi, & continendi. Quòd autem hoc sit uerum; inferiùs dicet, quòd uenter habet fibras; quia, continet, attrahit, & expellit. & sic intelligatis de fibris, propriè dictis. Quando postea dicit, quòd membrana est contexta ex fibris; intelligit fibras impropriè, quæ contextunt ipsam membranam. & sic soluenda est quæstio ex natura rei; postea est adducenda authoritas. Dicit deinde Auicenna, quòd postea sunt panniculi neruosi, hoc est ad similitudinem nerui. In unoquoq; membro est uirtus naturalis, hic facit fundamentum notandum. Dicit enim, quòd in membris, iam dictis; est una uirtus naturalis, insita à natura ita; ut horum unumquodq; membrorum habeat uirtutem naturalem; mediante qua possit facere suas operationes naturales. Nam in unoquoq; membro sunt quatuor uirtutes; hoc est attrahendi, continendi, concoquendi, & expellendi. Debetis scire; in membro esse calorem innatum sicut in plantis; nam faciunt mēbra sicut plantæ. Sed quare membrum præcisum non nutritur? Quia calor est in potentia. & ut faciat operationes suas; oportet, ut reducatur ad actum à calore cordis. Plantæ autem non habent cor, & suum calorem habent in actu; ideo, si ramus plantetur; nutritur, & augetur. & sic etiam ramus præcisus non corrumpitur; sicut membrum. Posito igitur hoc fundamento; Videlicet; quòd unumquodq;



quodq; membrum habeat uirtutem naturalem; qua, continet, attrahit, &c. supponendo has quatuor uirtutes, fit quadruplex diuisio; hoc sanè modo; Quædam membra, siue similaria, siue non; tribuunt alijs. et participantur ab alijs. Secunda diuisio; sunt quædã, quæ suscipiunt, & non tribuunt; Quædam, quæ tribuunt, & non suscipiunt; quædam, quæ, nec tribuunt, nec recipiunt. Dicit igitur Auic. quòd duæ primæ diuisiones sunt concessæ ab omnibus medicis; uidelicet; quòd quædam membra accipiunt, & tribunt; sicut, hepar, & cerebrum. nam cerebrum accipit nutrimentũ ab hepate; postea alijs tribuit. Necnon hepar accipit calorem à corde; ipsum tamen tribuit uirtutem alijs membris. Hæc igitur est sententia, Medicorum, atq; Philosophorum; quia hoc idem sentit Aristot. secundo de partib. anim. cap. decimo. Nam dicit ibi; quòd recipit à corde calorem; & tribuit alijs membris uirtutem coquendi. Quantum uerò ad secundam diuisionem; quòd quædam, accipiant, & non tribuant; sicut sunt, caro, & os; hoc membrum est notum. Tertia diuisio, quædam tribuunt, & non accipiunt; non ita conceditur ab omnibus. Nam, Gal. Plato, & alij; dicunt; quòd non sunt membra, quæ tribuunt, & non participant. Arist. autem uult, quòd sint quædam membra; quæ, tribuant, & non participant. Secundum quidem sensum; opinio medicorum manifestior est. Secundum uerò rationem; opinio Arist. est melior. Galen. igitur multis in locis (ut in lib. de formatione foetus, & alijs locis) disputat hoc; & semper sequitur sensum.

Lectio



IN superioribus uidimus, diuisionem membrorum secundum opinionem Auicennæ non ita constare; sicut de duabus primis, quæ conceduntur ab omnibus. De hac igitur opinione (uidelicet; quod sint quædam membra; quæ, tribuant, & non accipiant) est difficultas. Dicit enim; quod si accipiamus rem secundum sensum; uerior erit opinio medicorum. Si uero medullitus, & secundum rationem; uerior opinio philosophorum. Quamobrem dicimus pro philosophis; quod non est aliquod membrum; quin, accipiat, & tribuat, & non indigeat nutrimento, et non intelligatis de nutrimento, sicut aliqui moderni; sed de uirtute. Medici igitur dicunt; Videmus nos neruum deuenire à cerebro per pericardion, & inseri in cor sensibiliter; ad dandum, sensum, et motum. Quod etiam cor indigeat uirtute concoctiua; ostenditur per uenas, deuenientes ab hepate ad cor. et ita omnes rationes medicorum sunt tales; uidelicet, quod non sit aliquod membrum (principale uidelicet) tribuens, et non accipiens. Aristot. autem longè melius determinat. Supponit enim unum (ut in decimo met. primo, & secundo; et alijs in locis) quod in unoquoque genere sit deuenire ad unum; quod debet esse causa omnium illorum, quæ sunt sub eodem genere. Vbicunq; enim est pluralitas; non potest esse, quin ea pluralitas sit sub aliquo communi. &, nisi esset unum commune, non esset pluralitas. & illud commune est causa, generationis, et cōseruationis ita; ut, si  
remoueatur



remoueat<sup>r</sup> illud primum; remoueat<sup>r</sup> essentia, et  
conseruatio. et omnia, dependentia ab illo, peribunt;  
nam sub omni genere animalium conseruatur ordo  
propter illud primum. Veritas igitur propositionis  
Aristot. est manifesta. Et, sicut uidemus in animalibus,  
Et alijs; aliquod primum; Ita in corpore nostro  
est unum primum. Et, (sicut dicit Arist. secundo de  
partibus animal.) non est bonum, ut in corpore sint  
plura principia, sed necessarium est, ut sit unum prin-  
cipium. Et, si non esset unum principium, sed diuersa;  
non communicar<sup>r</sup>etur membra inter se; quia, quæ non  
sunt eiusdem generis; non communicantur inter se.  
Sed oportet, ut sint eiusdem generis; ideo oportet, ut  
in corpore animalis sit unum principium. Ideo, si con-  
sideretis secundum rationem; apparet; quod sit unum  
membrum, tribuens, Et non accipiens; Et tanquam  
principium; à quo alia membra accipiant. Inter, Ari-  
stot. Galen. et medicos igitur non est tanta discrepan-  
tia quantam aliqui putant. Sed pauca quidem est; ma-  
gna tamen uidetur propter nostram ingenij debilita-  
tem; non bene contemplantis opinionem illorum in-  
signium Virorum. Et notetis; quod etiam Galen. ex  
suis principijs (uelit, nolit uel) dicit idem, quod Aristot.  
Primo enim dicit; quod est conspiratio. Et hoc non  
potest esse; nisi sit unum principium. Nam, cum dicit  
omnia membra conspirare; tunc oportet ut per unum  
membrum principale hoc faciant. Præterea; nonne  
ponit principium in corde, Et cor esse tanquam re-  
gem; nonne uidemus; si cor patiatur, omnia membra  
pati;



pati; & hoc conceditur à Galeno; & si alia membra patiuntur, non ita cor patitur; igitur à Galeno ponitur cor, tanquàm principium. et rationes Galeni contra Arist. nullius sunt momenti; cùm ex suis principijs cogatur idem dicere, quòd Arist. Præterea uidemus, nullum aliud membrum facere uniuersalẽ morbum in corpore; nisi, quando cor patitur. Aristot. autem non ita impugnat illa tria principia. Nam in primo, & secundo; de partibus animal. ponit illa membra principalia. In secundo de partib. animal. cap. decimo; dicit, cerebrum esse principium, sensus, et motus. Etiam ponit hepar principium coctionis, et ponit cor esse principium, sed tanquàm Regem. Et sunt duo principatus, habentes suum Regem; sicut est, cerebrum, & hepar; quæ habent, & agnoscunt suum Regem nempe cor. & habeatis pro exemplo, (ut dicit Cõciliator) quòd nerui oriuntur ex corde, et ascendant ad cerebrum; & ibi, dissipantur, & faciunt multos riuulos; qui nerui dant, sensum, & motum; corpori. et etiam cor mittit uenã ad hepar; quæ uena etiam ibi ramificatur, et facit multos ramos; et postea tribuit sanguinem corpori (et sic; non est tanta differentia inter, Gal. et Aristot. Nam Aristot. nõ negat; quin cerebrum det, sensum, et motum; et sit quasi principium.) Sed postea huiusmodi nerui habent principium à corde. Ita est etiam in hepate. Nam Gal. dicit, quòd ueniunt etiam uenæ ab hepate ad cor, ut uirtutẽ concoquendi capiat à corde. et Aristot. retorquendo argumentum, dicit, quòd uenæ oriuntur ex corde; et  
tendunt



tendunt ad hepar, ut dent uirtutem cōcoquendi. et sic ratio Aristot. uidetur efficacior. Postea dicit Auic. quòd sunt quædam membra; quæ, neque tribuunt, neque accipiunt, et inter medicos est questio de hoc; Quia aliqui uolebant, ut acciperent nutrimentum ab hepate. alij ex sua natiuitate; et haberent uirtutem cōcoquendi, non ab hepate, sed à complexione sua. Auic. enim ostendit, quòd hæc membra accipiunt uirtutem concoquendi ab hepate. et sic ut manum, quæ (uerbi gratia) habet neruos pro sensu, et motu; si ligentur eius nerui, uidebimus amittere, sensum, et motum; ita (dicit Auic.) si ligentur uenæ; descendentes ad ossa, et carnem; tunc, ossa, et caro, quia non habebunt uirtutem concoquendi, peribunt. Ergo dicendum est, quòd habeant uirtutem ab hepate. hæc est opinio Auic. quam nolumus ita improbare; Sed aliter uolumus dicere; quòd, caro, et ossa; habent uirtutem concoquendi ex se, ex suo calore complexionali. Bene autem hepar ministrat materiam, ut membra illa nutriantur. et hoc modo respondetur ad argumentum Auic. Quando enim dicit quòd; Si ligentur uenæ, tendentes ad ossa, et carnem; illa membra amittent uirtutem concoquendi; dicendum (ut diximus) quòd hepar præbet tantum materiam. qua prohibita; membra illa non nutriuntur, et per consequens non possunt habere uirtutem concoquendi. Absoluimus iam diuisionem membrorum; quantum unum membrum participet uirtutem alterius; et erant quatuor membra; examinauimus omnia hæc quatuor membra; et ostendimus



ostendimus rationes, medicorum, et philosophorum, et uidimus; quòd non sit tanta discordia inter, Galen. et Arist. sicut aliqui putant. Vidistis etiam circa quartam diuisionem discrepantiam inter medicos. Dicit enim Auic. nullum esse membrum, tribuens, et nō accipiens; quia non nutriretur. Dicimus enim aliqua membra, tribuentia, & non accipientia; quantum ad uirtutem, non quantum ad materiam, quia tunc indigent materia, ut nutriantur. Sed Auic. loquitur de uirtutibus; & membra illa habent ex se calorē complexionalem, qui reducitur ad actum à corde. Postea Auic. ponit aliam diuisionem, quæ sumitur secundum principale; & dicit, quòd, cum quædam sint membra, tribuendia, suscipientia, et non suscipientia, &c. Ex hac diuisione sumitur alia, uidelicet diuisio principatus. Circa hæc igitur mēbra debetis scire (quò ad hæc membra principalia) quòd uario modo intelliguntur. Principale enim intelligitur; ut, quando primum generatur. & circa hoc est difficultas. nam Arist. dicit; quòd illud membrum; quod est causa, ut animal generetur; est principale principalitate temporis. Aliud autem membrum dicitur principale principalitate dignitatis. Gal. enim 6. de usu part. cap. 6; dicit, quòd membrum illud dicitur principale; quod exercet, meliores operationes, & nobiliores; & hoc erit cor, quod dat uitam animali. & ex hoc loco Galenus uult, quòd cor sit principale membrum. & cōcordat cum Arist. in hoc. Sed differt; quia Gal. uult, quòd habeat nutrimentum ab hepate. Aliud uerò membrum dicitur



tur principale; quia, si animal debeat uiuere; oportet; ut habeat, sensum, & motum; & hoc facit cerebrum; Tertiò, si animal debet uiuere; oportet, ut nutriatur et hoc fit ex hepate. Hepar igitur erit membrum principale; Ventriculus autem est membrum præparatorium. Quoniam autem oportet, ut indiuiduum percat, & generentur indiuidua; Ideo facta sunt membra, quæ sunt testiculi; qui numerantur inter mēbra principalia; ratione, quidem, non indiuidui, sed specierum. Membra cōsiderantur dupliciter, ut sunt similia, et, ut sunt dissimilia. Si, cerebrū, & cor; considerentur, ut similia; non erunt nobiliora. Sed mēbra nobiliora similia erunt spiritus. Sed, quoniam hæc membra considerantur, ut instrumenta; & componuntur ex pluribus similaribus; tunc membra hæc non dicentur secundum totam partem nobiliora, sed cuspis erit nobilior; ut dicit Galenus in sexto de usu partium, cap. sexto. & sic illa pars erit nobilior; quæ exercet operationes optimas. Oculus igitur est membrum nobile; quia exercet optimam operationem. & si factus sit ex multis partibus; erit una pars principalis, quæ erit humor crystallinus. reliquæ uerò partes sunt propter illum humorem. Auicē. modò dicit, quædam esse membra principalia, &c. & non explanat. sicut nos fecimus; sed historicè hoc facit. Quando enim deuenit ad quartum principale; enumerat testes; & dicit, eos habere necessitatem; quoniam generant semen. & habere iuuamentum; ut distinguant sexum maris à fœmina. & ita habent testes duplicem usum.



usum . Circa primum; optime dicit secundum opinionem Gal. Sed miror, quod aliquando declinet, modo ad Arist. modo ad Galenum . In lib. enim de animalibus, declinat ad Arist. In hoc autem lib. declinat ad Galenum . Arist. uult ; quod testes non sint necessarii, sed utiles , quia , si essent necessarii ; in omnibus animalibus inuenirentur. Sed sunt multa animalia, quæ carēt testibus; ut pisces; ergo non sunt necessarii testes; Sed habent utilitatem; non (ut aliqui exponunt) uidelicet, ut extendant uasa seminaria; sed sunt utiles; quia uasa seminaria faciūt illas inuolutiones circa testes, per quas inuolutiones optima fit concoctio seminis ; non, autem ut suspendant uasa seminaria. Quantum ad secundam partem ; quando dicit , testes esse genitos, ut discernantur foemina à maribus ; sed , quo modo hoc erit, cum foemina habeat etiam testes; sed testes foeminae sunt, imbecilliores, & imperfectiores. et, quod natura fecit in homine ; idem uoluit in foemina; sed propter debilitatem caloris non potuit perficere . & sic credo, uerum esse figmentum Auic. Vidistis iam; quod quaedam sint membra principalia , quaedam seruietia. Principalia ; autem uel seruiūt seruitute preparatoria, ut uētriculus seruit hepati ; uel seruitute latoria; ut, uenae seruiunt hepati, & arteriae seruiunt cordi. et uirtus preparatoria semper praecedit uirtutem , ad quam deferitur, et uirtus delatoria succedit. et hoc dicit Auic. et optime. Hec quidē sunt facilia, licet Auic. sit aliquatenus obscuriusculus . Notetis unum , quod Auicen. discrepat à Gal. Cum dicat, quod hepar ( & de placitis,



placitis, Hippo. et Pla.) seruiat cerebro uirtute præparatoria. Nam Gal. dicit; quòd, si membra debeant esse præparatoria; oportet, ut tantum illa membra præparatoria tendant ad unum membrum. Sicut uentriculus est membrum præparatorium hepatis; & ita omnes uenæ tendunt ad hepar. Sic etiam retiformis (ut dicit Galenus) est uerè instrumentum præparatorium. Sic item pulmo cordi; et multa alia, quæ narrat Gal. in sexto de plac. Hippoc. et Pla. et miror, quomodo hoc dicat Auic. Pōnit aliam diuisionem ex mente Galeni; ut in primo de causis symp. et alijs locis. Dicit enim Galenus, quòd quædam sunt membra, quæ propriè exercēt operationem principalem. Reliqua uerò adiuuant. Vt in oculo humor crystallinus principaliter facit operationes; reliqua adiuuant. Hæc est diuisio Galeni; quam non intellexit Auic. cūm dicat ex mente Galeni, quòd quædam sint mēbra, &c.

Cūm determinauerit Auic. diuisionem mēbrorum; quòd quædam sunt tribuentia, quædam suscipientia, &c. Nunc aggreditur aliam diuisionem. Dicens, quòd membra, quædam habent operationem tantum, quædam iuuamentū; quædam uerò operationē simul, & iuuamentum. Circa quam diuisionem; debetis intelligere per iuuamentum; non finem, siue usum; ratione cuius usus genita sunt membra: sed adiutorium pro operatione. Sed intelligatis actionem, factam pro aliquo usu. His suppositis; dicit membrorum quoddam habere operationem tantum, &c. Exemplificat autem

M m de



de singulis. et dicit; cor habere tantum operationem, et non iuuamentum. Pulmonem autem; non habere actionem, siue operationem; sed agere tantum, ut adiuuet. Cor habere tantum actionem. Pulmonem uero tantum prestare actionem. Quoddam membrum simul facit, actionem, et iuuamentum; ut pulmo agit, ut faciat sanguini necessaria. Præstat et iuuamentum; quia adiuuat coctionem, ut propter coctionem hepatis adiuuatur tertia coctio. et dicit, hanc diuisionem esse Galeni. Pro quo debetis scire, hanc diuisionem non esse Galeni. nam in octauo de usu partium dicit, in quolibet membro organico esse partem, cui potissima debetur actio; aliam, cui debetur iuuamentum; aliam esse; cui debentur, actio, et iuuamentum. Vt (exempli gratia) Crus habet actionem ambulandi. et dicit Galenus; quod in hoc membro principaliter est actio ambulandi, et etiam iuuamentum. Vnde os præstat iuuamentum, musculi uero afferunt actionem ad mouendum; et præstant iuuamentum, et ad formandum Crus, et ad defendendum. Similiter est in oculo. Quædam. n. in eo est pars, præstans tantum iuuamentum; quædam actionem; quædam actionem, simul et iuuamentum. hæc est diuisio Gal. quam confundit Auic. uidelicet membra adiutoria cum delatorijs. Postea facit aliam diuisionem; dicens, quædam esse membra spermatica, quædam esse generata ex sanguine. Circa quæ mouet quæstionem; dicens, quod est opinio una, quæ uult omnia membra fieri ex sanguine; et est opinio medicorum. Alia est; quæ uult, quod, quædam sint membra



membra spermatica. Circa hanc quæstionem non faciam, ut aliqui; qui confundunt se, & alios. Quatuor enim prius sunt inquirenda. Primò, utrùm hæc membra, quæ dicuntur spermatica; sint generata ex sanguine. Secundò; utrùm scēmina emittat semen. Tertio, si mittat, utrùm concurrat ad generationē. Quarto; si concurrat; an actiue, an passiue. Quantum igitur ad primum; Gal. determinat, generari ex semine; Arist. dicit ex sanguine. Rationes Galeni plures sunt. Prima. Hæc quidem membra sunt, distensibilia, perforata, et dilatabilia; ut, nerui, arteriæ; & c. Hoc supposito; dicit Galenus. Sanguis non est extensibilis; & dicit, quòd natura semper eligit materiam cōuenientem. & hoc affirmat Arist. & cū sanguis non possit, nec extendi, nec perforari; nemini est dubium, quin generetur ex semine. Secundò dicit. Secundū Arist. generatio sanguinis fit in uenis. & omne membrum conficit alimentum pro se. Quod autem postea superest; mittit ad alia membra. Si igitur, uenæ, et arteriæ, sunt antequàm generetur sanguis; ergo ex semine sunt. Aliud argumentum Galeni. Si ex sanguine generentur membra; utiq; si abscissa essent, possent restaurari; quia haberent materiam conuenientem, uidelicet sanguinem. Philosophi irrident; dicentes; Galenum ignorare uirtutem formatiuam, existentem in semine. Etenim in principio est agens conueniens; & uirtus formatiua. Quæ uirtus formatiua postea non est in sanguine; sed tantū nutritiua. & si præcidantur; quia deest uirtus formatiua, non possunt regenerari.



rari. & uidebitis, omnes tenere opinionem Arist. Videlicet, omnia membra generari ex sanguine. Quia, sit est uerum (ut etiam dicit Galenus) quod ex eisdem sumus, & nutrimur; sed hæc membra nutriuntur sanguine; ergo sunt generata ex sanguine. Præcisa autem non regenerantur; quia non adest uirtus formatiua, quæ erat in semine. Secundò uidendum, an foemina emittat semen. Pro quo uidendum primò, quid sit semen. Nam in primo de animalibus, & in alijs locis; dicit Aristot. principium actiuum esse semen. Vbi cunq; enim deest hæc conditio; non est semen secundum Arist. uidelicet, quod, sit principium actiuum generationis. Dicit enim Arist. quod ubi sanguis in ultima concoctione assimilatur singulis partibus corporis; illud, quod superest; & est futurum alimentum; tantum alit, et propter delectationem attrahitur hoc excrementum per singulas partes. & tunc sentitur maxima delectatio ante coitum. postea attrahitur ad testes simul cum spiritu; & circa illa inuolucra sentitur maxima delectatio. & sic opinio Arist. est, ut semen decidatur ex omnibus partibus corporis. et inde provenit similitudo parentum. & ex hoc assignabit causam gonorrhæe Arist. dicens, quod cum semen decidatur ex omnibus partibus corporis. et, cum propter maximum coitum membra debilitantur, & calor est factus debilis; tunc fluit semen, quia non retinetur in membris. Vel etiam potest provenire, non solum ex nimio coitu; sed ex debilitate etiam alicuius membri. & malè faciunt uolentes curare gonorrhæam, qui



qui applicant frigida, cum magis impediāt coctionem, & maior fiat gonorrhea. Sed prius membra sunt corroboranda, frictionibus, balneis aquæ dulcis, etc. Quoniam his mēbra corroborata; concoquunt materiam. Quæ concocta; statim membrum est refrigerandum, ex quo exit semen. Errant &, qui applicant astringentia ipsi mēbro, ut non exeat ipse fluxus. Cum quidem retineatur in corpore; & retentus, facit uarios morbos. Hoc supposito; Arist. determinat, fœminam non emittere semen. Contrarium autem dicit Galen. in sexto de usu part. Quia enim ex retentione seminis suffocatur uterus; Ideo iubet incallescere illa loca. Præterea dicit Galenus; nos uidemus, mulieres sæpè habere humiditatem in uulua; quid nam hoc est aliud, quàm semen? Arist. autem contrarium determinat; dicens; illam humiditatem, non esse semen, sed excrementum. Quantum ad illud, quod dicit Galen. quod semen faciat maximam delectationem; dicit, hoc esse Arist. ex spiritibus. Sicut est in pueris; qui quidē sentiunt delectationem, tamen non mittunt semen. Respondet etiam ad illud, quod dicit de suffocatione uteri; quod hoc euenit ex illa humiditate, retenta in utero; quæ facit suffocationem ipsius uteri.

Quæstio tertia desideratur; An semen fœminæ concurrat ad generationem.



## LECTIO. XLIIII.

SUPERERAT quarta quaestio de principijs generationis; uidelicet, utrum semen, foemina, & uiri; concurrant actiue, an passiue, uidelicet, quod praestet sibi, materiam, et actionem. Inceperamus per Gal. arguere; qui uult semen foeminae, tam actiue, quam passiue; concurrere. In contrarium autem est Arist. ut recitabatur in praecedentibus. Gal. autem primum argumentum; quod erat probans semen foeminae concurrere, actiue, & passiue, tale est. Si foemina semine non concurreret, tam actiue, quam passiue; nulla esset similitudo matris. Quia (per te o Arist.) si mater praestat materiam, et pater formam, et similitudo per formam fit; ergo. Sed uidemus similitudinem matris; ergo concurrat actiue etiam. & siquidem ualidior sit actio in semine patris, quam in semine foeminae; semper similitudo erit, patris, & non matris. Cui oppositioni respondet Arist. hoc esse propter maximam moram fetus. Quod uero concurrat semen, actiue, & passiue; Gal. probat in lib. de semine. & primo experientia argumentatur, & dicit, se uersatum cum foeminis, quae dixerunt sibi multa, &c. Postea rationibus, & primo contra Arist. dicentem, quod semen uiri concurrat actiue. Quia, cum semen defluit in uterum; dat formam. & cum propter illum generatur foetus; tunc materia seminis diffiatur cum spiritu. Ad hanc rationem dicit Galenus; Si hoc esset uerum, quod seminem post conceptum diffiaretur; sequeretur maximus

mus



mus dolor uteri. postea attribuit Galen. Arist. quod ex, menstruo, & semine uiri; fiat miscella quædam. Argumentatur itaq; contra hanc opinionem; dicens. Si sit hæc miscella; oportet, ut sanguis mēstruus sit in utero; & tunc fiet globus, & corrumpetur sanguis ille mēstruus; & ex illo sanguine corrupto generabitur fœtus, quod est inconueniens. Præterea argumentatur contra Arist. dicens; Istec (ò Aristot.) est tua opinio; quod natura non deficit in necessarijs, nec abundat in superfluis. & arguit contra Aristot. quatuor argumentis, quæ uidebitis in lib. de semine. Arist. autem habet multas rationes in contrarium; ut apparet in lib. de generatione animalium. Primum argumentum Aristot. (quod semen uiri concurrat actiue tantum) est hoc. Causa, agens, & materialis; non possunt simul concurrere, cum sint diuersæ. & non potest imaginari; quod causa aliqua, patiatur, simul & agat. Nam, si aliqua materia sit apta ad recipiendum formam; ad agendum non erit apta. Secundum argumentum Arist. Si principium actiuum esset in semine fœminæ; non esset necessarium, ut cōiungeretur cum uiro; cum in se habeat, materiam, & agēs. Dicet quis (ut dicit Gal.) habebat principium, sed non sufficiens. Dimittamus illud inconueniens, quod natura non tentat, quod non potest perficere; & deueniamus ad rationes Aristot. Nemini dubium est; quod in muliere calidiori erit maior actio. & si potest intendi ad gradum sufficientem, ut possit agere; tunc aliquando aget. Si igitur optime examinemus opinionem Aristot. ui-

Mm 4 debimus



debimus optimam esse. Quantum ad primū argumentum Galeni; dicentis, quòd semper similitudo erit patris; dicebat Arist. in secundo de generatione animalium, cap. quarto; quòd ex semine foeminae fit corpus. ex semine uiri fit anima. Arist. autem non expressè dicit quòd semen foeminae non agat actiue; cum dicat, quòd fit ouum sine semine galli; sed illud ouū nunquam erit animal, nisi concurrat semen galli; ex quo ouo fit animal. & uidemus, in piscibus esse oua; tamen sine semine masculi non nascuntur pisces. & sic in semine foeminae est, actio, & uirtus deliniandi; sed non eodem modo, quo est in semine uiri; Cum semen foeminae habeat uirtutem agendi, circa corpus, nō circa animam. Semen enim uiri habet principium, animandi, & formandi; semen autē mulieris formandi tantum. Quantum ad secundum argumentum; quando dicebat Gal. quòd in utero fieret magna moles; Nescio, quomodo hoc dicat Galenus; scilicet, quòd generentur spiritus; qui subtiliantur, & diffiantur extra corpus; sine, dolore, & inflatione. Sunt enim alij spiritus, qui incrassantur; & tunc bene hoc probaret. De hoc tamē non intendit Arist. sed tantum primum modum, quem tacuit Galenus. Quantum ad tertium argumentum; cum dicebat Galenus; quòd Arist. dicit, quòd semen agit actiue tantum. & cum deliniauit; eijcitur materia seminis, quia materia non indiget amplius. Ad hoc respondet Arist. quòd, cum semen uiri sit tenax; erit optimum ad generationem uenarum, & natura non deficeret. At, cum Galenus non intellexerit Aristot. im-

ponit



ponit ei multa, quæ non dicit; Cum materia seminis post conceptum sit, fluida, & non tenax. Cum dicat Arist. in secundo de generatione; quod natura seminis est, dum calidum est. Incrascit enim; dum, frigidum, & aqueum; fit. hoc dicit Arist. in secundo de generatione animalium, cap. secundo. Cum uero post conceptum semen sit aqueum; non est idoneum ad generationem uenarum. Quod autem semen concurrat tantum actiue, & formaliter; patet in plantis, ut (uerbi gratia) in faba. Cum enim semen sit agens, terra uero materia; cum semen ipsum dederit formam plantæ; incipit postea, siccari, & decidi. et sic non concurrat passiue, sed actiue. Rationes igitur Arist. sunt meliores rationibus Gal.

AVICENNÆ LIBRI PRIMI, FEN  
Primæ, Doctrinæ quintæ.

De Membris.

Cap. Secundum.

MEMBRA sunt corpora. Propositum erat Auicennæ, ut traderet artem medicam per ordinem compositiuum, & cum ordo compositiuus præsupponat ordinem resolutiuum, qui incipit à resolutione finis; & finis nil aliud esset, quàm conceptus, & essentia; definitionis; Ideo Auicenna fecit resolutionem; et incepit à definitione Medicinæ, à qua oriebatur resolutio. Cum enim Medicina sit scientia, & scire sit per causas; Ideo oportebat intelligere causas omnes,  
quæ



quæ erāt in quatuor generibus. Hac resolutione proposita; incipit postea tradere totā artem ordine compositiuo; incipiendo ab eo, ubi relatio desijt. Id, quod semper solet fieri in resolutione. Primo igitur proponit finem in resolutione, quæ est Sanitas, uel cōseruanda, uel reparanda, &c. Vltimum est materia; qua inuenta, incipit ordo compositiuus, & sicut materia in resolutione erat ultima, ita in compositione fuit prima. & erat materia subiecta; quæ recipiebat sanitatem. Vnde primò egit de subiectis remotissimis, et uniuersalibus. ordine enim compositiuo proceditur ab uniuersalibus & confusis; ad particularia, & à principijs ad principiata. Cōsiderantur autem principia à componente; non in sua essentia, sed respectu suorum principiatorum. Et ita principiata fuerunt nobiliora. Incepit ergo ab elementis. Et, quia elementa non possunt esse subiecta sanitatis, nisi ueniant ad mixturem; ideo egit de complexionibus. Postea accessit ad subiecta, ut sunt humores. Et ideo de humoribus egit in doctrina quarta. Sed, quia, neq; humores sunt proximum subiectum, & immediatum sanitatis; Ideo expleto tractatu de humoribus; deuenit ad ea, in quibus immediatè recipitur, sanitas, & ægritudo. Ideo dicitur membrum proprium, & proximum; sanitatis, & ægitudinis; subiectum. Hic igitur de membris agit Auic. exquisitissimè. Et primò definitionem proponit membrorum; deinde tractat de affectibus membrorum in communi. Demum tractabit de singulis membris. De uniuersalibus tractabimus; de particularibus



cularibus autem omitemus; quia & alij omiserunt; cū illa ex anatome melius, quā ex cathedris habeantur. Sed affectus membrorum non debent prætermitti (et maxime in uniuersali) quia uirtutes non possunt cognosci; nisi affectiones membrorum sciantur, quæ sunt subiecta illarum uirtutum. Nam dicit Aristot. 2. de partib. animal. primo; membra omnia esse instituta ratione proprietatis operationum. Necesse est igitur scire membra; ad hoc, ut sciantur operationes. Propterea hæc consideratio est necessaria morborum curationi & cognitioni, & prognostico. Plurimum. n. refert scire, an ægrotudo sit in similari, an in organico, an in membro ministrante, an in ministrato. & an in principali, an in non principali. Et hoc tantum ad curationem, quātum ad cognitionem. Nā refert ad prognosticum; quia, si morbi fuerint in principalibus iudicabitur morbum fore breuem. Si uero non in principalibus; non ita breuem. De Membris igitur agendum est; quæ sunt subiecta propria sanitatis. Sed oportet remouere dubia; quia sunt tanquā ligamenta mentis, ut dicit Arist. 4. Metaphy. Auicenna doct. prima cap. primo. dum enumerat causas subiectiuas; enumerauit etiam spiritus. Dixit enim spiritus, & membra; esse subiecta proxima. Quare igitur nullam mentionem hic fecit de spiritibus? & cur ibi, & non hic; si sunt subiecta proxima? Ut igitur uideamus; an spiritus sint subiecta sanitatis; oportet uidere, quid sint spiritus. Quia ex mala intellectuione spirituum multa fuerunt dicta male de eis a recentioribus, & male dubitata.



ta . Quia autem spiritus multiplex est ; ideo non potest diffiniri, nisi distinguatur . Non loquor de spiritibus ; ut sunt, uenti, seu flatus ; quia non sunt partes in humano corpore . sed de eis, ut sunt in humano corpore . In humano autem corpore spiritus est triplex . Vnus enim in communissima significatione dicitur, & appellatur à diligentioribus spiritus heceticus, & spiritus complantatus . Hic autem spiritus quidnam est ? Nil profectò aliud est ; quàm is, qui communis est, & lapidibus, & plantis, & animalibus ; & habet diffinitionem analogicam . &, si consideretur ; ut in lapidibus, & plantis est nil aliud, quàm calor complexionalis ; qui est actus ultimus formalis eius, in quo est ; uniens, & terminans ; actum, & essentiam . In aliquibus autem est spiritus ; & ipse est quoddam uniens, & terminans ; sed imperfectum . Est enim calor complexionalis, in membris existens in potentia . Non est autem ultimus actus, sed est in potentia, ut perficiatur à calore influente ex corde . Qui calor influens ex corde, unitur isti spiritui complantato ; & tunc fit unus spiritus, & fit actu, & tunc illud animal, uiuet, et est actu . Et hoc est illud, quod dicit Arist. quando dicit, animam esse actum corporis physici, organici, postea uitam habentis . Auerr. diuinè intellexit hunc locum . Membrum enim potentia uitam habet ; quando habet calorem complexionalem, ratione cuius est aptum ad recipiendam ultimam formam, qua in actum reducitur . Habet enim hoc modo uitam in potentia ; quando habet calorem suum complexionalem in potentia ad actum



actum uitæ . Sic membrum, ut manus abscissa ex corpore, licet habeat formam manus ; tamen nō habet formam manus uiuæ . oportet enim ut uiuat ; & influetur calor naturalis actualis . Et inde est, quod hæc manus corrumpitur, quia est separata à calore influente à corde . Non enim potest nutriri, & non potest resistere calori extrinsecoco, corrumpenti . Credo iam uos intelligere, quid sit iste spiritus ; & , in quibus sit ; & , quomodo sit in singulis . Dicitur autem complantatus ; quia implantatus est in membris , et non est infusus ; Est enim complexionalis, existens in membris . Et hunc dicit Auer. in lib. Colliget esse in potētia etc. Dicitur etiam hecticus ; quia ibi est, in habitu . Hæc est communissima significatio , et hoc modo est communis omnibus quæ habent formam misti ; licet diuersimodè . Secundo modo dicitur spiritus, qui est nobilior, et formalius primo . & hic generatur in animali, et in corde tantum, & infunditur à corde, uel à proportionali cordi . & diffunditur per singulas partes corporis , dans actum singulis membris, & perficiens uitam, (ut dicebamus supra) Ideo dicitur spiritus uitæ . Hic spiritus, ubi unitus est complantato ; fit unus ; & facit omnes operationes, quæ possunt fieri in humano corpore . Vnde etiam spiritus naturalis appellatur à Galeno, quando facit operationes naturales . Inuenitur autem in omnibus partibus , ut dicit Gal. Sed diuersimodè ; In una uerò magis materialiter, in alia formaliter, secundum, quod diuersa membra ; et subiecta ; existunt . Varijs enim in locis sortitur uariam naturam ;  
secundum



secundum dictum subiecti uariā dispositionem . Hic ẽt spiritus à Gal. uocatur naturalis . Qui tamen spiritus naturalis à pluribus ita confusè intellectus est ; ut ex hoc Galeni loco dixerint dari spiritum naturalem ; Cũ tamen Gal. intelligat de spiritu uitali ; qui quidem dicitur naturalis , quando exercet opera naturæ in membris distinctis operationibus naturalibus . Hoc igitur est secundum spiritus significatũ . Tertius spiritus est omnium nobilissimus , & purissimus ; nimirũ animalis , deueniens ex sinistro cordis uentriculo ad cerebrum , ubi iterũ excoctus fit lucidissimus ita , ut faciat pro nobilissimis operationibus , id est pro cognitione animæ , & est consequenter in cerebro , uel proportionali cerebri ; secundum Medicos . Nam secundum Peripateticos eiusmodi spiritus reperitur in animalibus tantũ ; Quia est principale instrumentum , sensuum , & cognitionis . Hæ igitur sunt tres spiritus species secundum rei ueritatem . Quantum ad primum , nunquã uidebitis apud Gal. quòd loquatur de eo , nisi sub dubio ; Cũ etiam , neq; affirmauerit , neq; negauerit . Moderni ; nihil scientes , nisi ex commentarijs ; clamant contra ponentes tertium spiritum , & si Gale. negasset ; profectò moueret me tanti uiri auctoritas . Isti autem contra Auerr. insurgunt , & Aristot. Quia Gal. non dicit . Iste enim error nascitur ; quia nesciũt aliud dicere , nisi Gal. non dicit . Sed ex scientia , non sciunt , quid dicant . Sunt itaq; tres spiritus reuera ; licet apud Gal. ex professo de duobus tantũ sermo habeatur . Quare & alij Medici secuti Galen. duos tantũ



tum posuerunt. Solus autem Auerr. qui uoluit sequi ueritatem, non uero Gal. auctoritate; posuit tertium spiritum complantatum. Author introductoris, ubi loquitur de humoribus, licet fuerit Medicus, & secutus fuerit Gal. cognouit tamen & ipse spiritum complantatum. Cum igitur iam explicata sit uobis natura trium spirituum, queritur, utrum sit subiectum sanitatis. Nam uidetis spiritum primo modo dictum, non proprie esse subiectum sanitatis, quia operationes non sunt componentium, sed compositorum. Nam legere, & cogitare; non sunt animæ operationes, sed animalis facultatis, ut dicit Aristot. In membro autem sunt tria componentia, solida, & humores, & spiritus. Quare non erit in his, sanitas, et ægrotudo; proprie, quemadmodum in elementis, & humoribus. Sed tantum improprie. Sic igitur sanitas erit tanquam in composito. Et hoc de spiritu complantato. Vtrum autem sit in spiritu uitali instrumentaliter? Quia ista effusio spiritus uitalis est causa instrumentalis, & efficiens: sanitatis; longe etiam remotum est, ut dicamus sanitatem esse in spiritu nobilissimo. Et ita habetis, quid dicendum sit ad illam Quæstionem propositam. Connumerauit enim Auicen. spiritus inter causas naturales proximas; quia aliquo modo est subiectum. hinc etiam nil tractat; quia non est proprie subiectum. Consequenter, quando querunt; utrum spiritus sit animatus; facile est uidere. Nam, si accipiatis spiritum complantatum; dicimus hunc spiritum eo modo materiam esse. Quoniã, accidente spiritu uitali; recipit actum

uitæ



uitæ. sed non propriè dicitur animatus; quia nō exercet opera uitæ, nisi instrumentaliter, & concurrit potius, ut forma, quàm subiectum. Dicitur etiam aliquo modo anima animalis, seu animæ actus; si consideretur; ut, natura & subiectum; spiritus uitalis. Et, cum fuerint uniti; tūc illud unitū est forma, et instrumentū; animæ. Nam solum membrum reuera est animatum.

Hic insuper notandum; quòd quando Gal. calorem naturalem, et spiritum naturālē; nominat; Idem sunt. Et Author diffinitionum definit, calorem naturalem esse spiritum innatum. Non differt igitur spiritus à calore naturali. Sed, quando facit operationes animæ; dicitur naturalis. Quando uerò uegetat; dicitur spiritus. et hæc de spiritu. Membra autem sunt corpora, &c. Incipit definire membrum; antequàm accedat ad passionē ipsius. Et ita faciunt docti uiri. Definitio enim subiecti propriè est medium in demonstratione, circa quod quæstio est. Notandum Auic. fuisse forsam præposterum, quandoquidem multiplex debet prius distingui, antequàm definiatur. Quia alioqui definitio erit æquiuoca, et non competet omnibus. Quod est præceptū Platonis in Philebo, et Gal. 5. de placitis. Cum igitur membrū sit multiplex; uel simile, uel compositum; debuit prius distinguere, et post definire. Oportet igitur dicere, quòd, hic definitur mēbrum, scilicet simile tantum, quod prius etiam definiuit quia est membrū simplex; et à simplicioribus ad compositiora est procedendum. Ita ergo est dicendū. Non autem seruauit hoc Auicen. in hac declaratione, sed  
multa



multa sunt intermedia genera. Inter membrū, et corpus. oportebat igitur dicere, Membrū est instrumentum corporis animati. hoc enim est genus proximum speciei. Sumpsit autem genus ualde remotū; quia coactus fuit, ponere hanc differentiam, (quæ alioqui non fuisset necessaria) ut remoueret corpora simplicia metallica; quæ etiam fiunt uaria proportionē chyli sulfuris, et chyli argenti Viui. et hoc scientes Alchimici; torquent se in generatione, sulfuris, argenti Viui. Secunda differētia etiam propter hoc est. Dicit. n. quod fiunt ex prima ciborum commistione. Humor enim est illud, in quod nutriendi primi conuertitur, et propter hoc distinguit Membrum à metallicis; quæ licet fiant ex humoribus; non fiunt tamen ex humoribus factis ex commistione ciborum. Sed, quoniam plantæ uidentur habere membrum, quæ tamē non habent, nisi metaphoricē; ideo addit ultimam differentiam. Quia, licet plantæ nutriantur; attrahuntur tamen exterius ex terra, circa quam sunt multa, notatu digna. Primò dicit, quod sunt ex prima humorum commistione. Hoc autem uidetur non esse uerum. fiunt enim membra ex secundis humiditatibus, non ex prima humorum commistione. Videtur itaq; fuisse diminutus, quia uult notare prima semina, ex quibus membra constituentur. sed prima ipsorum humorum semina sunt cōmunia ipsi; cibus enim est primū seminale. Ipsorum humorū. Primum autem seminale ciborum sunt quatuor elementa. Est autem aliud dubium. Dicit enim prima ciborum commistione fieri humores. Siquis itaq; utatur unico

N n      cibo;



cibo; quomodò ex commistione ciborum fient humores, cum sanè mistio requirat diuersitatem ciborum? In quolibet cibo sunt quatuor humores distincti. (Intelligendo per cibum chylum.) Insunt enim diuersæ partes, ex quarum uaria dispositione fiunt diuersi humores. Et ita ex commistione ciborum fiunt, licet quis nescatur unico ciborum. Et ita humores ad cibos referuntur; Cibi autem ad elementa. Et debetis notare; quòd resolutio, quæ tendit in generationem, et fit à natura; per omnia sua media seriatim. At resolutio, quæ fit in corruptione; non ita. uerbi gratia, in resolutione naturali, cibus primò conuertitur in chylum, chylus in humores, humores in membra. At in ea, quæ tendit ad corruptionem. atim cibus costnueritur in uarias species putredinis. Causa autem est; quia resolutio illa tendit ad generationem, et fit à natura; et ideo fit resolutio debita, et per suos gradus. At in resolutione tendentis ad corruptionem; calor est præter naturam. Respondemus ad propositum quòd primò membrum ex humoribus, humores fiunt ex cibis, cibi ex quatuor elementis. Gal. primo de tuen. sanit. facit aliam resolutionem, resoluens similia statim in elementa, & tacet, cibos, & humores. At in primo de differentiis morborum resoluit similia in humores tantum, & tacet cibos, & elementa. uidetur ergo sibi met contrarius. Dico, quòd Gal. hoc habet proprium, quòd, quando rem ex professo non tractat; exquisitè ibi rem non tractat. Sed hic unum dicit, & illic unum. Aliud igitur innuit in. 6. De tuen. sanit. ubi prætermisit,



termisit, cibos, & humores; quia ibi uoluit ostendere triplicem compositionem. Vna est compositio dissimilariū ex dissimilibus; ut corporis ex manu, pedibus, capite, etc. Alia dissimilariū ex similibus. Alia similariū ex elementis. Cū igitur hoc intenderet; non erat necessariū, ut de cibis, aut humoribus loqueretur. At in primo de differen. morb. 3. non intendebat facere resolutionem. Quia, cū uellet habere tres differentias morborum; faciebat tres compositiones similariū ex humoribus, ex quo resultabat primum genus morborum in complexione. Secundum autem ex similibus dissimilariū. Tertium uerò in unitate partium. In qua, si fuerit uitium; oritur tertium genus morborū in unitate continui. Facit itaq; triplicem compositionem. Et ita uerum est, quod dicit Arist. hoc est; non debere fieri conclusionem ex negatiuis. Membrorum etiam alia sunt simplicia, &c. Hic facit diuisionem membrorum. Debebat præcedere; ut diximus. Primum membrum similariū. Hic facit catalogum omnium membrorum, quem omittimus. Illud unum dicemus; quod ubi dicit. Deinde sunt panniculi, qui sunt corpus ex filis neruosis, non sensu perceptis. Quia uidetur esse discordia inter Gal. & Auic. de textura panniculorum. Immo uidetur esse maxima discrepantia in ipso Galeno. Alibi enim dicit membranas esse contextas ex fibris; alibi uerò non. Per panniculos etiam semper intelligendo id, quod Latini membranas appellant. Nam, qui transtulerunt Arabes; pro mem-

branis,



branis, panniculos dicunt. Videtur itaq; discrepantia  
 in Gal. quia in. 6. de administ. anat. in fine; dicit; mem-  
 branas nullis fibris esse contextas, & esse corpus  
 exquisitè simplex. Id confirmat in tertio anat. ad-  
 ministr. circa finem. Immo dicit esse ueluti telam Ara-  
 neæ, ubi loquitur de peritoneo. Dicit enim antiquos  
 appellasse membranam corpus simplicissimum, & te-  
 nuissimum, & operimentum membrorum. Et ita,  
 si debeat dici membrana; habeat oportet tres con-  
 ditiones. Quarum prima est, ut sit simplicissimum  
 corpus. Secunda; ut sit tenuissimum. Tertia; ut  
 sit cooperimentum membrorum. In de formatione  
 foetus, et primo de semine; dicit non esse ex fibris, sed  
 ex semine. & in sexto de anat. admin. dicit expresse,  
 nullis fibris esse contextum. Ita, ut locus ille non pos-  
 sit glossari. In lib. autem de partib. medic. in principio  
 expresse dicit constare ex fibris. Est igitur contradi-  
 ctio in Gal. Hoc idem in. 10. de usu part. asserit;  
 ubi loquitur de cute frontis. Dicit nanq; membranas  
 illas perioestia dici. Idem in primo de motibus muscu-  
 lorum, in principio. Et, si quis diceret, in his locis in-  
 telligit de membranis, propriè dictis; non potest ta-  
 men hæc stare conclusio; quia ipse Galen. in. 7. de ag-  
 gress. anat. distinxit membranas propriè, & impro-  
 priè dictas; quæ sunt circumstantiales. Et ita est con-  
 tradictio in dictis Gal. & multi reputant contradic-  
 tionem tanquàm thesaurum; sed equidem reputo illas  
 inutiles. Quando igitur & tu dicis, propono hanc  
 contradictionem eadem causa, ut uideatis, quàm peri-  
 culosum



culosum sit fidere autoritatibus, & quàm miseri sint  
hi, qui rem suam ita probant, (Hoc dicit Galen. ergo)  
cùm tamen id Gal. non dicat. Quando igitur aliquid  
proponitur; faciatis, quod monet Galen. in lib. An ars  
tuendæ sanitat. & c. hoc est rei naturam inspicite; et  
enim à rei natura; sunt soluendæ quæstiones. Hoc. n.  
& ipse facit, & Arist. & omnes magni uiri. Ita er-  
go & uos faciatis in hac dubitatione. Non enim est  
contradictio; si consideretis naturam fibrarũ. Nanq;  
ad solutionem quæstionum considerata sunt, subie-  
cta, & prædicata. Natura enim membranæ est subie-  
ctum, & natura fibrarum est prædicatum. Membra-  
na nil aliud est; quàm corpus, simplicissimum; & te-  
nuissimum, ut tela araneæ, quæ fit periostium. et est  
significatio membranæ propriè dictæ. Cùm igitur na-  
tura membranæ ita se habeat, uidendũ, modò est, quid  
sint fibræ; et ita patebit solutio. Fibræ possunt accipi  
pro filamentis quibuscunq; quæ conueniunt in quali-  
bet textura; nam et in tela araneæ sunt fila. Et ita ui-  
detis araneas texere telas. Et, licet sint tenuissima te-  
la; tamen semper inserunt fila. Et non poteritis un-  
quàm imaginari texturam aliquam; quæ non habeat,  
fila, et fibras. Fibræ igitur, hoc modo intellectæ; sunt  
communi, & largo; modo; intellectæ. In proprio au-  
tem modo, & apud medicos; non ita intelliguntur;  
sed, duræ, & neruosæ; partes; quæ faciant aliquod  
opus; ut in, uentriculo, aut intestinis. & sunt quidem  
aut longitudinales, aut latitudinales, aut rotundæ; ad  
hoc; ut dent, aut sensum, aut motum. Et, si in hoc si-  
gnificato



gnificato intelligantur; patet, quod nulla membra constant ex fibris. Ex quo enim membrana nil aliud facit; quam ut operiat; non indiguit filis nervosis, quæ sunt propter motum. Membrana itaq; textitur ex fibris improprie; sed ex filis proprie; nequaquam. Et hoc dicit Gal. in primo de motu muscul. Et. 10. de usu partium, ubi asserit quasdam fibras deuenire ad membranas ab ossibus. Hoc quidem est uerum, non tamen constituunt membranas, sed agglutinant ipsas ossibus. Non sunt igitur contextæ ex illis fibris, sed accidunt illæ fibræ, ut darent sensum. Et primo de usu part. Gal. dicit aliquā membranā deuenire ad cor; non ut tegat ipsum; sed, ut det sensum. Et ita nulla est contradictio, si consideretur natura rerum. Et hæc satis sint de membranis; Et, quomodo contextantur ex fibris; Et, quomodo non. Et, si notentur uerba Auic. ita est. Dicit enim; quod sunt corpora ex filis nervosis, non sensu perceptis. Per fila enim, non sensu percepta; intelligit fibras illas communes, improprie dictas. Appellatq; nervosas; non, quia sint reuera ex nervis; sed quia uidentur habere naturam nerui, Et similitudinem; quia membrana est, dura, alba, densa. De filis igitur intelligit, quæ sunt similia neruo. Solemus enim per nomina terminantia in osus; notare similitudinem aliquam. Et ita patet, quod nō est discordia inter dicta Galeni; Neq; inter Galen. Et Auicem. In unoquoq; membro est uirtus naturalis. Facit unum fundamentum utile ad ea, quæ sequuntur. Et dicit in omnibus membris esse uirtutem naturalem  
insitam



insitam à principio ita; ut omnia membra simplicia habeant hanc uirtutem naturalem ita, ut per eam possint operari omnes suas actiones. Sed, quæ est ista uirtus naturalis, & quænam sunt suæ operationes? Prima est attractio. Secunda est retentio, quæ tamdiu retinet, quàm diu fit. Tertia est concoctio. Quia autem in omni re, quæ concoquitur; sunt partes diuersæ, neq; omnes possunt conuerti; sed sunt quædam excrementosæ, quæ debent expelli; Ideo sequitur necessario quarta operatio, quæ est expulsio. Hoc uerò ita insitum est omnibus; ut etiam cõmunicetur plantis, & naturalis dicitur. Ideo autem naturalis dicitur; quia, licet plantæ dicantur habere animam; tamen non ita propriè animam habent. Sed animalia propriè dicuntur animata. cùm animal ab anima dicatur. Quia Galenus, & Medici, uitam plantarum, non, animam, sed naturam esse uoluerunt. Melius autem fecit Aristot. qui appellauit hanc partem uegetantem, non naturalem. & uidetur, quòd hoc nomen (uegetabile) sit medium inter naturale, & sensitiuum, quia naturalis actio non extenditur ad augmentum, (nam est secundum omnem dimensionem) atq; etiam ad alimentum; ut est uidere in metallis, hæc sunt opera animæ. Non igitur naturalis est actio. multo minùs sensitiua (Plantæ enim non sentiunt.) Est igitur media inter naturalem, et sensitiuam. Quod, si sit; etiam tertia uirtus uitalis, quæ ponitur à Medicis, & non à Philosophis; non erit uerè media ista uegetalis; Sed, quando pars corporis nostri abscissa nō moritur, & non uiuit.



Rami autem in planta abscissi adhuc uiuunt . Ideo autem hoc est ; quia calor naturalis, seu complexionalis in membris nostris est in potentia , & indiget calore, influente à corde . Aliter autem est in plantis . Singula enim partes plantarum habent spiritum complantatum actu , quo uiuunt ; quod non necessario corrumpitur , quia habet proprium alimentum . Nam si poneretis membrum abscissum etiam cum suo calore actuali ; dato hoc impossibili, non nutriretur ; quia non nutriretur ex terra . At in ramis plantarum secus quia terra est proprium alimentum . Rami enim plantæ surgunt ex terra tanquam ex ubere , ex ea sumentes nutrimentum . Sed de his sint satis obiter dicta . Et post quidem hæc membra diuersa sunt enim eorum . Supposito igitur, quod unum quodque membrum habeat uirtutem naturalem ; quia, attrahit, retinet , concoquit , & expellit ; & supposito, quod etiam præter hanc uirtutem sint adhuc duo genera uirtutum . ( Ita enim pro nunc dicamus ) modò his stantibus , fit quadruplex membrorum diuisio , secundum quod participant de his tribus uirtutibus . Quædam enim suscipiuntur . & bene notetis , quod secundum uirtutem tantum fit diuisio , & non secundum materiam . Quare Moderni, non animaduertentes in hoc ; turpiter implicatur . Quædam verò suscipiunt ab alijs , tamen non tradunt alijs . Alia membra non suscipiunt, sed tribuunt alijs . & ista sunt Regia membra . Quædam , neque suscipiunt, neque tradunt, alijs . Has omnes diuisiones  
non



non concedunt, medici, & philosophi; equaliter & primo, quod sint quædam membra, quæ accipiunt, & retribuunt; conceditur & à philosophis, & medicis. Exemplificat autem Auicen de cerebro, & hepate; quia uult quod cerebro tradatur uirtus uitalis à corde, & naturalis ab hepate, ita; ut accipiat cerebrum à corde spiritus, & ab hepate, uirtutem nutriendi. Quod cerebrum etiam alijs tribuat; patet quia tribuit, sensum, & motum; omnibus alijs. Et hoc patet secundum Medicos. Sic & hepar recipit calorem innatum à corde, tribuit autem uirtutem nutritiuam alijs omnibus; secundum Medicos. Arist. autem in. 3. De partibus animalium. 6. dicit; cor, & hepar; primaria esse membra, & præcipue dignitatis in corpore. Sed hepar ob concoctionem, factum esse ita, ut habeat à corde calorem naturalem, & alijs membris det uirtutem concoctricem. De cerebro uero aliter sentit, quam Medici ipse Arist. secundo de partibus animalium; ubi dicit, cum sint quinque sensus; duos provenire ex corde, auditum scilicet & uisum. Duos uero ex cerebro; olfactum, & gustum. Tactum uero esse quodam modo medium. Videtis igitur secundum Arist. quomodo cerebrum communicet etiam alijs, scilicet, auditui, & oculis; Virtutem sensitiuam. Et de primo quidem membro satis est declarare, in qua re conueniant, Medici, & philosophi. Quantum autem ad secundum membrum, quod sint quædam membra, quæ suscipiant, & non tribuant; alijs, patet de ossibus, & carne; quæ nullam uirtutem tribuunt alijs, cum non, sint



sint principia ita, ut possint tribuere alijs aliquā uirtutem. Et hoc patet apud, Aristot. & Gal. Quod autem suscipiant uirtutem uitalem à corde; patet. De tertio autē membro; quod quædam sint, quæ tribuunt, sed non recipiunt; in hoc dicit Auic. nō conuenire philosophos, & medicos. Arist. enim uult, quod sit unum tantum membrum; quod tribuat alijs, nil tamen recipiens ab alijs. & sit membrum regale, et sit tanquam prima causa diuina in hoc paruo mundo. At Medici, et Plato; uoluerunt nullum membrum, tribuens tantum, & nō recipiens; esse. Hoc ita stante, dicit Auic. quod, si rem cōsideraremus in superficie, & secundum sensum; melior apparebit opinio medic. At, si interiùs inspexerimus, & secundum rationem; potior apparebit opinio, Aristot. Nam Gal. in de placitis, Hippocr. & Plat. & in de format. fœtus; dum probat non esse principatum in corde, semper sumit argumēta à sensu. Dicit enim sensu uidere nos, quod ex cerebro ueniunt nerui, & ueniunt ad præcordia. Et isti nerui insiguntur in corde & dant illi sensum. & ita cor recipit à cerebro. Propterea dicit, quod recipit cor ab hepate concoquendi uirtutem. Et hoc probat sensus. Quia ex anatome uidetur, quod ab hepate deueniant quædam uenæ, quæ transeunt ad cor; & ita per illas uenas recipit uirtutem concoquentem. Quod itidem his signis probat Medicus. Nam, si scindatur, aut ligetur; neruus, qui tēdit à cerebro ad cor; intercipietur uis sensitiua cordis. & similiter, si abscindantur, aut Vigentur uenæ duæ ab hepate; non nutriretur.

Medico



Medico tamen attinet, &c. Quoniam Auic. proposuerat circa illam partem diuisionis membrorum, in qua dixerat membrorum quædam esse tribuentia, & non recipientia; duas operationes; alteram Arist. quæ est talis, quod quædam sunt, quæ tribuunt, & non recipiunt; & hoc est solum cor. Alteram, Platonis, & Gal. quæ est, quod nullum est tale membrum, quod tribuat tantum, non autem suscipiat; Ideo, propositis his; dicit Auic. quod, si iudicemus quoad sensum; potior est sententia Medicorum. At, si quoad rationem consideremus; melior erit illa Arist. Et inceperamus demonstrare, quomodo hoc sit. Dicebamus; quod ad sensum nullum apparere membrum in corpore quod non recipiat. (Semper autem intelligatis suscipere uirtute influente, non de materia. sic enim dicit Arist. etiam cor indigere materia alimenti.) Et semper uidetur Gal. longe uerius sentire quod ad sensum. Arguebant Medici sensatis argumentis ex anatomicis. Nervi descendunt ad præcordium à cerebro & inseruntur in corde ad dandum sensum. Neque enim sentiret; nisi esset nervus. Demonstrat etiam Gal. per sensum; quod indigeat uirtute concoctrice, infusa ab hepate. Ostenditque per uenas, quæ deueniunt ab hepate ad ipsum cor, & dicit, quod, si laqueo intercipias nervum, deuenientem à cerebro ad cor; priuabis cor sensum. Sin intercipias uenas, uenientes ab hepate ad cor; cor non nutrietur. Et ita Medici per sensum probant rem istam. Sed Arist. non ita procedit; sed rationibus demonstratiuis, supponendo hypothesim uerissimam; si ulla



si nulla alia in tota philosophia; Quam probat in secundo Metaph. 10. & alibi; scilicet, quod in unoquoque genere entium necesse est deuenire ad unum primum quod sit causa omnium, quæ sunt sub ipso; & ad quod omnia habent attributionem. Quia ubi est pluralitas entium eiusdem generis; fieri non potest, quin ista communitas habeat unum commune, quod omnia communicant; aliter non esset pluralitas eiusdem generis. Et istud unum, non solum est causa essentiae; sed permanentiae; & ordinis. Et quanto magis aliquid participat de illo uno; tanto perfectius est. Ita, quod, si remoueret illud unum; remouebitur essentia & ordo. Et quanto magis distincte particulariter procedetis; semper ex hoc magis apparebit unio. Nam sub uno communi genere animalium uidetur, quomodo seruetur, distinctio, & communicantia singulorum. At, si postea accipiat is magis particulare, ut speciem; uidebitis, quanto maior sit, unio, et communicantia. Quod, si accipiat is indiuiduum; adhuc magis apparebit unio. Veritas itaque huius propositionis apparet in omnibus, Ideo dicit Arist. 12. Metaph. ex Homero; quod non est bonus multorum principatus; sed unus debet esse Princeps; sicut & Plato affirmat, quod nullum genus politiae est perfectius Regno. Quodque Regnum est omnium Principatuum nobilissimum. Et ita in naturalibus, & moralibus necessariam illam propositionem uidebitis. Quare etiam in hoc idem erit. Et ideo dicit Arist. 3. de partibus animalium. 4. quod non est utile animalibus, ut habeant plura principia; sed necesse est,



se est, ut unum tantum sit principium. Illud autem dictum habet necessitatem maximam. Nisi esset unum principium, membra non conspirarent simul; quia ea, quæ sunt diuersorum generum; non communicant simul, neque agunt, neque patiuntur. Qui etiam ponunt multa principia; non recte concipiunt, quidnam sit principium. nam principium est id, ante quod nil aliud est. Si igitur plura erunt principia; erunt diuersa genera. Et, si diuersa genera; non erit unitas, animalis in indiuiduo, quia Caput erit sub uno genere; Cor sub alio, & hepar sub alio; & ita erit Chimera. Quare necessarium est dicere secundum Arist. quod unum sit principium, quod est cor, non autem secundum Medicos; quod tria sint principia, cerebrum, cor, & hepar. Circa hanc questionem quiescemus; Nam (sicut dicit Aulc.) Non est Medici intrinsece se in questionibus his. Id est, quæ non multum faciant ad rem, et ad finem artis. Sed quænam opinio-num reuerera tenenda est? Primò sciendum est, quod non est discrepantia, quam multi credunt; sed ex debilitate intellectus nostri hoc accidit; ut, cum non possimus penetrare in ueram, & intimam; sententiam ipsorum; putemus propterea ipsos inuicem dissentire. Et idem contingit, quod nauiganti, cui uidetur litus ipsum moueri propter uisus debilitatem. Quatum ad, Galeni, et Hippocr. opinionem non uidebitis, quod non faciant principium cor. Præcipue autem Hipp. qui non mouetur ambitione contra Arist. ut Gal. Licet Gal. ipse concedat hoc uelit, nolit. Primò enim fatetur



tetur, quòd est conspiratio membrorum. At, si hoc est; necessario est unum principium tantum, sub quo conspirent; & non multa principia. Hæc est prima ratio. Præterea nonne ponunt principium, uita, & calor innati; Ipsum cor? Sed, quid nam aliud est; quàm ponere principium rationis formalis? Neq; enim cerebrum est cerebrum, neq; hepar est hepar; nisi spiritus influant à corde. Cor est tanquàm Rex in medio, qui omnibus dat, quod debet; et uitam præbet. Ad hæc uidemus; quòd, ubi patiantur, hepar et cerebrum; non planè omnia membra patiuntur. Sed, si patiatur cor; statim patiuntur omnia membra. Insuper; Cerebrum, & hepar; possunt pati abscessus; at cor non potest (hoc cōcedit Gal.) Vnde est igitur hoc; nisi, quia cor habet rationem principij? Et ita Gal. ex principijs suis etiam dicit, cor habere principatum in membris. Et quia calor cordis ponit in actu uitæ, cerebrum, & hepar; Ideo habet rationem causa, formalis, & efficientis. Et hæc est demonstratio à priori. Patet etiā à posteriori; quia nullum aliud membrum facit affectionem in toto corpore. Et ita tū à priori, tū à posteriori; res demonstratur. Propterea, cū conspirent omnia membra; necesse est esse unum principium, sub quo conspirent. Arist. ex altera parte non ita impugnat illa tria principia, quin etiam illa admitat. In secundo nanq; tertio, et quarto, de partib. animalium, asserit cerebrum, & hepar; esse nobilissima membra; & in septimo dicit, quòd cerebrum est principium sensus. Et non dicit (ut multi putant.) Cerebrum



brum esse tantum ad refrigerandum spiritus ex corde manātes. Et de hepate dicit, quod hepar est causa concoctionis alijs membris. Concedit & ipse Aristot. tria esse membra principalia; quæ principatum habent totius corporis; sed inter ipsa principalia est unus Rex, qui habet istos magnates, quos præficit suis puincijs, & sunt isti maximi Principes. Sed tamen tota rerum summa reducitur ad unum, tanquā ad Regem. Cerebrum est maximus Princeps, oriuntur ab eo nerui, (quod Conciliator cognouit) sed fons ipsorum est cor. Imaginemini (dicit Conciliator) cor esse fontem, à quo producuntur multi riuuli, qui postea faciunt lacus, & ex istis lacubus oriuntur fluuij. Ita igitur ex corde emanant tanquā ex fonte; parui nerui, qui sunt tanquā fluuioli; & accedunt ad cerebrum; ubi postea fiunt maximi nerui, tanquā lacus. Idem dicemus de uenis. Et ita saluantur Aristot. & Gal. Nāq; non negauit Aristot. in cerebro apparere maximam copiam neruorum, & in hepate uenarum; sed dicit fontem neruorum, & uenarum; esse in corde. Nam, si spiritus intercipientur ita; ut non ascendant ad cerebrum; statim intercipiuntur; motus, & sensus; & fit apoplexia ex prohibitione spirituum ascendentium ad cerebrum. Et quidem; licet habeat cerebrū principales operationes, sensus, & motus; habet tamē meritò cordis, similiter nullum membrum haberet facultatem concoquendi; nisi influat in ipsum à corde spiritus uitalis, qui ponit uirtutem illam naturalem in actu. Sed dicit Gal. quod neruus deuenit à cerebro ad præcordium.



cordium. Respondeo, ut legatis in. 5. de usu part. 13. Ibi enim dicit; neruum quidem sensibilibiter deuenire ad pericardium; sed non audet affirmare, quòd deueniat ad cor; Sed dicit uideri spargi. Et licet uideatur non propterea est. & ita non necessario concluditur, quòd cor capiat à cerebro uirtutem sensitiuam. At dicat quis; uenire ad hepar ob materiam, non ob uirtutem. Verùm iam antè dixi; quòd membra, quæ dicuntur tribuere, uel non tribuere; dicuntur penes uirtutes, non penes materiam. Immo possumus est (dicit Arist.) quòd uenæ illæ deueniant ad cor, ut accipiant ab ipso uirtutem concoquentem (quod est longè probabilius) ut, quod est inferius; accedat ad nobilius; causa potius accipiendi, quàm tribuendi, nisi forte accedant, ut tribuant alimentum, sicut rustici portant in urbem triticum, & alia alimenta; ipsis nobilibus. Et ita uidetis, quòd Arist. fundamentum est in rationibus demonstratiuis. Et ita, iudicium Auic. fuit dictum circa determinationem huius quæstionis. In ultimo membro dicit; quòd quædam erant membra; quæ neq; recipiunt, neq; tribuant. & dicit hic esse quæstionem inter medicos. Nonnulli enim uolebant, quòd membra hæc, sicut caro, & os; neq; recipiant, neq; tribuant uirtutem, & quòd non recipiant in se uirtutem concoquendi; & ita non indigere uirtute hepatis. Non tamen idem intelligatis etiam de uirtute cordis; quia omnes indigent beneficio cordis. Quidam econtrà dicunt; quòd suscipiant ob hepate uirtutem concoctricem. Auicem igitur dicit, quòd licet non sit ualde curandum



randum de istis quæstionibus medicorum, conferendum  
tamen esse primam sententiam ueriores. & ita as-  
sentitur secundæ opinioni in antiqua translatione; li-  
cet in castigato à Bellunense testa assentiatur alteri  
opinionem, scilicet, quod membra ista indigeant hepate  
ad concoquendum. Quæ quidem hisce fundamentis  
innititur. Sicut se habet in reliquis partibus, ita etiam  
se habet in, carne, & osse. Sed si nerui omnes, tam sen-  
sitiui, quam motiui, ligentur; intercipitur eis uis sen-  
sitiua ita, ut membrum illud, ad quod ipsi deueniunt;  
non sentiat amplius. Cum igitur hæc instrumenta non  
amplius sentiant ob neruorum constrictionem; quia  
non amplius influit uirtus à corde, pariter iudicandum  
de arterijs, osse, & carne, scilicet, quod si intercipia-  
tur uirtus concoquens, quæ deuenit ad ipsam ab hepa-  
te; non nutriuntur. Hoc dicit Auic. tamen (quicquid  
sit) nolo improbare tantum uirum. Illud tantum di-  
cam; quod probabilior est opposita opinio; & magis  
est secundum medicos, & philosophos. Quia dummo-  
do habeant uirtutem influentem, et alimentum, quam-  
diu dabitur alimentum, semper nutrietur absq; hepa-  
tis uirtute, & hepar nihil aliud facit; nisi, quod tri-  
buit alimentum. Est enim omnibus membris insita uir-  
tus concoquendi; quæ est causa efficiens, id est calor  
complexionalis innatus, & actus à calore cordis.  
ubi etiam fuerit causa efficiens concoctionis; indige-  
mus tantum materia. Probabilior itaq; & uerior est  
opinio eorum, qui dicunt, ossa, & carnem, neq; reci-  
pere uirtutem nutritionis ab hepate, neq; tribuere alijs.

O o

Et



Et similitudo Auic. uana est. Si enim neruus non mouetur, nisi influat à cerebro uirtus; hoc est propter nobilitatem uirtutis animalis, sensitivæ, & motivæ. Nam anima uegetatiua est æqualiter diffusa per omnia membra. Et ideo uidetis ramum; si abscindatur, & figatur in terram; uiuere, & nutriri; quia uegetatiua anima est ualde materialis; anima autem, sensitiva & motiua; ob sui nobilitatem non est ita diffusa. Sed exijt à corde calor influens, qui ponit in actu calorem complexionalem. Qui calor influens, si interceptiatur, deficit uita. Examinauimus singula membra illius quadruplicis diuisionis, ostendimus item in membro illo de membris influentibus, et non recipientibus; opinionem Arist. esse præferendam sententiæ Galeni, quoniam uerior; et quòd Gal. argumenta sunt coniecturæ tantum. & uidistis, quòd nō est multa differentia inter Arist. & Gal. & quòd Gal. potius contradicendi studio disputat; Quodq; Hipp. etiam inuitum in suam opinionem trahit. Postea in quarto membro uidistis differentiam inter medicos. Quodq; Aui. probabat illorum opinionem; qui dicunt, nullum membrum esse, quòd, neq; tribuat, neq; recipiat. Omnia. n. accipere, etiam carnem, & ossa; ab hepate. Nos autem oppositum determinauimus; &, quòd, caro, & os; neq; accipiant uirtutem ullam ab hepate, neq; alij, tribuant. Et ratio determinationis assignata fuit. Vidistis insuper; quænam sint principalia membra. Modò subsequenter aliam ponit diuisionem Auicen. quæ sumitur secundum nobilitatem, & principalitatem; quatenus



quatenus unum membrum est magis principale, quàm aliud. Et dicit quòd ferè sumitur à prima quæ est per retributionem. Nam quòd tribuat, & non suscipiat; illud est maxime principale. Circa hoc igitur, ut remoueantur omnes quæstiones, quæ possunt accidere; debetis scire circa mēbra hæc principalia, quòd membrum principale dicitur multipliciter. Vel ratione temporis, quòd. s. ante omnia alia membra genitum est; et hoc modo hic intelligitur. Dubitatur quodnā sit tale membrum principale. Dicit Gal. ante in lib. An animal sit in utero (Modò liber ille Gal. sit solū Deum hoc scire. In lib. autem De fōrmatione fœtus dicit, membranam quādam generari primò ex semine. Hæc erat regula Arist. 4. de partib. anim. quòd illud quod est causa augmenti, & nutrimenti, est primò genitū, & certè ueram rationem inuenit Arist. postea uult hoc esse cor. Alio modo dicetur principale ratione dignitatis. Bene cognoscetur principalitas talis ex Galeno. 6. de usu partiū ubi dicit, quod debet dignitatem membrorum sumi ab usu, & fine. Nam, quod habet rationem nobilissimæ operationis; illud dicitur princeps. Propterea cū sit unum membrum, quod est causa uitæ, scilicet cor; Vita autem illa est, sine qua nulla erit operatio, ideo cor illud erit principalissimum. Ex hoc loco Gal. dat principatum cordi. Sed in hoc discordat; quia uult cor suscipere à cerebro uirtutem sensitiuam, ab hepate concoctiuam; Cor igitur est principium principalitate dignitatis propter rationem dictam. Oportet igitur necessario, ut sit actio

O O 2

in animali,



in animali, quæ facit esse animal, & est sensus, & motus: Ideo secundum principale secundum Medicos est cerebrum. Tertiò, si debet perdurare anima; necesse est, ut nutriatur; ideo membrum, quod facit plurimum alimentum corporis, crit membrum principale. Tale autem est hepar; ergo hepar est principale membrum, quia facit sanguinem, qui est nutrimentum totius corporis. Et ista tria reperiuntur principalia membra in corpore humano, principalitate dignitatis, ad conseruationem ipsius indiuidui. Sed, quia indiuiduus est, mortale; ideo oportet, ut perpetuetur species. Quod, ut fieri possit, aliud membrum est necessarium, quod est principale huius actionis. & hoc instrumentum secundum medicos, non secundum Aris. sunt testiculi, in quibus est generatio seminis secundum ipsos, quæ facit maxime ad generationem. et ita quatuor inueniuntur membra principalia principalitate dignitatis. Sed sciendum est omnia membra principalia dupliciter considerari, uel ut sunt similia, uel ut sunt instrumentalia. Si ut similia; cerebrum ut simile non est nobile, sed infimum. Eadem est ratio de corde, & hepate. Principale igitur inter similia sunt spiritus, deinde sanguis. Sed ut instrumentalia illa sunt, quæ diximus. Et, quoniam ista considerantur, ut instrumenta, et instrumenta sunt confecta ex pluribus similibus, et habent partes diuersas; sequitur quod non pariter sit nobilitas in omnibus (& hoc est Gal. 6. de usu part. 7.) & ita proponit exemplum de corde, & dicit cor habere hanc principalitatem; sed dicit hanc principalitatem esse



esse in cuspide cordis, et quia cuspis est nobilior cæteris partibus ipsius cordis, deinde dexter uentriculus, ignobilior sinistro, in quo perficitur spiritus. Postea Gal. dicit oculum esse nobilissimum post illa principalia. Nobilitas autem stat in humore crystallino, qui facit uisionem. Reliquæ autem partes sunt adiuuantes. Et, quia adiuuant, dicuntur principales. His statim dicit Auic. quædam membra esse principalia, quædam deseruiencia principalibus. Quædam, neq; principalia, neq; deseruiencia principalibus. Principalia enumerat; sed historicè tantum, et dicit, quod ratione durationis sunt tria, cor, cerebrum, et hepar. Ratione speciei adiunguntur et testes, quos dicit habere principalitatem ratione usus, qui est duplex, ob, uel necessitatem, uel utilitatem. Necessitas est, quia in ipsis fit semen necessarium ad generationem. Utilitas autem est; quia per eos distinguuntur sexus. Circa primum usum bene dicit, secundum Gal. sed miror inconstantiam Auic. cum declinet, modò ad Gal. modò ad Aristotelem, qui uult testes ipsos ratione utilitatis genitos esse non necessitatis. Et ratio est: quia, si essent necessarij; omnia animalia generantia haberent testes. Sic oculus est necessarius ad uisum, quia nullum animal uidet sine oculis: cor est necessarium ad uitam; ideo nullum animal uiuit sine corde, uel proportionali cordis. Et hæc non est inanis sermocinatio, ut dicit Auic. in. 7. cap. 9. de anima de Gal. quod Gal. in philosophia uidit tantum rerum medietatem. Usus autem testium secundum Arist. est, quod uasa seminaria



minaria deueniunt ad illos; & faciunt ibi multas reuolutiones, quæ faciunt ad generationem, & concoctionem; seminis. At non dicitur, quod non solum appendant. Quod inde patet; cum dicit; quod, quando uasa illa amputantur; fiunt homines steriles. Sed nolo hanc rem nunc tractare. Obiter autem hoc uolui dicere, ut sciatis Arist. spernendum non esse, & certè equidem ualde indignor contra Gal. quia, quicquid habet Gal. boni; habet ab Arist. & miror, cur fuerit ita ingratus in Præceptorem. Quantum autem ad secundum testium usum; dicit Auic. quod usus necessarius est ad distinctionem sexus. Sed hoc stare non potest; quia etiam sceminae habent testes, sed imperfectè, & in hoc differunt; non etiam in eo, quod uiri habent testes, sceminae autem non. Sed, quia hæc membra in sceminis sunt imperfecta, & etiā, quia in sceminis sunt intra; in uiris extra; quia defecit caliditas in sceminis, quæ protruderet extra. Ideo dicitur; quod scemina est peccatum naturæ. Sed hoc est figmentum Auicennæ. Non enim posuit hoc Arist. nec Gal. quod facile in sequentibus patebit. Membrorum deferuiētium alia sunt, &c. Dixit de membris principalibus; nūc dicit de deferuiētibus. Hæc deferuiētia dupliciter diuiduntur. Quædam enim seruiunt seruitutem præparatoriam; Quædam autem seruitutem latoriam. Pulmo enim præparat spiritum cordi; ideo seruit ei seruitute præparatoria. Stomachus præparat nutrimentum hepati seruitute præparatoria; Arteriæ uero seruitute latoria cordi deferunt spiritus, per totum corpus



corpus; necnon uenæ seruitute latoria, hepatis deferunt sanguinem itidem per totum corpus. In hoc Auic. recte notauit, preparatoriam præcedere latoriam seruitutem; & dicit; seruitutem delatoriam esse absolutam; quia sunt mera instrumenta preparatoria. Et est seruitus utilis; Dicit Auic. Cerebri uero seruiens preparatorium est etiam hepar. In hoc decipitur Auic. quia hepar non est preparatorium membrum cerebri proprium, neque alicuius membri, sed totius corporis; neque minus præparat nutrimentum alijs omnibus, quam cerebro. Regula est Galeni; quia nunquam dicit aliquod membrum præparare materiam alteri membro; nisi, quando habet meatum, & transitum; ad illud solum membrum. Quia, si etiam ad aliud; tunc non habet unum proprium, cui seruiat. Et fuit speculatio digna Galeno. Et dat exemplum de membris principalibus. Stomachus est membrum seruiens hepatis uirtute preparatoria. quia omnes uenæ stomachi deueniunt ad hepar solum. Deinde dicit retiformem plexum esse uerum preparatorium cerebri; quia omnes rami, deuenientes à retiformi deueniunt ad cerebrum. Si pulmo, quia est preparatorium cordis; eius cannales deueniunt ad cor. Præterea in testiculis est idem. Habent usum illa uasa spermatica preparatorium; quia ipsa uasa deueniunt tantum ad testes. & ita hepar non est preparatorium cerebro; quia non soli cerebro, sed omnibus æqualiter præparat. & mirum est; quod Auic. non uiderit hoc. Alia sunt clara in textu.



Gal. autem dixit; quòd membrorum alia sunt, &c. Cùm determinauerit Auic. quomodo diuidantur secundum participationem & tributionem; uirtutum; &, quatenus sunt principalia, aut deseruiencia; Et, quomodo diuidantur, quæ sunt seruiencia; Aggreditur modò aliam diuisionem, quam dicit esse Galeni; quæ est & ipsa secundum uirtutum participationē. Et dicit membrorum quædam præstant operationem tantum; quædam iuuamentum tantum; quædam; operationem, et iuuamentum simul. Circa quam diuisionem, ut rectè possimus assequi uerba Auic. quæ subsequuntur; Sciendum est ( ut ipse dicit; ) quòd per operationem hoc loco intelligit reliquam uirtutem necessariam, pro conseruatione, uel indiuidui, uel speciei. Iuuamentum autem hoc loco non intelligitur pro fine; intento ab, actione, & passione (ut apud Galen. in De usu part. et alibi.) Sed pro eo, quòd præstat auxilium alteri ad obeundum aliquam actionem; sine quo auxilio non sequeretur operatio. Vnde diceretur hoc loco magis proprie adiutorium. Et ita, si rectè uultis assequi, quæ hìc dicit Auic. oportet ita intelligere terminos. His ita suppositis; dicit, Auic. membrorum; quædam habere operationē tantum, & non iuuamentum; quædam iuuamentum tantum, & non operationem; quædam utrunquē. Operationem tantum habet cor, & non est adiumento alicui. Pulmo autem è contrario non habet usum aliquem principalem determinatum, sed tantum, ut adiuuaret. Non enim respiratio habet usum principalem uitæ necessarium; sed tantum



tantum modo, ut foueat, & euentet calorem innatum in corde . Vnde pulmo præstat tantum adiuumentum. Quoddam membrum habet, & propriam operationem, & adiuumentum; sed secundum diuersos respectus. Vt hepar præstat quidem operationem necessariam, quia sanguinem generat. Præstat & adiuumentum; quia adiuuat tertiam concoctionem, elaborando sanguinem . Et ita habetis triplicem istam diuisionem Auic. secundum mentem Gal. Ex qua re debetis scire hanc non fuisse mentem Galen. Et potestis torquere, quantum uultis. Sed tamen nunquam dicit Gal. hoc. sed de diuersis partibus unius membri, non autem de membris diuersis; in. 6. & . 5; de usu partium, & primo de causis morborum; talem proponit diuisionem. In quolibet membro, non autem in diuersis membris; est una pars, quæ habet principalem operationem, et perficit. Quædam pars adiuuat tantum, & agit . Et notetis bene, quod ista diuisio Auic. coincidit cum illa diuisione membrorum, quoddam esse principale, quoddam de seruiens. Quod tamen non potest dici de ista diuisione. Exemplificat autem Gal. ibi de ipso crure, & dicit, crus habet usum proprium ad hanc actionem scilicet ambulantis. Dicit Gal. quod in isto crure est quoddam, cui debetur principaliter actio tantum. quoddam, quod habet iuuamentum tantum; quoddam, quod habet utrumque. Quod peragit illam actionem; est hoc totum crus. Quod autem præstat iuuamentum tantum; est os, sustinet enim tantum. Quod uero præstat actionem, & iuuamentum; sunt ipsi muscoli, qui sunt tanquam propugacula,



pugnacula, neruorum, & ossis; & ita afferunt iuuamentum. Habent & operationem; quia movent. Sic in oculis est humor crystallinus, cui datur principaliter actio uidēdi. Postea sunt aliæ partes, quæ præstant iuuamentum; ut tunica; Nam uuea aggregat spiritus, et continet. Quod uerò adiuumentum præstat, & operationem; est neruus opticus. Adiuumentū quidem, quia facit tunicam, quæ amplectitur totum oculum. operationem autem; quia dat sensum, & spiritus defert ad uisionē. Hæc est diuisio Galeni, quæ non potest coincidere cū illa de mēbro principali descriuente, sicut incidebat illa Auic. Et etiā denuo dicemus, quòd membrorū; alia sunt, quæ generantur ex spermate, &c. Postquā fecit hanc diuisionem Auic. aggreditur aliam diuisionem; quæ sumitur ratione, principiorum, & compositionis; quia fiunt membra. Et dicit, quòd, quædam sunt membra spermatica, quæ generantur ex spermate; Quædam sanguinea, quæ generantur ex sanguine. Ex qua determinatione facit quæstionem; dicit, quòd maximus philosophorum dicit membra omnia generari ex sanguine. Medici autem uolunt quædam generari ex semine. Et tandem determinat ueriores esse sententiā Arist. Patet autem, quòd hæc quæstio pertinet etiam ad medicū. Quoniam autem de hac creber est sermo; Ideo, ut uideamini docti (ad quam opinionem sequitur postea lucrum) debetis eam diligenter considerare. In hac igitur quæstione non faciam, ut alij, qui confundunt quatuor quæstiones; sed dicam fundamenta rerum.



rum. Quatuor enim sunt inquirenda. Primum; utrum membra ista, quæ dicuntur spermatica; generentur ex semine, an ex sanguine. Secundum; utrum mulier eijciat semen in coitu. Tertium; si eijciat, utrum admisceatur cum semine uiri. Quartum; si admisceatur; utrum concurrat mulier effectiue, an non; Et uir concurrat passiue; an non. Quantum ad primum quæsitum; utrum membra spermatica generentur ex semine; Gal. & Medici; tenent quod sic (teste etiam Auic.) excipientes, adipem, & carnem. Negat autem hoc Arist. Rationes, quæ persuadebant Galeno; sunt primus modus generationis, & substantiæ; ipsorum. Videbat enim, membra ipsa esse, extensibilia, dilatabilia, perforata; et ita fuisse genita ex quadam materia, ualde extensibili, & ualde obediēte calori. Præter enim hos; reliqua omnia sunt tenuia. Hoc supposito; dicit Gal. Sanguis non est extensibilis; ergo non generabuntur ista ex sanguine. Quod etiam per te (o Arist.) probo. Natura enim per te eligit materiam conuenientem. Non erat autem materia conueniens ad generationem horum membrorum sanguis; quia non potuisset, extendi, & perforari; est igitur semen materia. Prætereà etiam arguit ab homine. Tu dicis (o Arist.) 1. & 2; De generatione, semen generari in uenis illis inuolutis, quæ ueniunt ad testes. Argumentor igitur sic. Quodcunq; membrum alterat, et concoquit; aliquid in seipso; concoquit propterea, ut alatur eo. Nō enim conficit propter aliud; quia non habet sensum, ut propter utilitatem alienam præparet; sed ratione sui ipsius,



sius, ut nutriatur. Quòd aut postea ex eo èt alia membra nutriantur; hoc est per accidens; Nā, quòd superest post ipsam nutritionē; expellitur ut superfluum; non ad nutrienda alia membra; sed, quia est sibi ponderosum. Si igitur per te uena & arteria; conficiunt semen; non utiq; hoc efficiunt; nisi, ut nutriantur eo. Sed, si appetunt nutriri semine; ergo fuerunt genita ex semine; quia unumquodq; eo nutritur, ex quo genitum est. In contrarium autē est Arist. dicens omnia membra generari ex menstruo, tanquā ex materia, & sanguinem à calore naturali transferri in uarias formas per uarias coctiones. Quare derident Peripatetici has rationes Gal. Ideo Auerroes, & Auic. dicunt Gal. fuisse semidoctum, cum præsупponit in primo argumento, arterias, et uenas; generari ex sanguine sub forma sanguinis, quod est uanū. præsertim, cum etiam ipse Galenus dicat fieri in sanguine uarias alterationes. Ex sanguine igitur dicant propriè generari, uenas, & arterias; sed ex sanguine, alterato, & mutato ad formam. quia illa mutatio nihil aliud est nisi præparatio ad formam. Hoc igitur, si intelligeres (dicunt Peripatetici) o Galene; non diceres sanguinem non esse conuenientem materiam pro generatione membrorum similariū. Erat aliud argumentum Galeni (quod omiseram) quòd membra ista, si essent ex sanguine; possent regenerari, sicut alia sanguinea regenerant abscissa; & nō regenerantur, quæ sunt ex semine. Cuius ratio est multa copia in corpore, ut sufficiat ad regenerationem. Respondent Peripatetici deridendo



dendo istam rationem, ipsum esse oblitum; & uirtutis formatiue, quæ est uirtus quædam, similis diuinæ, 7. Metaph. 31. estq; in semine, & agit ueluti quoddam diuinum. Sed postquam genita sunt membra per uirtutem formatiuam; non possunt amplius regenerari; quia non amplius adest agēs, neq; adest uirtus formatiua, existens in principio. Et non est dicendum, quod uirtus nutritiua idem possit, quod formatiua. Bene igitur adest materia, et patiens; sed non agens. Et ita uidetis, quàm ueræ, & uiuæ sunt rationes Peripateticorum. & quàm pungant Galenum. Quantum igitur ad primum quæsitum. Quicumq; fuerunt Doctiores, et qui potuerunt pertransire in ueras rationes, philosophiæ; assentiuntur opinioni Arist. propterea nonne uidemus, omnia nutriri sanguine? Neque enim semen transit sub forma seminis ad nutritionem membrorum istorum similarium. Quare, si nutriuntur sanguine; etiam ex sanguine sunt generata ita, ut retorqueatur argumentum in ipsum Gal. Bene scio, quod quidam dicunt, sanguinem in uenis, & arterijs; albificari; sed non negabunt, Peripatetici. Volunt, quod diuersorum membrorum nutritio diuersas patiatur alterationes. et sic erit tantum quæstio in uerbis, non in re. Quantum ad secundum, utrum mulier sperma eijciat; Negat Arist. mulierem eijcere semen, sed uirum tantum; quamuis non ignorarit humiditatem illam seminalem, quam eijciunt mulieres. Sed pro declaratione istius rei, & opinionis; debetis scire (ut docet Arist. primo De partibus animalium, & secundo in multis cap.) semen



men esse principium actiuum generationis in omnibus, quæ generantur ex semine, & habere potentiam in se generandi. Ita enim formaliter diffinit. Quicquid igitur non erit principium generationis non erit semen secundum Arist. Materia enim istius seminis fuit etiam cognita ab Arist. & est talis. Dum sanguis diffunditur per uenas ad partes corporis; apponitur, et assimilatur; membris singulis. Dum ita assimilatur, id, quod redundat, atq; ibi est tanquam aliturum; non tamen alit; cum propter, uoluptatem, frictionem, & imaginationem; incallescant membra; circa pudenda attrahatur à singulis partibus corporis illud excrementum, quod quidem est plenum spirituum, & est moderatum; unde titillant homines, & irritantur; miramur quadam, uoluptate ante coitum. Quando autem delata est hæc materia ad testiculos; turgescit. (dicuntur autem animalia turgere; quando propter impetum materie, stimulantis ad coitum nesciunt loco stare) et in turgitate illa excrementum exit, & plenum spirituum, & cum summa uoluptate incallescens. Et in partibus illis maxime sensilibus est maxima titillatio, quæ generat uoluptatem. Hæc est igitur natura seminis. scitis igitur; &, quid sit semen formaliter; &, quæ materia eius; &, unde etiam decidatur. Et hinc causa similitudinis proles cum parentibus reddi potest. Quia semen, dum deciditur ex partibus; fere erat illis unitum, & assimilatum; & attraxerat aliquid in se ex delineationibus, & figuris, quæ erant in illis partibus. Causa igitur, quare materia seminis deueniat ad uenas

nas



nas illas inuolutas; talis est, ut diximus, ex Aristotele. Cur autem in gonorrhœa sine uoluptate emittatur; alia est causa, ut dicit Aristoteles. diuiditur enim illa materia seminalis ex illis partibus, quotiescunq; , uel ratione superfluit coitus, uel ratione alterius cause, dilatantur meatus, & debilitatur calor innatus; & tunc incipit materia illa sponte decurrere; quæ prius propter uoluptatem decurrebat, & fit gonorrhœa. Aut certe fit propter debilitatem membrorum; quæ non possunt ita recte assimilare; et ideo redit ad uenas; et à uenis transit ad penem per quam exit. His causis cognitis; uidetis quantum erretis. Curatis enim gonorrhœam refrigerantibus; magis autem refrigeratis corpus, & debilitatis. Constringitis enim uias, quod tum est maxime cauendum in quolibet fluxu, ut dicunt Gal. & Auic. Vera igitur curatio erit augere concoctiones, & corroborare membra recipientia debilia. Sed oportet plus prouidere, ut membra possint concoquere materiam illam, & ipsam uertere in nutrimentum. Et ita poteritis curare gonorrhœam. Nam, cum sit ultimum tertiæ concoctionis; oportet adiuuare hanc tertiam concoctionem moderatis frictionibus, balneis dulcibus, & similibus; non autem frigidis, nisi in uno casu; quando scilicet propter nimiam uoluptatem nimium sunt aperti meatus. Aliter; semper moderate calefacientibus, et humectantibus; procedendum est. Maxime balneis; quia hæc ualde iuuant tertiam concoctionem; necnon frictionibus. Habetis igitur, quid semen sit ex Arist. quæ materia, & qua



qua de causa in gonorrhœa, & à quibus partibus decidatur. Supponendo igitur semen esse (ut diximus) principium actiuum generationis; consequenter concludit, mulierem non emittere semen. Argumentatur autem Gal. contra in. 6. De locis affectis, ubi loquitur de prefocatione. ubi dicit; mulieres aliquando incidere in suffocationem uteri, propter semen retentum. Cuius signum est; quod ipse iussit sæpe obstetricē iniicere digitos, & confricare partes illas; & exiisse semen cum uoluptate, & ita curasse. Deinde dicit. Nonne uides, quod in coitu delectatur mulieres? hæc delectatio non pōt esse nisi, à semine spumoso. Hæ sunt rationes Galeni contra Arist. Habentur autem hæc omnia. 1. de generat. animal. cap. 19. Dicit enim ibi has humiditates non esse semen; sed excrementum matricis. Quæ, neq; faciunt ad generationem, neq; ad uoluptatem. Immo dicit, quod quædam etiam concipiant, nihil emittendo; & ita dicit, quod non est semen. Dicitis, cur igitur delectatur mulier in expressione ipsius? Delectatur utiq; quia materiæ illæ faciunt delectationem ratione spirituum; non secus, quàm pueris contigit; qui nunquàm emittunt semen; delectantur tamen, quia expirant spiritus per penem. Sed omittamus hoc. Quantum ad apparentiam illā, quod fiant sæua accidentia ex illa materia; concedo; sed non est necessarium, ut sit semen. Illud est maximum argumentum; quod dicit Arist. quod fit, generatio, et conceptus sine humiditate illa alba. Et ita quantum ad secundum quæsitum; uidetis opinionem Arist. stare firmam,



firmam, neq; ualere rationes Galeni.

Pro quaestione famosa de principijs generationis, & quomodo semen uiri, & mulicris; concurrāt ad generationem; oportet omnia esse clara in istis quatuor praecedentibus quaestionibus, ut sciamus principalem intentionem. Prima igitur quaestio erat; utrum membra spermatica generentur ex semine, uel ex sanguine. Secunda autem, utrum mulier emittat semen, ut uir. Tertia erat, utrum semen mulieris (qualecūq; sit) misceatur cum semine uiri. Quarta, utrum semen hoc muliebre, si misceatur; concurrat actiue, an non. Hae quaestiones licet ualde sint coniunctae; sunt tamen diuersae. Potest enim esse unum, & non erit aliud. Suprà expedita tractatione de prima conclusione, tractabamus secundam quaestionem, scilicet, utrum mulier emittat semen. Et uidistis, quod semen secundum Arist. decidebatur ex omnibus partibus corporis. Hic uidetur esse contradictio in uerbis Arist. Dicebam, ex omnibus membris semen decidi secundum Arist. Quod quidem ex diffinitione patet, quae est superfluitas ultimi alimenti utilis. Praeterea, clarius dicit Ipse; quod illud ultimum alimentum apponitur membris, ut uniatur. Sed, si fuerit nimium in quantitate; aut peccet in qualitate; ut quia sit crassius; aut, quia tenuius; calidius, aut frigidius; fit semen inutile. Ex his igitur patet, quod Arist. tenet semen decidi ex omnibus partibus. Sed idem primo De generat. anim. 20. dicit expresse, semen non decidi ex toto. Quod si à toto decideret; animalia multipara, ut sus; non  
P p generarent.



generarent. & tunc ex professo dicit nō decidere semen ex toto. & tamen in. 1. dicit expresse; quod deciditur ex omnibus partibus corporis. Quid igitur est dicendum? Facilis est solutio, si quis da bene intelligat, quæ ibi dicit Arist. in toto libro, nam est totus legendus; ut totum sciatis, quod uelit Arist. In eo igitur libro tripliciter capitur semen. Quandoq; pro materia: ut in loco præallegato. Quando dicit (ab omnibus partibus, & c.) & affert exemplum, ut deciditur calx ex pariete, quando nimia est. Secundo modo; quando est in proprio loco, & est semen actu cū spiritibus. & hoc modo in secundo libro. 4. cap. intelligit; ubi dicit semen excretum habere propriū locum. Omnia enim excrementa habent loca propria, delegata à natura; ad quæ decumbunt. Ita semen habet uenas illas conuolutas. Videtis igitur, quod semē primo modo decidetur ex toto. Secundo uerò non deciditur ex toto, sed ex proprio loco. Tertio, ut est semen, nutritum semine alio, quando potentia est proximè planta, ut accipitur in primo de generat. animalium; cap. 20. ubi dicit etiam, quod ex uno grano frumenti generatur unus cespes (melius enim ita uertetis; quàm uertit Theodorus, & non generari duos cespites.) Habitis his definitionibus; & habito hoc, quod ex uno semine non generetur, nisi unum animal, aut unus cespes; subijcit (& in hoc differt semen animalis à semine plantæ; quod scilicet semen animalis potest plura generare.) Postea subdit, (& ideo semen humanum, ita unitum, nō deciditur ex omnibus partibus



tibus corporis ; nam alioqui sequeretur, quòd ex uno membro elicerentur plura membra.) Ideo Arist. diuersa dicit. Quia non idem modo semen intelligit Arist. cum dicit ( semen est superfluitas, decidens ab omnibus partibus corporis ) Ibi enim definit materialiter, quòd indicat ipsum genus, superfluitas. Sed, quando dicit, quòd à proprio loco deceditur ; definit formaliter. Veniamus modò ad tertiam quæstionem, ex quo habuimus mulierem non emittere semen. Intelligo semen propriè, formaliter, non materialiter. Emittere semen mulier, secundum etiam Arist. Nam definitio illa materialis competit, tam semini mulieris, quam uiri. Est enim etiam in muliere superfluitas illa utilis. Vtrum autem semen istud mulieris misceatur cum semine uiri ; Recentiores ualdè anxij sunt. Nos autem breuiter dicimus, quòd secundum Arist. & Gal. concorditer est mistio istorum seminum. &, quòd aliter non fit conceptus. Et, quòd hæc sit sententia Arist. dicit ipse. i. de generatione animal. cap. 19. quòd ex mitione duorum seminum fit conceptus ; & ; quòd ex uno conceptu fit tantum unum animal, quia ista mistio est animal potentia, & potentia unum. Potentia autem, & actus ; sunt contraria. Quare ad unum potentia sequitur & unum actu. Est tamen multa discrepantia inter utrumq;. Nam Galen. uult, quòd illa mitione, fiat unum, uidelicet ex mitione quatuor elementorum : & Arist. uult, quòd fiat unum ex materia, & forma ; ut ex materia fiat unum, quia natura est intra materiam suam, non aliter ; quam dicimus



ex artifice ; & materia ; fieri unum. Quia artifex est extra materiam , & dat ornatum in superficie , quia est extra, et intus sunt omnia informata. Si quærat , igitur tunc , nunquid misceatur semen uirile cum muliebri ; admiscetur quidem , sed non unitur . Sed , quoniam erat necessariū ; si uirtus actiua , quæ est in ipso semine uirili ; debebat inueniri , & agere in semē muliebri ; ut approximaretur agens patienti ; ideo miscetur semen uirile, sed non propriè miscetur. Et notetis Gal. insurgere contra Arist. dicendo esse contra experientiam . & ad memoriam reuocat illam saltatricem, quæ emisit semen ; & quiddam , quod erat simile ouo . & ibi dicit ( uidebant expressè semina duo commista ) & membrana circūtesta . Ad quid igitur natura ita contegeret ; si uellet semen illud eijci ? Affert etiam rationem talem . Appetit uterus deglutire semen ; quare ergo abijceret id , quod appetit ? esset enim hoc modo stultus appetitus iste naturalis . Arist. fatetur quidem commisceri primò duo hæc semina ; sed ita, ut miscetur artifex cum sua materia . Quòd, si miscetur etiam corpus seminis uirilis ; miscetur per accidens ; & postea expellitur , & euanescit . Ad rationem autem Galeni ; dico, nō esse mirum ; sicut nec , quòd uenter meus appetat chylum ; & postea saturatus expellat , tanquā superfluum . hoc enim est naturalissimum . Simili autem ratione uterus appetit semen , quando est cum spiritibus . Sed quando exhalant spiritus ; eijcit , quia est molestum . Et miror istam rationem Gal. Ad experimentum tamen illud ; concedit



concedit Arist. misceri duo semina cum suis corporibus; Sed dicit corpus illud non misceri per se; nisi, ut deferens uirtutem formatiuam, quæ agit; non, quæ cecat in partem materiæ. Sed, quomodo excernitur, si est illa membrana? Eodem modo, quo expelluntur materiæ, purulentæ, & crassæ; in ossibus, & cavitatibus; pectoris, in quo casu necessarium est pertransire membranam pulmonis. Hæc autem concedit Gal. alibi dicens, naturam inuenire occultas uias expellendi. Hic tamen uidetur immemor sui. Notetis modò, quàm bene consequenter loquatur. unde Arist. cum fiat talis mistio, sicut diximus; subdit; quòd iste processus ita factus ex semine; puellæ; & uiri, quod est principium actiuum; in se iam habet uirtutem nutritiuam, & est animal in potentia, & ideo inceptit trahere nutrimentum ad se. Hæc materia attrahitur; igitur non est pars conceptus, sed alimentum. pars autem conceptus: est materia illa, quæ fuit unita cum principio actiuo. & proportionalis est hic cõceptus grano frumenti; quod, in terram sparsum, latissimè augetur. Frustra igitur Gal. contra Arist. insurgit, & nimis est proteruus. Vnde Auer. cogitur illam aliquando appellare ignarum philosophiæ, & audacem. Themistius etiam. 4. physic. tractatu de tempore; appellat importunum. Rabi Moses, qui alioqui adorat Galen. carpit tamen illum, quia deridet Mosén, quòd dixerit (Dixit, & facta sunt.) & dicit; eum carpere, quæ non intelligit. & hoc satis de tertia questione, utrum modò semen mulieris concurrat actiue, an passiue; in



actione debile; & e contra semen uirile in actione ualidissimum, in passione autem debile? Debetis scire, mulierem habere duas superfluitates albas. Quarum altera est humiditas illa saliualis alba, quæ non est semen ipsum, & assimilatur gonorrhææ in uiris; nec habet spiritus in se, neq; emittitur cum uoluptate, nec concurrit ad concepium, nec est excrementum utile. Altera uerò est superfluitas alba, quæ est excrementum utile, & dicitur semē muliebre: & hæc quidem illa est, quæ concurrit ad generationem passiue tantum, secundum Arist. secundum autem Gal. & actiue, & passiue. Galeni etiam rationum summa in Aristot. est sumpta à similitudine matris in filiis impressa. Dicunt enim; si semen muliebre est materia tantum; nullo modo poterit reperiri similitudo; cum quidem materie sit recipere tantum, & ut sit subiectum solum. At delineare, & effingere; est ipsius formæ. Quare, si semen muliebre concurrit tantum passiue; & ut materia; nunquam reperietur similitudo ulla matris in filiis; quod tamen est manifestissime contra experientiam.

Restabat de quarta questione, utrum semen uiri, & mulieris; concurrant, & actiue, & passiue. Hoc est; an semen uiri præstet materiam, mulieris formam. & dicit Gal. utrunq; & actiue, & passiue; concurrere ex opinione Hippo. Arist. autem uult semen uiri tantum præstare formam, mulieris tantum materiam. Et, quia hic duo proponuntur, uidelicet, utrum semen uiri det formam, & mulieris materiam. Ideo distincte



distinctè procedendum est. Primo igitur de semine mulieris agendo ; dicimus quòd ( ut dicit Gal. ) nisi concurreret actiue ; nulla similitudo inueniretur matris in filijs , quia materia tantum est subiectum . Ergo ex parte uiri esset omnis delineatio , & figura ; & non ex parte mulieris . Consequens tamen est falsum , & contra experientiam . Istud argumentum credit Gal. insolubile . At posset quis dicere ; Quomodo aliqua ex parte mulieris sit similitudo , cum per te sit longè debiliior uirtus in semine mulieris , quàm in semine uiri ? Hoc non concedit ipse Gal. quia semper à proportionē maioris . ( & ita semper uiro à similiari deberet ) inæqualitatis sequeretur actio . sequeretur ergo hoc inconueniens ; quòd actio erit ex proportionē minoris inæqualitatis . Consequens est falsum ; ergo similitudo erit adhuc ex parte patris . & dicit Galen. quòd licet semen uiri sit ualidius ; tamen postea temporis extensione uires suas amittit , aut certè debilitatur ; quia in nouem mensium spacio nutritur sanguine mēstruo , ita ; ut , quod non potest fieri in primo illo conceptu ; fiat in longitudine temporis . Hoc modo roborat Gal. suum argumentum . Quòd autem semen uiri concurrat cum passione in primo libro , de semine ualde se iactat in hoc contra Aristotelem , & incipit cum præclaro principio . & dicit , se uelle ex rei natura monstrare ; & postea affert experientias multas , quas potestis uidere . Historice postea arguit rationibus dicendo ; Semen uiri , cum non concurrat passiue ; ubi est factus conceptus ; dicit Aristot. quòd



transit in spiritum & extrà diffatur, & ita non amplius reperitur in matrice, postquam dederit uirtutē formatiuam; Et ita, quod non est in semine; non est necessario in conceptu; nisi, quia defert formatiuam uirtutem. Gal. deridet opinionem Arist. et dicit; Sequitur, quod in ipsa generatione intumescat primò uterus ex foetu ualde. Secundo; quod sequantur colores magni, Tertiò; quod sequatur multi crepitus. Nil autem horum uidemus. Propterea dicit Gal. fatuum est dicere, quod fiat hæc flatuositas. Hoc est primum argumentum à natura rei. Secundum argumentum est ex supposito. Assignat Arist. opinionem; uideturq; innuere, se solum legisse quinque libros De generatione animalium, & se solum intellexisse; cum affirmet, Arist. opinari, quod menstruus sanguis sub forma sanguinis, immo sub forma excrementi; & semen uiri faciat miscellam. Et post attribuit hoc Arist. quod tamen nunquam dixit ipse Arist. Postea arguit contra ipsum, & dicit; Tunc iste sanguis menstruus uel erat prius collectus in utero, uel deuenit huc. Si fuit primum grumus sanguinis, ex grumo sanguinis, & semine; fit conceptus. Quod tamen est absurdum; quia grumus sanguinis est grumus corruptus. Si exit tunc uenas, et occurrit semini; oportet, ut occurrat ex singulis uenis. Non autem uidemus sanguinem talem in coitu. Et ita uidetur deridere Arist. qui crediderit in conceptu misceri sanguinem menstruum cum semine uirili. Deinde arguit ad hominem, dicens; Hoc quidem tuum est o Arist. quod natura non deficit in necessarijs,



cessariis, et non redundat in superfluis. At in ista opinione facis totum oppositum. Quia, cum sunt generanda, uenae, arteriae, et nerui; oportet, ut generentur ex materia conuenienti. Materia autem conueniens debet esse, alba, et uiscosa; ut possit distendi, perforari, & dilatari. At sanguis non est aptus ad hoc; sed bene semen. Postea dicit uide quantum Arist. faciat naturam imprudentem. Vult enim naturam cum habet materiam, idoneam, & preparatam; expellere eam, & querere aliam non preparatam. Quarto probat contra Arist. & ponit principium primum in plantis, actiuis, & passiuis ita; quod semen tritici habeat in se principium, agendi, & principium naturale. Sed in generatione animalis, quod est nobilius; non uult hoc idem esse. Et certe idem accidit Galeno, quod omnibus, qui opinionem falsam defendere conantur; ut conuijs potius, quam rationibus; contra Arist. inuehatur. Videmus nos rationes Arist. in contrarium, quinque libris de generatione animalium. Quamuis autem non omnes simul collectae sint; collegimus tamen aliquas. Primum itaque argumentum, quo persuadetur Arist. in semine uiri esse principium actionis tantum, & mulieris passionis tantum; est tale. Materialis, & efficiens; sunt causae prorsus oppositae. In altero enim est uis agendi; in altero patiendi. Actio autem, & passio; sunt prorsus oppositae ita; quod non possum imaginari, aliqua simul, agere, & pati. Et sic uidemus etiam in partibus corporis oculum habere passionem recipiendi, non autem iudicandi. Quam uim natura posuit



posuit in alio loco. Secunda ratio talis est. Si principium agēdi esset in semine mulieris, sequeretur, quod non esset necessarium misceri foeminam cum mare, sed foemina per se conciperet. Et hoc argumentum uolēs impugnare Galenus; incipit deridere Empedoclem. At diceret quis (ut etiam dicit Gal.) quod habet principium agendi, sed imperfectum & inchoatū. Prætermittamus, quod nunquā tentat natura aliquid, quod nō possit perficere (natura hoc est inconueniēs) & deueniamus ad examinationē rei. Est principium agēdi in semine mulieris, sed est debile; ergo in aliqua muliere calidiorē erit ualidius. At per te o Galene oportet, ut priuetur tēperatura mulieris talis, ut deueniat ad hunc gradum, et possit hoc sufficienter agere. Nam ex quo potest augeri; poterit etiam ad hanc perfectionem deuenire. Hoc argumentum est admitendum; quia hoc fieri potest. Multa alia argumenta Arist. omitto; causa breuitatis. Verū, cū magni uiri adeo inter se dissentiant; quid tenendum? Non est dubium, quin, si examinauerimus unāquamq; opinionem; potior uideatur Arist. opinio; nempe in semine uiri esse principium tantū actionis, in semine uerō mulieris passionis tantū. Fundamenta autem huius opinionis audiuitis. Superest, ut respondeamus, ad rationes Gal. in oppositū. Quantum igitur ad primum illud argumentum, quod semen mulieris cōcurrat etiam actiue, quia non sequeretur similitudo in filiis; licet ipse profiteatur se solum intelligere libros illos Arist. seq; solum legisse; hic tamen non intelligit ipsum.



ipsum. Dicit enim Arist. semē mulieris esse semen ali-  
quomodo, et habere principium actionis alicuius, non  
formalis, sed materialis. Præterea semen muliebre  
esse principium generationis corporis; uiri autē ge-  
nerare animam. Pōnit itaq; principium, quod est ma-  
teriale; esse semen mulieris. Sed nō intelligit de prin-  
cipio materiali proximo. Exemplo autem id probat  
ouorum, quæ generantur ex gallina sine gallo; ex  
quibus tamen nunquā potest animal generari; nisi  
concurrat semen galli, Sic & multa animalia faciunt  
oua sine semine masculi; ueluti pisces fœminæ, quæ  
oua emittunt in lictoribus maris. Inde pisces masculi  
transeunt, & suo semine ea irrorant. Admittit igitur  
Arist. semen mulieris habere principiū generan-  
di. Hoc sufficiat, ut sciatis, quomodo seruetur simili-  
tudo matris in filiis. Quantum ad secundum Gal. ar-  
gumentum contra Arist. Gal. uidetur sui esse imme-  
mor; & eorum, quæ alibi dixit. Tantū potest ambi-  
tio, & studium contradicendi. Dicit enim dupliciter  
flātuari aliquid posse; Vel, ut diffletur materia per  
halitum, nō conuersa in flatum, sed in tenuissimos spi-  
ritus; qui difflantur sine sensu, quoniam materia non  
est ualde rebellis, et calor est ualidus. Vel per flatum,  
quia scilicet materia est, crassa & debilis calor. Tunc  
enim inflatur materia, & sequuntur illa accidentia.  
Ergo possem dicere ea, quæ dicit ipse contra Aristot.  
contra ipsum Gal. Quare, cū scias illam duplicem  
speciem diffflationis; arguis tamen contra Aristot. ex  
una tantū specie? Quantum ad secundum argumen-  
tum



tum pro semine uiri, quod concurrat passiue; erat illud, quod falso supponitur ex Arist. Nam Arist. uult, mulierem semen emittere; non quidem extra uterum, & semen album; neque sanguinem menstruum, sed formam sanguinis. Vultque misceri in conceptu cum semine uiri licet det uirtutem formatiuam. Quantum ad tertium argumentum, in quo dicit sanguinem menstruum non esse materiam idoneam generationi, uenarum, arteriarum, & neruorum; Sed bene semen esse idoneum; Notetis, quod male intelligit Arist. Gal. in his libris; qui tamen profitetur, se solum intelligere illos libros. in 2. de generatione animalium dicit esse concretum ex duabus substantiis, ex substantia aquea dissolubili; & spumosa substantia. Et reddit rationem, quare semen, cum est calidum; est crassius, tenax, concretum, & uiscosum; cum autem est frigidum; tunc dissoluitur? hoc enim accidit ratione spirituum; quod ubi difflauerint; tunc non amplius est uiscosum, nec extensibile; & ideo non est materia idonea pro generatione illorum membrorum. Ideo merito natura expellit ipsum per difflationem ex utero; ubi dederit uirtutem formatiuam, & egerit in semen muliebrem; quia est tanquam pondus, omnino inutile. Et ita decipitur Gal. qui credit, semen illud esse materiam idoneam. Quantum ad quartum argumentum de semine plantae, in quo ponit Arist. (ut dicit Gal.) utrumque principium, actiuum, & passiuum; dico quod in hoc Gal. decipitur. Dicit enim Arist. quod in semine plantarum est principium augendi tantum; & non principium molis, & materiae,



riæ, & dat exemplum de ficu. Dicit enim; quòd, cùm sit tantulum semen; tam en oritur tam grandis arbor. Quomodo igitur tam paruum semen potest esse materia tam grandis molis. Præterea; si seminetis granum, frumenti, aut fabæ; uidebitis ipsum semen esse separatum à radicibus, & non unitum. At, si daret materiam; esset unitum cum radicibus. Sed non est. Hæc igitur cum ita sint; uidetur, quàm fuerit malignus Gal. & quàm friuola fuerint eius argumenta cōtra Arist. Et e contra; quàm argumenta Arist. sint ualida. Propterea si uolumus sequi authoritatem hominum; uidebitur ex antiquis nullum; præter, Hippocr. & Gal. tenuisse hanc opinionem; sed omnes adhæsisse opinioni Arist. tam Arabes, quàm Græcos. Immo etiam ex Neotericis; quicunq; fuerunt paulo doctiores; tenuerunt opinionem Arist. reprobata opinione Gal. Nec tantum Medici, & philosophi; approbauerunt sententiam Arist. sed etiam iurisperiti, apud quos filius sequitur patrē, & filius ex familia patris sumit agnominatōē; et pater cogitur ipsi filio dare alimentum.

AVICENNAE LIBRI PRIMI, FEN  
Primæ, Doctrinæ, Sextæ.

De Facultatibus. Caput.

VIRTUTVM, & operationū; inuicem, &c.  
Medicus uersatur circa sanitatem, tanquàm circa finem suum, ita; ut, quando adest sanitas; conseruetur,  
&



Et amissa reparetur. Quoniam autem sanitas nihil aliud est, quam habitus corporis animalis, à quo procedunt bonæ operationes; Ideo, si uolumus scire causas, ex quibus prouenit sanitas; Et scire ipsam sanitatem; oportet cognoscere istum habitum corporis, Et causas suas, materiales, formales, efficientes, Et finales. Habemus pro materialibus primis corpus humanum, cum suis partibus, Et de his satis uidimus. similiter de elementis remotis, de humoribus, Et temperamentis, quomodo locum haberent inter istas causas materiales. Superest modò; ut differamus de causis formalibus, uidelicet de ipsa anima. A qua; cum sit corporis Physiici organici actus; prouenient operationes omnes; Et uera est hominis forma. Oportet igitur considerare in ista summa causas formales; Et hoc est considerare de anima. Sed, cum anima possit considerari; uel, ut forma; uel, ut finis; uel, ut principium motionis; quando consideratur, ut forma, uel finis, Et perfectio quædam, pertinet ad Dialecticum, non ad Philosophum naturalem, nec ad Medicum. Nam, Medicus Et Philosophus naturalis; considerât, ut est principium motionis; Philosophus tamen naturalis nunquam discedit à motu, et Medicus considerat omnia per respectum ad sanitatem; quæ etiam ipsa est quidam motus. Aliter tamen Medicus, Et aliter Philosophus; considerant animam. Medicus enim non considerat aliquam eius operationem in seipsa; sed, prout refertur ad, sanitatem, Et morbum. Philosophus autem considerat, prout est principium motus tantum.



tantum . Cum igitur Medicus consideret animam; & anima habeat facultates quasdam in se, quarum quædam est in genere, & communis; quæ est actus uiuendi, operationes autem faciunt cognoscere, formas, & principium; Ideo ex ipsis operationibus; & per uitam præcipue, quæ est propria operatio animæ; cognoscetur anima. Cognoscimus autem uitam per oppositum . Oppositum igitur; siue subiectum; deducit nos in cognitionem, uitæ, & operationum. & cognitio, uitæ, & operationum; in cognitionem animæ. Nam ( ut secundo De anima dicit ) nunquam poterimus cognoscere aliquam facultatem animæ sine cognitione operationum; neque operationes, sine cognitione subiecti. Cum igitur hæc ita se habeant; oportet cognoscere animam per suas motiones. Motiones autem sunt multæ; & cognoscuntur ex obiectis; quæ itidem uaria sunt. Et, ubi est pluralitas; oportet prius reducere multiplex ad unum principium, quia non potest aliter fieri. Hæc enim fuit opinio Platonis primò in Thimæo, & Philebo; & postea Galeni. 5. De placitis Hippocr. & Plat. confirmata ab Arist. Non destiterunt igitur, neque Philosophi, neque Medici; redigere ad aliqua determinata has operationes; & quando cognouerunt hominem, tanquam paruū mundum, & uiderunt in magno mundo duo alterationis principia, alterum naturam, alterum animam mundi, Natura est principium eorum quæ fiunt per alterationem in materia, & erant istæ operationes uiliores. Sunt aliæ operationes longè nobiliores; quæ non sunt



sunt immersæ materiæ . Est primò unum principium operationum , quod appellatur natura illarum scilicet , quæ uidentur sequi materiam , & resultant ex complexione . Est aliud principium , quod appellatur anima ; à qua procedunt operationes animales ; quæ procedūt ab, intētū, et mouente . Et, sicut illud primum principium non est uerè anima , sed per quandam similitudinem ; ita etiam hoc secundum non propriè est intellectum ; sed per similitudinem quandam . Duo igitur sunt principia facultatum ; Natura , et anima . Facultas etiam naturalis est multiplex . Vna , quæ dicitur facultas generatiua ; alia , quæ augmentatiua ; alia , quæ nutritiua . Cognoscimus primò uirtutem generatiuā ab ipsis obiectis , quia uidemus quotidie animalia generare , et ita obiectū deducit nos in cognitionē operationis . Quia , si generant animalia , est aliquid , et aliqua operatio , et hoc indicat aliquid esse , quod facit esse uirtutem , quæ facit . Est tertio , et illud , quo fit ; id est calor , & spiritus . Hæc enim sunt instrumenta ; actio autem est primum instrumentum facultatis . Secundum autem instrumentum sunt , calor , et spiritus naturalis , & idem sunt . Quod uidebitis apud Galen . & Auic . in libris facultatum naturalium ; & apud Arist . Ista quatuor commisceri , subiectum , actionem , facultatem , & instrumentum . Nos nunc tractabimus de operationibus naturalibus . Hoc autem genus habet tres species sub se . primo est generatio , actio ista nō cognoscitur ; quia actio in seipsa non cognoscitur ; sed in subiecto , quod demonstrat actionem : Actio postea indicat facultatem



cultatem ipsam. Ita est præcisè de facultate augendi. Quoniam non tantum sufficit animæ ut generetur (quia in generatione omnia sunt imbecillia) sed oportet augere. Ideo est altera facultas distincta, quia est actio distincta, & subiectum distinctum ab his, quæ sunt in generatione. Virtus igitur augmentatiua distinguitur à generatiua per suam operationem, et suum subiectum. Ita est de nutritiua, quæ uult conseruare; quod est, generatum, & augmentatum. ideo uis nutritiua nunquam deficit, quia est uirtus conseruatiua. Distinguitur itaq; & ista per obiectum, & operationem. Videbitis igitur quomodo distinguantur hæ tres facultates per suas operationes distinctas. Virtus uero nutritiua, etiam sub se habet facultates alias, quæ ministræ sunt, et licet habeant idem obiectum; tamen uario modo ministrant, & uario modo operantur circa, idem. Prima ergo dicitur attractiua. Secunda uero retentiua; quia uersatur circa nutrimentum per quietem, ut prima per motum. Et ita uidetis, quam magna sit differentia inter ipsas. Tertia dicitur alteratiua, seu concoctiua. Neq; n. sufficiebat attrahere, et retinere; nisi esset; qd alteraret et cōcoqueret. Ideo una erat hæc uirtus, quæ uersatur quidē circa idem subiectū, sed alio modo. Quarta dicitur expultrix; quia in omni cōcoctione, et alteratione; necessario sequitur excrementū. Quia, si debet alterari; debet immutari de cōtrario in contrariū. At in omni nutrimento sunt partes dissimiles, Quia si nō essent dissimiles; nō opus fuisset alteratione. & ita, cum sint excrementa; debent

Qq expelli,



expelli, & uidetis progressum ab obiectis ad actiones; & ab actionibus ad facultates. His ita dictis; uidebimus distinctè apud Auic. de singulis. Nam ista sunt dicta pro introductione uniuersali. Satisfecimus primo generi, quod erat genus facultatum naturalium. Audiatis modò aliud genus operationum animalium; & hæc distinguuntur ab obiectis. Dicuntur autem animales; quia sunt nobiles. Cūq; non dicantur exire à materia; distinguuntur ab operationibus, & obiectis. Habent autem duplex genus subalternatiuum. Nā quædam mouet secundum locum, quædam cognoscit. Prima habet ortum suum ab appetitu. Secunda autem quæ dicitur cognoscitiua; habet sub se aliam diuisionem. Nam cognoscitiuæ quædam sunt exteriores, quædam interiores. Exteriores sunt quinq; sensus; qui primò per subiectum, deinde per operationes distinguuntur. Interiores sunt triplices, Imaginatio, intellectus, & memoria. Et distinguo, sicut distinguunt, Aristot. & boni Medici. Nec facio illos quinq; sensus interiores; neq; distinguo inter phantasticam uirtutem, & imaginatiuam; neq; inter cogitatiuam, & discursiuam. Istæ distinguuntur primò ab obiectis; quia aliud est obiectum imaginatiuæ, aliud cogitatiuæ, & aliud memoratiuæ. Nam licet omnes habeant idem obiectum; illud tamen uario modo habent; ut de facultate nutritionis diximus. Distinguuntur primò per obiectum, & per suas operationes, & reliquæ omnes. Diceret quis; Tu posuisti duo tantum uirtutum interiorum genera. Vbi autem relinquis appetitiuā, quæ tamen



tamen nobilissima uidetur. Notetis ex tertio de anima, quod ipsa uirtus appetitiua, neq; habet obiectum unum, neq; unam operationem; sed quoddam mistum. Appetitus enim habet uirtutem imaginatiuam; quando imaginatur aliquid iucundum. Insurgit enim tunc intellectus, qui iudicat; ideo fit sapius pugna. Quia imaginatio tantum considerat, quod praesens est; & sine discursu. Intellectus autem futura considerat; unde fit pugna (quod aliter determinet intellectus, quam imaginatio.) & ex hac pugna fiunt uarij appetitus. Quod, si uicerit ipse appetitus praesens; erimus tanquam belluæ; sin intellectus, erimus rationales, et habebimus uoluntatem rectam. & ideo hæc uirtus appetitiua non uidetur esse distincta; sed, uel imaginatio, uel intellectus mistus. neq; enim habet diuersum obiectum. Ideo recte fecimus duo tantum uirtutum interiorum genera. Sed quaeritur aliud; quia Arist. non uidetur cognoscere alias facultates; nisi animales, & naturales; Medici autem cognouerunt aliud genus medium, quod appellant genus uirtutum, & operationum animalium, & uitalium. Quia pulsatiua, neq; uidetur cognoscitiua, neq; motiua secundum locum. Quia iste motus non fit ab imperio cognitionis, sed mere naturaliter. Præterea habere constantiam, & magnanimitatem, aut pusillanimitatem; uidetur esse à natura, & habere proprias imaginationes & operationes distinctas; ideo fecerunt Medici tertium istud genus. Quantum sit uerum hoc; partim ostendimus, et partim ostendemus. Fortè enim reuera Medici rem



non ita exquisitè intellexerunt, ut philosophi. Quia fortè istæ operationes sunt de genere naturali. & quæ sunt in corde; habent suum principium.

Erat difficultas inter Peripateticos, & Medicos; Vtrum tertium genus facultatis uitalis sit distinctum à facultate, naturali, & animali. Secundum nanquæ Arist. nō datur tale genus facultatis distinctum. Nam secūdo de anima. 13. et per multos alios textus, ostendit uitam nil aliud esse, quam actum ipsum animæ. & ista facultas uitalis non facit aliquam distinctionē; sed est quoddam commune. & 2. de Anima. 3. & 13. dicit, nutrire, augeri, & alia uitæ munia obire; neq; propterea distincta ponenda est ab alijs. Et ratio est; quoniam uita consistit in calido, & humido. In calido quidem actiue; in humido autem subiectiue. Et, quia calidum debet habere aliquod principium; Ideo compositum est, in quo fundatur calor in animalibus; sicuti in medulla in plantis, quæ proportionalis est cordi animalium. Ideo dicit consequenter Aristot. cor esse principium uitæ. Gal. tamen uidit genus tertium esse contra distinctum uirtutibus animalibus, & naturalibus. Sed Galen. aliud intelligebat per uitam, aliud per fontem uitalem. concedebat, uitam omnibus esse communem; nec tunc contra distinguebat duobus alijs generibus; sed functionem, & facultatem uitalem aliud esse concedebat; esse scilicet quandā animi potentiam; distinctam, primò pulsationem in arterijs, secundò quandam constantiam, aut ignauiam in rebus gerendis: Quæ duæ facultates non conueniunt, neq; facultatibus



tatibus naturalibus, neq; animalibus. Et primò, quòd pulsua non faciat ad naturales; patet, quia non ad nutritiuam, attinet, non ad augmentatiuam, non ad generatiuam, quæ sunt tres partes facultatis naturalis. Neq; attinet ad facultatem animalē, non ad motiuam, non ad cognoscitiuam; nam licet uideatur habere motum; non tamen fit iste motus ex uoluntate, sed ex musculis naturaliter. Non ad motiuam secundum locum attinet; quia non habent cognitionem, alicuius loci. Vnde erit necessaria conclusio; quòd uirtus pulsatiua sit facultas tertia contradistincta, & uirtutibus animalibus, et naturalibus. Quòd uerò constantia animi & suum oppositum; sint alia ab illis duobus generibus patet. Non enim ad naturalem facultatem redigi possunt (Quod patet manifestè) neq; ad uirtutem animalem; quia nec ad cognoscitiuam, nec ad motiuam; spectat. Ideo uidebatur Gal. quòd daretur ista facultas uitalis à duabus facultatibus distincta (ut mōstrat nono, De placitis) et uult loco etiam distinctam esse, et reponi in corde. Istæ sunt rationes, quæ mouerūt Gal. ad ponendum tertium genus contra distinctum. Peripatetici uero derident has rationes; et dicūt Galen. esse excellentem Medicum, sed in philosophia derident; et admirantur, quod ita leuiter res uiderit. Nam quatenus attinet ad pulsationem; dicunt, uidimus istam pulsationem, & est materia, sed nō est actio alicuius facultatis, sed est actio, consequens ipsum instrumentum, qui est calor innatus. Qui, quoniam est calidus, ut in corpore perfectorum animalium; Ideo

¶ Quid 3 oportet,



oportet, ut palpitet; uel, ut moueatur; uel, ut foueatur; uel euentetur; uel refrigeretur; ut uidemus in igne extrinseco. Et ideo oportet, ut ista pulsatio sequatur necessario ex ipso calore innato, qui emanat a corde, et diffunditur per totum corpus, et dat actum uitæ, toti corpori, et calori complexionali; ita; quod, si cesset hic calor, cesset et uirtus naturalis, et quæuis alta uirtus. Non est igitur actio alicuius facultatis; sed est palpitatio caloris, ita materialiter agentis, ubi sit potens. Sed, ubi sit debilis; non fit palpitatio; ideo calor in animalibus imperfectis, et plantis; non facit eam palpitationem, quæ sentiatur. Et ita quantum ad pulsationem non est, quod ponatur genus tertium contradistinctum. Quantum uero ad constantiam in rebus gerendis; neque hoc est proprium alicuius facultatis; immo est in qualibet facultate, et est in omnibus etiam membris. Vbi enim membra habent bonam temperiem, et compositionem; tunc actio membri habebit bonam constantiam. Et est uerum hoc etiam in facultate naturali; sicut concedit etiam ipse Gal. multo igitur magis esse debet in facultate animali; in, cognoscendo, imaginando, et memorando. Idem est dicendum de uirtute motiua. Fortius enim, et debilius; mouentur animalia; prout habent meliorem temperaturam, et compositionem. Quare non oportet ponere istam esse actionem distinctam, cum sit proprietas omnium actionum; et mensura potius actionis, quam actio. Quantum igitur ad istas duas actiones; frustra ponis tertiam facultatem o Galene; cum sufficiat



ficiat ponere facultatem naturalem, & animalē. Nam quantum ad uitam; illa profluit anima; & est communis, & principium omnium actionum. Audiuiſtis opinionem Gal. & Aristot. cum fundamentis utriusq; partis. Vtrum modò debeat adherere Arist. an Gal. uestrum est. Ego nolo iudicare. Sed, ut eò reuertamur, unde digressi sumus; quantum ad textum; Auic. Virtutum, & operationum inuicem. Auicem. primò uersatur circa uniuersalia, Deinde accedit ad particularia. & in prima parte dat modum cognoscendi, & procedendi. & dicit, uirtus, & operatio ita se habeat inuicem; ut unum per alterum cognoscatur, ut superius diximus. quòd de quatuor istis simul est agendum. Nam non potestis tractare de facultatibus; nisi tractetis de actionibus; & non de actionibus; nisi de obiectis. Neq; rursus de obiectis; nisi de instrumento, per quod fiūt omnes operationes. Sciendū est igitur; quòd facultas cognoscitur ex ipsa actione; & actio ex obiecto. & hæc fuit sententia Arist. & Gal. 1. de facultatibus. Actio est efficiens ipsius facultatis, per se, & proximū. Postea est ipsum corpus, quo efficitur etiam suus effectus; sed secundariò, & mediante operatione. Verbi gratia; quia in hepate est facultas sanguificandi; hepar habet propriam actionem sanguificationem. Corpus autem, id est sanguis, fit ab actione primò, & immediate. Fit autem à facultate; sed non primò, & per se; sed secundariò, et mediante ipsa actione id est, sanguinificatione. Dicit etiam Gal. ibi, quòd ista se habent sicut correlatiua.

Qq 4 Nam,



Nam, posito uno, ponitur & reliquum; & destructo uno, reliquum destruitur. Ideo alterum per alterum cognoscitur. Habent tamen se per modum, prioris, & posterioris; & propterea non sequitur de modo circulari; Quia est alia diuissio, quando ex actione ostendimus facultatem; & alia, quando ex facultate actionem. Nam, quando actionem ex facultate ostendimus; est demonstratio à priori; Quando autem facultatem ex actione; est demonstratio à posteriori. Bene igitur dicit Auic. quòd non sunt facienda de his distincta capita. Virtutū uerò genera, & operationum. Vbi præmisit, quomodo essent tractandæ uirtutes; diuidit, & dicit tria secundum Medicos esse genera; sed non probat, nec dicit, quomodo sint tria. Sed bene dicit secundum Medicos; quia sciebat, quòd secundum philosophos sunt tantum duo, immo unum tantum. Sed postea in cerebro apparet facultas animalis. Dicit autē huiusmodi Auic. quòd singulis instrumentis sunt singule facultates; & ex numero instrumentorum colligitur numerus facultatum. & e contrà ex numero uirtutum colligitur numerus instrumentorum; &, quòd, cum sint tria genera uirtutum; sunt etiam tria instrumenta principalia; et loca, ubi operant. Et bene dicit (secundum Medicos.) Circa finem capitis dicit, quòd secundum Medicos sunt tria principia. Secundum uero philosophos; unum tantum, quod est cor; quod est una anima, quodq; Arist. uerius sentit secundum sermones demonstratiuos; et, quòd Medicus non debet disputare de his, ut Medicus.

De



## De Virtutibus Naturalibus. Caput.

VB1 modò de uirtutibus in uniuersali egit ; facit se cūdum caput de uirtutibus naturalibus , si sunt tria genera uirtutū. Secundū Medicos meritò à uirtutibus inciperemus ; sunt .n. et priores tēpore , et notiores , & cōmuniores. Virtutum uerò naturalium aliæ sunt , quæ sunt ministrantes , & c. Notetis , quòd Auic. utitur diuisione accidentium per hoc quidem ministrare , & non ministrare ; nec est uera , et propria diuisio . At nos docuimus , quomodo sumeretur diuisio per Methodum , uidelicet ab effectibus , & obiecto ; ut ; quòd ex obiecto ostendebatur actio , & ex actione facultas ; sicut ex facultatibus anima. Et hæc fuit methodus Arist. in .2. de anima. Gal. tamen .1. de facult. naturalibus , tractat hanc methodum , id est à notione finis. & dicit , quòd animalia , cū non possent perdurare indiuidua ; ut maneret species , fuit necessaria generatio . Sed , quia quod generatur ; generatur paruum ; Ideo , si debet exercere operationes ; necessaria est augmentatio ; quando , neq̃ ; poterat augeri , nisi adesset materia , quæ nutrirer . Ideo tertia sequitur facultas animalis naturalis . Nam , si debeat nutriri animal ; oportet habere sensum tactus , ut cognoscat cibaria . Sed quoniam animalia perfecta debebant exercere nobiliores operationes ; Ideo indiguerunt cognitione , et ideo fuerunt necessarij sensus tactus , & exteriores , & interiores . et hoc uoluit breuiter innuere Auicē . per hanc diuisionem per accidentia , ut diximus . & dicit . Quædam ministrant tantū , & non ministrantur.



nistrantur. & sunt quatuor illa, attractiua, retentiua, concoctiua, & expulsiua; quia seruiunt nutritioni. Quædam sunt, quæ ministrant tantum, ut uirtus formatiua. Quædam ministrant, et ministrantur; ut uirtus nutritiua, quæ ministratur illis quatuor, cui ministrant illæ quatuor. et ministrat augmentatiua generatiuæ. Ex hac diuisione uult inuenire omnes species facultatum. Virtutum uerò naturalium, aliæ sunt, quæ sunt ministrantes; aliæ sunt. Omittit unum membrum in diuisione; postea id explicat. et est numerus uidelicet earum, quæ ministrant, et ministrantur. Virtus uerò nutritiua est illa. De hac uirtute. 2. de facultat. naturalibus, et. 3. tot, et tanta; egit Gal. ut non opus sit illa repetere. Dicit Arist. 2. de anima; Hoc unum est sciendum, quòd cum calor continuè resoluat, et dissipet; fuit etiam necessarium, ut cōtinuè restauraretur deperditum per alimentum. Et, quia alimentum in principio est dissimile; ideo necessaria fuit alteratio. et, quia alteratio perfecta fit per multa media, et in uno membro fit una tantum immutatio; ideo modò fuerunt diuersa media, donec fiat assimilatio ipsius nutrimenti ad membrum, quod nutritur. Virtus autem crescituiua, &c. Hæc est uirtus, quæ augetur; non secundum materiam, sed secundum formam. Est notandum (ut intelligatis locum Arist. 1. de generatione.) quòd fit augmentum secundum Peripateticos formæ, non materiæ. Si enim tantum secundum naturam, fieret augmentatio; nō fieret augmentum competens animalibus; sed hoc fit secundum



dum formam; quia augetur animal cum suis lineamentis, quæ seruatur; sed fiunt maiora, sicut, si esset tunc paruus circulus, qui augetur, seruata forma circuli; esset augmentatio secundum formam, licet aucta esset etiam materia. Ita dicimus de manu hominis, pueri et iuuenis; seruata forma augmentatiua. Et hoc est, quod dicit Auic. quod fit augmentatio proportionaliter naturæ. Breuiter hæc diximus; quia non ex professo hoc tractamus. Non desinit autem augmentatiua, donec duxerit usque ad certam magnitudinem; et fiant actiones, robustæ, et ualidæ; qui est augmentationis finis.

Nutritiuam verò virtus crescituiæ, &c. Agebatur de uirtute argumentatiua, quæ est, uel secunda species, uel secundum genus subalternum facultatum naturalium. dicebatur, uirtutem augmentatiuam uersari circa augmentum formaliter, uidelicet circa materiam, ex qua fit augmentum, formaliter. Hoc loco assignat Auic. differentiam inter augmentum, seu augmentatiuam, et nutritiuam. Sed, quia circa idem subiectum alimenti uersatur; uidentur, non esse diuersæ. Dicit igitur; quod, licet uersentur circa idem subiectum; tamen nutritiua uersatur circa augmentum materialiter, quia nutritiuam nil aliud facit; quam, quod restaurat materiam deperditam. quoniam enim necesse est continui deperdi materiam per continuam resolutionem ex ualido calore; ideo necesse erat inuenire uirtutem quæ restauraret deperditam materiam. Nutritiua autem nil addit, nec diminuit; de  
forma;



forma; sed addit tantum de materia; sed secundum figuræ qualitatem. Et hæc est differentia inter augmentatiuam, et nutritiuam. licet enim uersentur circa idem obiectum, & in hoc uideantur esse idem; tamen differunt, quia diuerso modo circa obiectum occupantur. Ex quo sequitur primo; quod nutritiua est in ultimo gradu nobilitatis, quia tantum restaurat materiam deperditam. Augmentatiua uero etiam auget formam. Vnde uidetur habere aliquid generationis. Differt autem; quia generatio facit de nouo formam; Augmentatiua autem augetur. Vnde media est inter generatiuam, et nutritiuam. Vnde perseuerat uis ista augendi usque ad perfectionem animalis. Generatiua desinit post formationem foetus in utero. Nutritiua autem perseuerat usque ad interitum; diminuitur tamen in tempore senectutis. Et ita uidetis, quod generatiua, tanquam Regina; nulli inseruit; & est tantum ministrata. Augmentatiua autem, & nutritiua; inseruiunt ipsi generatiuæ; & nutritiua inseruit etiam augmentatiuæ. Quæ autem differentia sit inter impinguationem, & augmentationem; ex his clare apparet. Impinguatione, non accrescit; siue auget; nisi, materiam, & pondus; non secundum formam, ut sit in augmentatiua. unde, qui pinguescunt; non solum non fiunt robusti; sed, debiles, & tardi ad motum. Et qui augentur; fiunt robustiores ad motum. Non, quia impinguatione non augentur corpora secundum formam secundum omnes dimensiones, sed est tantum mollis appositio. Apparet et tertio; quod, licet adolescentes isti exarescant

scilicet



seu propter ægritudines; tamen adhuc augentur, quia decrescit materia, sed non forma. Nā, sicut impinguatione nō fit formaliter, sed materialiter, ita ē exarcescētia, seu exarcescētia. Et tale decrementū fit materialiter tantum; & non formaliter. Et uidemus hoc in iuuenibus; quia in ægritudine exarescāt, et exarcescētes fiunt lōgiores. Postea addit Auic. Licet illud longius existat; & necessario exiens magis. Vos potestis hæc uerba applicare ad pinguedinem, & iste erit sensus: licet ipse impinguatus longius recedat; et sit augmentū à natura, quā ariditas in pueris; ut desit, diminutio, & decrementū. Nā facilius fieri potest, ut adolescentes decrescāt secundum formā ex ariditate, quā senes ex impinguatione. Si uerō applicetis ad ariditatem; erit sensus; licet minus necessarium sit, ut ex ariditate adolescentes nūc decrescant, quā, quod senes ex impinguatione augeantur, &c. Et cadit in idem; sed prior expositio uidetur mihi magis secundum uerba. Nam pronomen illud refertur ad id, quod est remotius; sicut hoc ad propinquius. Et hæc est regula grammaticorum. Et nutritiua operatio tribus particularibus operationibus completur. Postquā dedit differentiam inter, nutritiuam, & augmentatiuam; dicit, nutritiuam compleri tribus uirtutibus. Sciendum est (ut dicit Gal. secundo de facul. naturalibus) nutrimentū duplex esse; quoddam intrinsecum, & quoddam extrinsecum. Extrinsecum est materia potius nutrimenti; quā nutritum. Intrinsecum autem est triplex; quoddam uerum nutrimentum,



tum, quando apposita humiditas est, & assimilatur. Quoddam quasi nutrimentum; quod est ipse sanguis. Quoddam futurum nutrimentum, quod est ipse chylus. Ex hoc triplici genere subiecti cognoscetur triplex facultas nutritiua. Quando dicit Auic. Nutritiuum completur tribus uirtutibus; de qua nutritiua intelligitur? Non intellexit de nutritiua, quæ est circa extrinsecum alimentum; nam hæc nutritiua est illa, quæ existit in uentriculo, & ista non completur tribus uirtutibus. Est postea aliud alimentum intrinsecum, & primum, quod est in uentriculo. Quoniam dicitur chylus, qui est obiectum sanguificatiuæ in hepate. & hæc nutritiua non completur nec ipsa tribus uirtutibus. Est deinde sanguis in uenis; qui est obiectum nutritionis membrorum totius corporis, & est uera nutritiua; & de hac uerum est, quod completur tribus uirtutibus. Quando enim sanguis transit extra uenas, ut nutriat; primò apponitur, & est hæc prima naturæ operatio. Secundò agglutinatur, & unitur. Tertiò alteratur, & assimilatur; ul inia alteratione & assimilatione. Et ita, si nutrimentum debeat fieri pars membri; oportet, ut transeat per triplicem operationem naturæ. habetis hæc omnia declarata in secundo De facult. naturalibus à Gal. Hic igitur quando Auic. dicit, quod tres sunt facultates nutritiue; non intelligatis de omni nutritiua; sed de ea, quæ est in singulis partibus corporis. In his autem tribus generibus actionum nascuntur tria genera morborum. Nam, si nutrimentum non apponitur, fit morbus, qui dicitur



dicitur Atrophia, hoc est priuatio alimenti. Nam, si non apponitur; quomodo potest nutriri corpus? Et Medici, quando cognoscunt hanc ægritudinem; faciunt frictiones, & apponunt dropacismos; ut attrahant calorem, & nutrimentum. Sed uitium, quod accidit secundæ operationi, id est agglutinationi; est illa ægritudo, quæ dicitur anasarca. Nam, cum apponitur quidem sed non agglutinatur; remanet illud nutrimentum inter carnem, & membra solida; quod & ipsum nomen anasarca felicissimè indicat apud Græcos. Secundum uitium, appositum tertiæ operationi, quando non assumilatur; est, quando, uel redundat, uel deficit calor membri. Si enim redundat; fiunt, impetigines, lichenes, morphææ; quæ fiunt ex humoribus adustis nigris. Si uerò deficient propter debilitatem caloris; fiunt, lichenes, & morphææ albæ; quia humor est, crudus, & albus; & pituitosus. Hæc quidem sunt principia; tamen ars tota fundatur super primis his principijs. Omnia modò sunt facilia usq; ad illam partem. Generatiuæ uerò uirtuti secunda species. Expediui iam duas species facultatis naturalis, scilicet augmentatiuam, & nutritiuam; superest igitur nunc tertia, uidelicet generatiua, quæ diuiditur ab Auic. in duas partes. Quædam enim uersatur circa generationem spermatis, uiri, & sceminæ. (Intelligatis autem semen sceminæ, eo modo, quo diximus; non semē propriè, & formaliter; sed materialiter.) Quædam uerò, quæ disponit, & agit in generationem, & perficit operationem. Quantum ad primum; quòd sit

uirtus



uirtus quædā propria, quæ generet ipsum semen; hæc est propria opinio Auic. Nec enim conceditur à Gal. neq; ab Arist. Gal. uult quòd unumquodq; membrum, generans humores, generet propter se tantum, non propter alia; quia non habet cogitatiua, ut propter aliud generet: sed, habent singula uirtutem insitam, ut generent propter se, ad sui nutritionē. Vbi uerò sunt abundè nutrita; eijciunt ad alia reliquum, tanquam excrementum aggrauans. Et hoc uoluit etiam Arist. Si hoc est uerum; non potest stare, quod dicit Auicen. quòd sit uirtus distincta, quæ generet semen: nam semen generatur in testibus, et uenis; à uirtute nutritiua, et in membris; ut membra ipso nutriantur; Non, ut pareat siue nō (ut apparet) pro generatione. Altera est, quæ diuidit virtutes, quæ etiam in spermate. Virtus generatiua in semine est duplex; quædam, ut generet simplicia; quædam, ut generet composita et (ut dicit Arist. in quarto meteor.) est una uirtus, quæ operatur manifestè ut, calido, humido, frigido, et sicco; et his qualitatibus facit diuersas operationes, ut uidemus in neruis, qui differunt, et in substantia, et in accidentibus; ab alijs mēbris. Dicit itaq; Arist. quòd hæc membra fiunt manifestissimè à calido, frigido, humido, et sicco. Et hoc est primum opificium uirtutis generatiuæ, ut idem confirmat in secundo De generatione animalium; et etiam Gal. in primo de facultatibus naturalibus, et secundo. de temp. et hi duo magni uiri conueniunt, quātum ad membra composita. Dicunt enim, quòd non uidetur esse eadem causa quæ generat



rat simplicia membra. Quod quidem exemplo facile intelligetur. Nam argentum fit, quod est tanquam simile; ex debita proportionē qualitatum quatuor primarum. Sed, quod ex argento fiat statua; hoc non est opus quatuor primarum qualitatum; sed uidetur uirtutis nobilioris. Hoc idem in secundo De generatione animalium. Idem etiam dicit Gal. in locis præallegatis. Et hanc uirtutem admittit; (Quæ ponit hoc membrum in hoc loco; & illud iteu alludit illi; & facit in hoc membro talem figuram, in alio aliam) et celebrat hanc, tanquam rem aliquam diuinam, sed fateatur se ignorare, quidnam sit. Arist. similiter celebrat ipsam; sed non dicit, quidnam sit. Relinquitur igitur quæstio magna inter hos magnos uiros, quænam sit hæc uirtus. Nunquam enim Arist. hoc clare dixit. Sed Conciliator dicit intellectum eam esse uocatam, quæ inuenitur in semine. Quantum autem decipiatur; apparebit inferius. Nunquam enim Arist. expressè pronunciauit, quidnam hæc uirtus esset; sed dixit tantum eam esse quoddam proportionale elemēto stellarum. Quidnam autem sit hoc proportionale; nunquam dixit. In. 7. autem, & 12. Methodi Gal. expressè fateatur, se nescire; & hoc se desiderare à philosophis. Et dicit, se plures philosophos percunctatum de hac uirtute; sed nihil unquam à quoquam didicisse. Auic. imaginatus est quendam formarum datorē Colcodeam nomine; uerum nihil probauit; sed tantum ad placitum de ea locutus est. Sufficit autem mihi, quod hi

R r      duo



duo magni uiri, Arist. & Gal. expresse quidnam ea sit, se ignorare fateantur. Alexander. 2. physic. (ut refert Simpl. qui eius recitat uerba) explicat, quid sit hæc uirtus formatiua. Cui opinioni fauere uidetur Auer. Dicit. n. ipsam uirtutē formatiua nil aliud esse, quā uirtutem quādam in semine residentē propter cōnexum causarum superiorū à prima causa consequenter usq; ad ultimam: & eam dicit his esse similem, qui faciunt bagattellas (liceat autem nunc mihi ita loqui.) Hi enim habent instrumentum quoddam; & cordulas, illi connexas, quæ ad motum unius mouentur omnes; & ad motum primæ mouetur secūda, & ita usq; ad ultimam; quæ postea simul motæ faciunt aliud lignum ambulare. Et ita isti iocularij homines conantur immutare naturam, & primum motorem, qui cū sapientissimus sit, & potentissimus; mouet primam causam, & secundam, sic usq; ad animalia; in quibus est uirtus emanans usq; à prima causa per connexum; & perseuerat, & perseuerabit usque ad ultimum. Per huiusmodi itaque causarum connexus est uirtus in omnibus animalibus, ut generet sibi simile. Ideo, cū decidit semen ex homine; quia in semine est uirtus illa diuina, ideo facit tam miranda artificia; non, quod ibi sint, & Deus, & Colcodea; eo modo, quo intelligit Auic. sed tanquā diuina quædam uirtus. Nam (ut Poeta inquit.) Iouis omnia plena. Pro declaratione tertiæ uirtutum naturalium speciei; quæ dicitur generatiua; suprā ostendimus,



dimus, Gal. & Arist. hanc uirtutem, quam etiam appellat formatiuā diuississe in duas species. Prima habet hoc munus; quod membra effingit simularia; quod facit quatuor primis qualitatibus, quæ propter uariam proportionem caloris cum alijs qualitatibus uariam habent figuram, & complexionem. Secundum est, ut effingeret membra composita. quod non fit ex actione primarum quatuor qualitatū; sed est nobilioris cuiusdam agentis. & dabat exemplum Arist. de argento, & statua. Membra enim organica omnino fiūt amplius à quatuor qualitatibus; sed ab aliquo intellectu, & nobiliori agente. & Aristot. extollens hanc uirtutem; dicit eam non esse, ignem, non calorem; sed quoddam proportionale stellarum elemento. Quodnam aut hoc esset, nunquā dixit Gal. Et ipse magnificat hanc uirtutem; Sed fatetur se ignorare, quid sit; imo desiderat sibi declarari ab aliquo Philosopho. Alexander autem dicit, in singulis seminibus inueniri, propter connexum perpetuum causarum inferiorum cum superioribus à prima causa usq; ad ultimam. & exemplificabat de illis machinis ligneis circa latorum, quæ quidem ambulant, sed ita; ut, dum ipse mouent quoddam ferrum; quod ferrum mouet aliud, & hoc rursus aliud, donec tandem deueniatur ad ambulationem. quod est mirandum. Sed non uidetur mirandum ei, qui cognoscit cōnexum causarum mouentium. Ita igitur est de uirtute formatiua, quæ est per connexum in semine cause primæ, &

R r 2      sequentium,



sequentium, usq; ad ipsum semen. Hæc est opinio Alexandri citata à Simplicio secundo Physicorum. Simplicius, & Gal. contra hanc opinionem arguunt, & dicunt ambo, quòd non uidetur uerissimile, quòd hoc pseueret p tot secula sine ullo errore. Et ego quidem miror, quare hi mirentur in prima causa, id est in Deo. Limitant enim hanc uirtutem primi agentis; sicut limitabatur uirtus circulatoris illius. At uirtus primi agentis est immensa. Ego igitur nō uideo, quare debeant hoc admirari. Et hæc opinio est consona, ueritati, & philosophiæ Peripateticæ. Et, si hæc non sit uera; haud facile inuenietis ueriores. Nescio hic modò, quomodo Galenus poterit saluare sententiam suam, qui fatetur membra organica non esse à primis qualitatibus. Quomodo igitur poterit saluare complexionem esse formam compositi; ex quò fatetur hic cum Arist. membra composita non per quatuor qualitates effingi, sed beneficio alicuius agentis nobilioris. Reuera forma ipsius misti sit ex quatuor qualitatibus; tamen sciendum est; Gal. dicere, quòd, licet temperatura sit ex primis quatuor qualitatibus; sunt concentus resultans ex, graui, & acuto; non est tamen, neq; graue, neq; acutum, sed quoddam tertium delectans; Cum, neq; grauis uox, neq; acuta; delectet. Ideo argumentum hoc, si anima esset temperatura, esset calida, & frigida; nihil est. Non enim sequitur hoc. Et ita, si supponatis complexionē esse quandam formam, ex primis quatuor qualitatibus resultantem;



*tantem; in qua sit uirtus quædã diuina; Nulla quidem erit in Galeni dictis contradictio, & omnia concordabuntur. Nam membra organica fiunt ex membris similaribus, quæ similaria ex quatuor fiunt qualitatibus. Sat igitur sit; quòd membrorum organicorum temperatura sit complexio, resultans ex quatuor primis qualitatibus; & quòd generentur à uirtute quadam diuina. Nec credo, quòd alia ratione excusari possit Gal. Sed satis de hac uirtute formatiua; cùm de ea alias iam tractauerimus.*

AVICENNAE LIBRI PRIMI, FEN  
Primæ, Doctrinæ Sextæ,

De Virtutibus Naturalibus Mini-  
strantibus Caput.

*AVDIVISTIS iam de uirtutibus naturalibus; quòd quædam sunt ministratæ tantum; quædam, & ministrantes, & ministratæ; quædam ministrantes. De primis duobus generibus audiistis. De ministrantibus tamen minime. De eis igitur nunc audiat. Hæ igitur quatuor sunt, attractiua, retentiua, concoctiua, & expulsiua. Si enim debeat concoqui; oportet primò ad concoctionis locum attrahi. Cæterum non sufficit attrahi; sed oportet etiam, ut retineat. Deinde, si debeat nutrire; oportet, ut cõcoquatur. Cùm autem partes sint dissimiles, & totum non possit im-*

R r 3 mutari



mutari fiunt excrementa necessario; quæ, quoniam sunt contraria naturæ; debent expelli; ideo quarta uirtus est necessaria, scilicet expulsiua. Hæ autem uirtutes fiunt per fibras seu per uillos; tanquàm per instrumenta. Villi autem sunt filamenta, quæ uidetis in texturis; quæ filamenta contexunt, ut uidetis in hominibus. Hi autē uilli in humano corpore sunt in triplici genere. Primum enim est illud, quod contextit membra, Sed illæ fibræ non sunt illius generis, cuius aliæ; sed dicuntur fibræ admodum communiter. Ideo uidetis apud Gal. quand oq; membranas contextas ex fibris, quandoq; non. Vnde uidetur contradictio; ut alibi diximus, & soluimus. Secundo modo dicuntur fibræ propriissime dictæ, quæ sunt & ipse filamenta, sed habent usum proprium, uidelicet dandi motum et sensum. & proueniunt ex neruis. Tertio modo dicuntur fibræ, quæ, neq; ita improprie sunt fibræ, sicut illæ mēbrorum; neq; ita proprie, sicut illæ; quæ dant sensum, & motum. & hæ sunt in membranis pro operationibus naturalibus. Et harum quædam sunt longe ad attrahendum, quædam obliquæ ad retinendum, quædam circulares ad expellendum. & quia tres tantum uirtutes indigent fibris; ideo tantum tres fibrarum in uentre sunt species. Concoctio enim ipsa fit per quietem, non per motum. Quando enim opus est expressione; Circularis illa stringit, sicut marsubium. Et, ita exprimitur materia. Obliquæ uerò, dum constringuntur per obliquum; retinent. Longitudinales attrahunt



attrahunt. Auic. autem loquitur hic de his fibris, tertio modo dictis, idest naturalibus. Notetis modo; quia aliud est retinere, aliud continere. Continere enim est, quando res amplectitur, ita, ut nihil sit uacui inter continens, & contentum. Itaque ad continendum, oportet, ut sint omnes tres fibræ, sicut est in utero. Sed, quid faciunt hæ fibræ? Contrahunt omnes; & ita, quod erat magnum, fit paruum; per contractionem omnium fibrarum; quoniam illud, quod continetur; est paruum. & quod continet, magnum. Sed, quando illud, quod continetur; est magnum; et, quod continet; est paruum; fit totum oppositum. Nam dilatatur, quod continet, per productionem omnium fibrarum; ut apparet in uesica. Quod, uel ipsi pueri nouerunt, qui indigebant maxima extensione uesicæ propter urinam. Sic & uterus, quia indigebat ad retinendum; sufficiunt illi obliquæ fibræ. Ad continendum autem necessariae sunt omnes tres species uillorum. Et hæc satis de uirtutibus naturalibus, cum suis instrumentis operantibus. Digestiua uero est illa, quæ, quod attractiua. Notandum circa digestiuam, seu concoctiuam; quod eius ponit duas species. Vna est (dicit) quæ in iuuatiuo fit à calore, assimilante nutrimentum membro nutriendo; & hæc proprie dicitur digestio. Est deinde alia in superfluo, seu noxio; quæ proprie dicitur maturatio. Nam, licet quandoque uideantur synonyma; sunt tamen reuera diuersa. Quoniam hæc maturatio procedit incrassan-



do subtile, & attenuando crassa; quod non fit in concoctione, quæ semper procedit incrassando. Hæc est uera opinio Auic. quæ tenetur à recentioribus. Ideo fiunt plurimi errores in praxi; & multa dicuntur ab eis, quæ sunt contra & Galen. & Arist. & rei naturam. Circa rei ueritatem; fundamentum Arist. est, (quod etiam probauit Gal.) quòd concoctio nil aliud sit ex meteor. 4. nisi conueniens terminatio humidum cum sicco. Quia debet uinci humidum, & perfici; à calore naturali. Quando enim calor naturalis uicerit humidum, & bene terminauerit cum sicco; dicitur concoctio. Bene autem coniungere cum sicco; est; quando ad formam, quæ debet introduci; terminatur. Bene enim coniungi, & non bene; est, peruenire, uel non peruenire; ad finem, quæ est forma introducenda. Ista uerò concoctio, uel est in aliquo excremento, uel alimento proprio. In aliquo excremento; est illud quòd ab Arist. maturatio nominatur, quæ est in fructibus, qui etiam dicuntur *περικάρπια*: *περικάρπια* enim proprie est illa caro in fructibus, quæ est circa semen; quod semen à Græcis *καρπός*, & à latinis fructus dicitur; ita, ut *περικάρπια* sit, ueluti excrementum fructus. Neq; enim natura genuit fructum ob pericarpium; sed ob semen in eo contentum. Ideo, cum *καρπός* dicatur semen, ex quo aliud potest nasci; appellant carnem, quæ adnascitur circa ipsum fructum; *περικάρπια*. Quæ quandoq; est comestibilis, ut in cerasis. Quandoq; non comestibilis; ut in nucibus.



nucibus. Hæc itaq; concoquuntur, quia maturescunt. Maturatio autem est species concoctionis; siquidem competit ei sua definitio. Dicitur autem maturatio; ad differentiam aliarum coctionum, quæ non fiunt in excremento; sicut ista. Est igitur ista in pericarpio propriè. Propter autem nominis defectum, & propter similitudinem (dicebat Aristot.) transferimus ad excrementum hoc in corpore humano. Ita, quando in pituita, & in abscessibus; fiunt concoctiones in supuratione; dicuntur maturationes; non, quod propriè sint maturationes; sed propter defectum nominis. Dicitur autem concoctio; quia habet & ipsa definitionem. Quando enim uincitur illud humidum à calore naturali ita, ut bene coniungatur cum sicco; dicitur concoctio hæc elixatio, postea & assatio; Quæ sunt duæ aliæ species concoctionis. Quæ enim fiunt in humano corpore; non fiunt in excremento, sed in alimento; quod quidem, quandoq; fit elixando, quandoq; assando. Assando quidem; quando fit alimentum ossium; & corporis, sicci, & duri. Quando autem debet nutrimentum procedere molle, & humidum; fit concoctio per elixationem. Et ita habetis omnes differentias concoctionis ex mente Aristot. Notetis unum, quod est contra Auic. Dicit ipse, quod omnis, concoctio, & maturatio etiam; fit incrassando. Unde dicit, quod ex flatu, maturato, & incrassato; fit aer. Ex aere fit aqua. Sic ex succo in pomis incrassato fit maturatio. Necessarium est enim ita fieri; si  
 uera



uera est definitio, data de concoctione ab Aristotele; uidelicet esse terminationem humidi cum sicco, factam à calore naturali. Ergo oportet; ut fiat crassior. Oportet enim; ut à calore resoluantur partes seriores; & ita fit incrassatio, & uiscositas ex concoctione, & terminatione; bona humidi cum sicco. Et ita omnis concoctio fit incrassando; siue sit maturatio, siue elixatio, siue assatio. His igitur suppositis; notetis modò, quid dicat Auic. Dicit, digestionem quandam propriè dici, quæ fit in iuuatiuo; per quam conuertitur nutrimentum in substantiam nutriti. Et hæc uera sunt. Postea dicit, quòd est alia digestio, quæ appellatur maturatio; quæ fit in superfluitatibus corporis humani; uel, ut eas cōuertat in substantiā membri; uel, ut eas reddat ad expulsionem paratas. Et hæc dicit fieri modò incrassando, modò attenuando. Hic modò deuiat à rei scopo multipliciter. Cum enim dicit, quòd hæc fit in supfluitatibus corporis aliquo modo; Tunc quidem uerum dicit; sed non est propriè maturatio. Quando enim est aliquis humor crassus, qui potest conuerti; calor innatus agit in ipsum, uel elixando, uel incrassando. Nam, quod est crudum, et potest conuerti; non dicitur excrementum, nisi forte ratione quantitatis; quomodò etiā sanguis dicitur excrementum. Ideo ad ipsum nō attinet maturatio. Hoc enim prius conuertitur in sanguinem. Et ita per elixationem conuertetur; non per maturationem. Quando postea dicit, quòd hæc maturatio fit incrassando, quod est subtile;



est subtile; & tenuando, quod est crassum; hoc totum est falsum, quidem contra, & Gal. & Arist. & naturam. Nunquam enim natura tentat aliquid attenuare, si sit crassum; neque; incrassare, si sit tenue; sed semper tentat concoctionem, siue maturando, siue elixando, siue assando. Neque; unquam attenuatur ex se. Sed hoc bene sequitur; ut, si sit quædam pituita, frigida, & crassa; quæ fuerit incrassata propter frigiditatem, quæ expressit humorem, et congelauit quod dissoluit à calido. Cum sit igitur hæc pituita congelata à frigiditate quare concoquitur adueniente calore? Attenuatur quidem quia dissoluitur à calore. Natura autem non tentat attenuationem, sed cōcoctionem. Quæ cum fiat à calore; dissoluitur congelatio, & ita fit attenuatio ex accidenti.

Suppositis, quæ supra dicta sunt; uidelicet, quod nil aliud sit cōcoctio; quam perfectio, et terminatio; conueniens humidi cum sicco ab innato calore. Suppositis suis speciebus, quæ erant tres; utique; maturatio; elixatio, & assatio. Supposito etiam, quod maturatio sit in excremento quodam, & differat ab alijs duabus speciebus in hoc; quia hæ duæ attinent ad alimentum; quam semper dicitur de naturalibus; sicut & Arist. dicit quod maturatio in fructibus est in principijs. Supposito etiam ex Arist. quod per metaphoram excrementa in corpora animalis dicantur maturari. His (inquam) suppositis; Quæ quidem, & Arist. sunt, & ubique; à Gal. comprobata; Dicebamus postea quod, quando sunt alique



quæ superfluitates in corpore humano ; si illæ superfluitates talis naturæ sint, ut ex illis possit fieri nutrimentum ; Illa utiq; coctio non dicit maturatio , sed est coctio, quæ fit, uel per elixationē, uel per assationem. maturatio autem nunquam est, neq; apud Arist. neq; apud Gal. Nam maturatio aliud est; uidelicet actio caloris innati, terminans humidum cum sicco in superfluitate, quatenus superfluitas est. Excellens doctor unus corombonus Eugubienſis ; fuit coactus dicere aliam coctionem esse Medicorum, aliam Philosophorum. Et uerum dixisset, si uellemus Auicennam subſtinere. Itaq; uidetis quantum referat fundamentū. Ideo bene notetis, quod eadem quidem est apud omnes concoctio in rei ueritate. Sed Auic. dedit occasionem aliter sentiendi. Quia maturatio semper fit incrassando. Notetis igitur, quod natura quidem, & attenuat, & incrassat ; sed nondum concoquit ; sed dum præparat. Nam primò diuidit cibum in minima, ut facilius immutet ; sed hinc siue hæc est præparatio. Ideo fatemur crassa à natura incidi. Verum hæc non est concoctio, sed præparatio. Dicetis ; tu dicis ex, Arist. et Gal. concoctionem semper fieri incrassando. Non equidem illorum auctoritatem nego, sed dico, in corpore esse cibos crassos, qui concoquuntur, per subtiliationem, nō per incrassationem. Eorum autem error ideo fuit ; quia non nouerant ; Gal. in princ. de facul. naturalibus distinguere duas operationes, exuccionem uidelicet, & concoctionem. Nam prius extrahit succum ;  
Deinde



Deinde concoquit. Et ita concoquitur, et incrassatur. Et hoc est necessarium ex natura rei. Nam, si concoctio est terminatio humidi cum sicco; resoluuntur partes tenuiores; & ita fit incrassatio. Sed dicet quis. Nonne in humano corpore humores incrassantur, & attenuantur; ut, pituita attenuatur, & bilis incrassatur? Nonne hæ sunt concoctiones? Primò, quantum ad pituitam, quæ uidetur attenuari, quando concoquitur; dicimus, quòd pituita, quando est crassa, et fit subtilis; non fit subtilis propter concoctionem per se. Nam, quando crassescit pituita; fit propter congelationem. Ideo; sicut crassa est; ita etiam frigida. Est igitur congelata. Sed modò ex. 4. Meteor. habetis regulam; quòd, quæ sunt coagulata per frigidum, dissoluntur per calidum. Vnde; si pituita congelatur; concoquitur per calidum; & attenuatur, quia dissoluitur congelatio. Et ita resolutis illis partibus aquosis; reliquum incrassando concoquit. Quando uerò bilis fit crassior seipsa; non fit crassior seipsa, nisi propter, uel maturationem, uel elixationem, uel assationem. Per maturationem; quando est in aliqua suppuratione ita; ut non possit esse nutrimentum. Si enim humidum; debet terminari cum sicco ita; ut non fluitet. Oportet, ut non crassescat. Et ita uidetis saniem, uel pus; quòd sit consistentiæ crassioris. Et ita nō potest aliqua materia maturari, nisi crassescat. Tenuat quidem præparando; sed non concoquendo. Rursus posset quis dicere; Nonne Medici imitantur naturam? sed nonne  
Medici



Medici quotidie utuntur instrumentis, ut attenuent, quod est crassius. Est sanè uerum; sed nil contra nos. ubi enim Medicus uidet pituitam, crassiorem, uel humorem ualdè melancholicum; attenuat incidendo; & sic præparat, ut postea facilius concoquatur. Calor enim agit in singulis partibus reductis ad minima. Si uerò fuerit humor melancholicus, qui non est terrestris propter congelationem, sed propter exsiccationem; quid nam fit per hanc diuisionem? Fit hoc, quòd natura fortior est in concoquendo materiam ad minima incisam. Et si non potest fieri elixatio, aut assatio; fit saltè maturatio. Quàtum autem attinet ad crassificationem humorum tenuium; licet Rasis dixerit humores tenues nō esse crassefaciendos; supponamus tamē & nos, quod Medicus dicitur, uel crassefacere, uel adiuuare naturā. Quoties igitur etiam humor tenuis fuerit, qualis est biliosus; Medicus adiuuat ad maturationem. Fit enim maturatio à calore innato uincente humidum, & termināte illud cum sicco. Sed ubi est bilis tenuissima; ibi est calor igneus. & à calore igneo non fit maturatio; sed à calore innato. Contemperat igitur Medicus calorem refrigerantibus. Ideoq; uerum est, quòd nullum remedium commodius est ad præparationem bilis; quàm exhibere, frigida; & humida. Quia corroboratur calor innatus cōcoquēs, qui erat igneus. Et hic uidetis; quare dixerit Hippocr. Concocta medicari oportet, licet græcus textus non habeat concocta, sed τὸ ἐωρα. id est maturata. Ita, ut interpres



pres nomine communi; in translatione, Hippoc. nomine specifico utatur. unde, ne confundantur hæc nomina; bene dicit Auic. Quàmuis maturatio differat à concoctione; tamen quandoq; confunduntur, ut & Galen. quando non uult exquisitè loqui; appellat maturatiorem concoctionem. Et hætenus quidem de concoctiua uirtute habetis, quæ dicenda erant. Expulsiua est illa, quæ superfluitatem, &c. Circa hanc uirtutem sciendum est, quòd expulsio nil aliud est, nisi motus materiæ de uno, et loco, & membro; ad aliud. Hæc autem expulsio potest fieri tripliciter. Vel enim fit propter materiam expellendam; uel propter motum naturæ; uel propter utrunq; quando utrunq; concurrat. Melius tamen fit à natura tantum; uel à natura, et materia; simul. Quæ à natura tantum; est duplex. Vel, quando ipsa uirtus expellens in termino à quo adiuuat, & simul adiuuatur. uirtus alia attractiua quæ est in termino ad quæ ita; quòd uirtus expulsiua insurgit ad expellendum, & uirtus attractiua ad attrahendū. et hæc expulsio est optima, & intenta à natura. & hæc non requirit ut recipiens sit latum multum, neq; uix ualde latæ, neq; situs decliuis. Sed, siue sit superius istud membrum, siue inferius; siue istæ uix sint latæ, siue angustæ; fit ista expulsio. Talis est in uentriculo. Postquam enim ipse fuerit nutritus à chylo; expellit ipsum, & separat. Quem postea hepar attrahit. Et ita sunt duo motus. Et ideo fit facile hic motus. Et dicitur motus expulsionis, factus à natura absolutè, concurrente



rente duplici uirtute. Alia est expulsio naturæ, quæ fit ab una naturæ actione tantum, id est uirtute expulsiua. Et hic motus est item naturalis, sed non ita absolute. Et in hoc confert, ut sit situs decliuis, et uia latæ, et membrum recipiens capax. Talis est expulsio excrementi ad intestina. Ideo habent situm decliuem, et uia sunt latæ. Talis etiam expulsio est urinæ ad uesicam. Fuit autem in hoc sagacissima natura. Nam cum uirtute attrahente destitueretur; uidit, opus esse, quia motus erat debiliior; cōuenienti situ, et latitudine uiarum, et capacitate membri recipientis. A materia tantum fit expulsio; quando nulla uirtus adiuuat. Quando materia propter suam molem non continetur, et non regitur à natura; sponte perfluit ad locum, ad quem magis est decliuis. Et hic locus dicitur à Medicis διαφορητικός. Et est pessimus; nam prædicit mortem; et hinc fiunt sudores διαφορητικοί in morituris, quia materiæ non rectæ à natura; exeunt, et supra, et infra. Vnde etiam uidemus fluere urinam sponte, necnon chylum etiam. Et dicitur διαφορητικός; quia transfertur, et transmeat sine actione naturæ. Quedam uero expulsio fit, et à materia; simul; ex una parte materiæ, quæ, uel propter molem, uel propter malam qualitatem; stimulat, et membrum, et naturam. Et, quamuis hic non esset expellenda, uel, quia cruda, uel propter aliud; natura tamen, licet debilis; insurgit et ipsa, quia grauatur, et expellit. Et iste motus dicitur à Medicis symptomaticus; quia uidetur  
potius



potius motus accidentis, quod quidem accidens, non est ordinatum à natura. Nam quæ eueniunt à natura; habent causas determinatas. Est igitur motus symptomaticus; quia non à natura fit, sed per accidens. Et sicut ille, qui fit à natura tantum merè naturalis, & optimus est; &, qui fit à materia tantum, est merè præter naturam, & pessimus; ita quidem hic est medius. Videndum est igitur, utrum natura superet, aut materia; & ita erit causè prognosticandum. Hinc enim prognosticum sumetur, & insuper modum curandi faciliè habebitis, cognita rei natura. Et hæc quantum ad expulsiuam. Quæ Auicenna hic omnia quidem innuit; sed tamen confusissimè. Sequitur. Quæ ad nutriendum non est conueniens, aut quæ excedunt mensuram. Notandum, quòd absquæ hac diuisione nunquam poteritis elicere sensum ex his uerbis. Prædicta autem faciliè intelligetis omnia. Cunque in parte expulsionis fuerit declinatio, &cæt. Hic notandum unum; quòd, ubi est defluxus ab una parte ad aliam; non faciliè sistitur; sed natura conatur materiam ad illum locum, ad quem primò incepit; mittere. ( & uidetis ita reuera esse ) & omnes aliæ partes insurgunt ad expellendum sua excrementa ad illum locum. Sicut, quando mordetur & unus canis ab alio; teri quidem in eum insurgunt, qui morsus est. et reddit causam huius rei Gal. in secundo de facultatibus naturalibus.

Sf

turalibus.



turalibus. Quia ita est institutum à natura: ut omne membrum habeat uirtutem expellendi. Ideo expellit, & ipsa ad aliam partem. & fit hic motus; donec tandem uentum fuerit ad partem imbecillam, quæ non possit expellere. Tunc enim statim, quicquid est in alijs membris superfluum; decurret ad hunc locum. Hinc igitur est; quòd ubi sit aliquis defluxus; non facile sistitur. Videmus hoc in fluxu diarrhææ, & catarrhi; donec tandem ad illam partem, ad quam fluit; deueniant totius excrementa corporis. Apparet illud idem in ulceribus malignis, quæ ideo difficile curantur, quia semper decurrunt materiæ ad locum ulceratum. Melancholia quædam naturalis, quædam non naturalis. Naturalis à Gal. proprio nomine appellatur succus melancholicus; & est pars sæculenta, & sedimentum sanguinis siue hypostasis. Non naturalis à calido atra bilis appellatur. Quandoq; tamen hæc nomina confunduntur. Sed, si propriè loqui uelimus; ita appellandi sunt. Succus melancholicus ita appellatur; quia à natura intenditur, & habet causas omnes naturales, quæ diriguntur ad finem intentum, neq; redundant, neq; deficiunt; Quàmuis hi defectus, aut excessus; sint in aliqua latitudine, intra quam consistit gradus naturalis melancholiæ. Causæ igitur sunt efficiens, finis, & materia. Quas postea sequitur, forma, efficiens intrinsecum, siue extrinsecum. Extrinsecum est primò cibus, & potus; aer; exercitium; animi motus. Somnus, & uigilia; Inanilio



Inanitio, & repletio. Hæ omnes causæ alterantes, si excesserint; acuunt calorem intrinsecum; & ita ignescunt humores. Vnde postea melancholia naturalis non generatur; sed eius loco, adusta, & non naturalis. Si uerò defecerit calor; minui uidetur; & ita, quantum deficit de naturali melancholia, tantum de pituita redundat. Si ergo naturalis melācholia generari debet; omnes causas alterantes mediocres esse oportet. Quod commune est omnibus humoribus. Efficiens autem intrinsecum maxime proprium, & immediatum; est ipse calor innatus. Qui, si fuerit temperatus; quantum in se est; generat, melancholiam, & alios humores naturales, quantos, et quales oportet. Longè enim aberrant illi, qui putant sanguinem tantum generari à calore temperato, reliquos uerò humores ab intemperato. Hi enim non distinguunt; neq; differentias intuentur humorū, & naturalium, & non naturalium. Omne enim, quod naturale est; causas habet naturales. Calor autem non temperatus, quatenus temperiem excedit, eatenus & naturam excedit, & operationes omnes minores efficit. & quanto magis deteriores; tanto magis à natura recedentes. Et è contrà quanto magis est temperatus; tanto magis naturales efficit operationes. Et ex consequenti magis humores naturales, & fient à calore, magis naturaliter se habente. Talis autem est calor maxime temperatus. Et hoc modo patet, quòd causæ naturales sunt & ipse

Sf    2    se,



sa, intrinseca, & extrinseca. Extrinseca; ipsa  
alimenta. Quæ, si melancholiam naturalem ge-  
nerare debent, in quali, & quanto; oportet, ut ip-  
sa substantia, & qualitate; temperata sint. Nam, si  
calidiora fuerint; plus, bilis, & humorum adustorum;  
generabunt. Si si igidiora; pituita generabitur. Cras-  
sioris etiã substantiæ alimenta plus generant de fæce,  
quàm generari oporteat; præcipuè, si alimētum cum  
crassitudine, & siccitatem; habuerint. sicut sunt, le-  
gumina, caseus antiquus, caro bubula, leporina, & si-  
milia. Materia intrinseca est ipse sanguis, id est mas-  
sa sanguinea quæ etiam ipsa, substantia, & qualitate;  
temperata esse debet. Natura ubi aliquid, uel in qua-  
litate, uel substantia; excesserit, uel defecerit; eadem  
omnia absurda sequentur. Et hæcenus de alimentis,  
& materia extrinseca; diximus. Hic unum aduertenda-  
dum, in materia ob humorum generationem neces-  
sitatem inueniri, quæ appellatur ab Aristot. primo de  
partibus animalium cap. primo. Necessitas materiæ,  
uel necessitas suppositionum. Quæ eadem neces-  
sitas; ordinatur, refertur, & unitur; cum neces-  
sitate finis. Quæ necessitas finis est necessitas absoluta; et  
non ex suppositione. Ad quam necessitatem omnes  
actiones, & alterationes; agentes in materia, refe-  
runtur & deducuntur. Materia igitur hanc habet  
necessitatem, quæ reducitur ad necessitatem finis. Hoc  
modo necessarium erat (exempli gratia) ut succus  
melancholicus in humano corpore generaretur, pro-  
pter



pter causas, paulopost dicendas. Modò, si succus melancholicus generari debebat, oportebat inueniri materiam, quæ esset conueniens, haberetq; & ipsa propriam necessitatem, quæ fini coniungeretur. Ergo fuit extractus à natura ex alimentis solidioribus; In quo (sicut necessariò contingit in omnibus succis extractis) quatuor esse partes dissimilares necesse est. Quarum una leuis est, quam florem Gal. Auic. quasi spumam; appellauit. Alia pars est aquosa; Tertia crassa, & seculenta; quarta perfecta, & ultimo concocta. Quoniam igitur istæ quatuor partes in massa sanguinis erant necessariae ad corporis nutritionem (sicut optimè probant Hippocr. & Gal. primo de natura humana;) Ideo prudens rerum cõditor excogitauit materiam talem, in qua necessariò quatuor illæ partes inuenirentur. Et hæc necessitas fuit materiae, quam ad finis necessitatẽ coniungi diximus. De causa materiali iam satis. Finalis autem causa duplex est; altera essendi absolute, altera bene essendi. Necessitas absolute essendi; in generatione succi melancholici fuit, quia ex hoc præcipuè succo plurimæ partes erant alendæ; ut omnia ossa, & lien. Bene autem essendi necessitas; fuit, quoniam & fames inde excitatur, ascendente portione huius succi ad uentriculum. Et, quoniam sanguis, & spiritus, cū calore naturali; firmantur ab hoc succo, et cõtemperantur; alioqui sine hoc humore spūs essent fugaces, & non consistentes (quòd facile uidemus contingere



re in his ; in quibus plurimum de , sanguine , & bile ;  
reperitur ; minimum autem de succo melancholico )  
tales enim homines , licet ingeniosi sint ; sunt tamen  
leues , & instabiles , & nunquam in eodem propo-  
sito perseverantes , propter leuitatem spirituum . )  
Ideo optime assertum fuit ab Arist. tertio problema-  
tum sexto , primo problemate ; omnes sapientes fuisse  
melancholicos . iudicium enim , & prudentia ; non in  
motu , sed in quiete , perficitur . Vnde tertio physc.  
Aristot. dicit animam , dum quiescit ; prudentem fie-  
ri . Quies autem , & residentia in spiritibus ; soli suc-  
co melancholico accepta referri debet . Ex his igitur  
apparet , quid sit succus melancholicus naturalis  
habet enim definitio ex recta cognitione causarum .  
Erit itaque et humor ille melancholicus ex parte cras-  
siori alimenti factus à calore naturali concoquente  
cibum in hepate ob plurimos usus , uitæ necessarijs .  
Ex recta autem cognitione huius diffinitionis , quæ  
habetur per suas causas ; sequitur cognitio omnium af-  
fectuum , & accidentium ; quæ consequuntur essen-  
tiam huius humoris . quod quidem est communissimum  
in omnibus alijs rebus naturalibus , quarum essen-  
tiæ , & rationes ; noscuntur . In primis igitur color  
hic niger sequitur ab essentia cognita ; est enim ter-  
restris , & crassus ; ergo minimum habet de diapha-  
no , & ex consequenti necessario est niger . Si modo  
meministis eorum , quæ de colorum iam diximus cau-  
sis ; diaphanum esse materiam colorum ; neque opor-  
tet



tet ostendere, substantiam crassam esse; cum ipsum terrestrem esse dixerimus insuper sedimentum sanguinis. Est præterea sapor acerbus, non dulcis, non acidus, ut existimabat Auicenna. (per hoc enim distinguitur à bile atra, quæ acida est.) Sed succus melancholicus acerbus, qui sapor ponticus appellatur. Consequitur ratio huius acerbitalis cum diffinitione, sicut & reliqui omnes affectus; & ab essentia, rectè cognita. Si enim succus terrestris est in quo nulla accesserit adustio, sed à calore tantum naturali fuerit separatus à reliquis humoribus tenuioribus; sequitur, quòd habeat saporem acerbum. Vnde sciendum est ex Galeno. saporem acerbum, ubi materia terrestris dominatur in misto; generari sine aliqua adustione accidente. Sequitur etiam ex eadem ratione definitionis; hunc succum esse frigidum, & siccum; eò, quia terrestris est; non siccus adustione aliqua. Videtis igitur, quemadmodum omnes affectus, et accidentia rei naturalis consequuntur, et ostenduntur; ex diffinitione alicuius rei, rectè cognita, cōtra Empiricos, qui opinantur diffinitiones accidentium esse medium in demonstratione; pessimè quidem intelligentes Aristotelem; nequè saltè hoc uidentes, quòd ex sua opinione sequatur, in qualibet demonstratione esse petitionem principij. Et hæc satis de melancholico succo naturali. Queritur modò; Vtrum atra bilis non naturalis habeat causas oppositas naturali. Et dicimus, quòd sic. Quoniam, si-



cut res naturalis, habet causas naturales; ita & res non naturalis causas habet, quæ sunt oppositæ naturalibus. Atra ergo bilis fit; uel à materia; uel agente; uel ab utroque, non naturaliter se habente. A materia autem; uel intrinseca, uel extrinseca. Vt cibi calidiores putrescibiles; uel, pessima, aut aliqua mala qualitate; affecta. Ex his enim propter materiæ dispositionem, & à calore temperato generabitur adustio; & iste succus per adustionem factus non naturalis (quam atram bilem appellari diximus) à materia intrinseca. ut, si sanguis, uel crassior, uel calidior fuerit, quàm oporteat. Ex hoc enim sanguine generabitur atra bilis; ut uidimus contingere in corporibus calidis, & siccis; quæ (ut dicit Gal. in secundo Artis parue) in tempore paracymastica ætatis efficiuntur melancholica. Ab agente non naturali fit atra bilis, extrinseco, & intrinseco. Agens extrinsecum est; ut aer calidior. Vnde Aegyptij; et, alij, qui degunt sub tertio climate; & calidioribus regionibus; hoc succo plurimum redundant. uigiliæ, animi molestiæ; necnon ualida exercitia ex eisdem sunt. Agens autem intrinsecum est ipse calor intrinsecus igneus, uel naturaliter, uel ex morbo. Naturaliter, ut sunt temperaturæ, calidæ; & siccæ. Ex morbo, ut propter febres, uel phrenitides, uel aliquas magnas inflammationes intrinsecas. Ex his enim multiplicatur humor adustus. Et ita habetis causas humoris melancholici adusti; quæ quidem & ipsæ sunt naturales,



les, suntq; uel efficiens, uel materia. Vbi ergo efficiens  
uel materia, non se habuerint secundum naturam, tunc  
non attingitur finis, intentus à natura. Et, si non at-  
tingatur finis intentus; à natura; ille effectus non est  
naturalis. Ex quo sequitur ex mala dispositione natu-  
ræ, et imbecillitate agentis, neq; formam, neq; finem;  
prouenire, quæ tamen à natura intenduntur. Habe-  
tis igitur, quid sit atra bilis; est enim humor non na-  
turalis, per adustionem ex, crassa, et adustibili; ma-  
teria, per calorem adurentem genitus. Ex qua defini-  
tione ostenduntur passionēs. Nam primò sequitur,  
hunc humorem substantia esse crassum, quia est adu-  
stus. Omnia enim adusta crassescunt. Sequitur etiam;  
quòd colore sit niger; frigidus, siccus, opacus, et mi-  
nimum de diaphano habens; sed non absolutè, ut de  
succo melancholico dictum est; immo plurimas par-  
tes habet calidas propter adustionis oppressionem; ut  
contingit in omni cinere. Item, sequitur eum esse sa-  
poris tum acris, tum acidi. Acris, quia partes terreæ  
sunt adustæ, et attenuatæ ui caloris plurimi, unde acri-  
monia generatur, ut in pipere, et omnibus aroma-  
tibus, in quibus est sapor acris plurimus per adustio-  
nem factam in partibus terreis attenuatis. Aciditas  
uerò inest propter serum, seu aquositatem; huius hu-  
moris; quod quidem serum, antea nunquam separa-  
tur ab humore, actu fluido, ut aliàs declarauimus.  
Quod autem sit in partibus terreis, interim ebullit;  
et per ebullitionem transpirat calidum. Et hæc est  
causa



causa aciditatis immediata, sicut apparet in uino accenscente. Quanto enim uinum, calidius, & potentius est; tanto magis illos suos sapes acquirat, per aciditatem scilicet et acrimoniam. Quoniam in eo tum maior ebullitio, tum maior adustio; fit. Ex adustione autem acrimoniam; ex ebullitione autem aciditatem; acquirat, ut ex definitione innotescit. Hinc etiam fit; quod feruet super terram; & abradit partes, quibus adheret. feruet autem; quoniam ingreditur meatus existentes in superficie terrae, & propter subtilitatem quarundam suarum partium penetrat anfractus, ad quos alij humores crassiores & frigidiores; penetrare non possunt. &, cum subito, & confertim; penetrat; spiritus inclusus his meatibus reluctatur, & exagitur, & querit exitum; & tamen ea agitatione, & relictatione; sequitur ebullitio; ut uidemus in lebetе bulliente; Quia fit illa ebullitio ex spiritu reluctante cum humido. Vnde & plurimae assurgunt ampullae. Hec igitur est causa ebullitionis atræ bilis super terram. Quare autem abra dat superficiem, & eleuet tanquam ramenta, et crustas; ratio est, quia facta ebullitione; & erumpente spiritu feruente; trahit secum humidum, ut dicit Arist. 4. Meteor. Ideo superficiem, quæ alioqui modicum habebat humidum; priuat omni humido; unde continuè abraditur, & separatur. Quod frequenter uidemus in cuti animalis. Vbi. n. propter pustulas, scabies, uel alias similes; exiccata fuerit; cuticulæ eleuantur; & decidunt tanquam squamæ.



*mæ. Et hoc semper fit in morbo, quem uutiliginem appellant, & morphæam, & impetiginem; & in ea, quam Moderni appellant lepram eò, quia pertenuæ squamulæ in illa decidunt. Erodit autem, quoniam partibus crassis terreis adiunctæ sunt partes attenuatæ, adustæ, acres; & meritò harum partium, subtilium, adustarum, & acrium; fit, penetratio, ebullitio, calefactio, & exiccatio. A partibus, terreis, crassioribus fit mora in loco; & ratione illorum duorum fit maxima impressio. Vnde necessario sequitur, erosio, & putrefactio; ut apparet in cancris ulceratis; et ulceribus; quas phagedænas uocant, et elephantiasm. Et hæc satis de utraq; bile; & naturali, & non naturali. Nec plura hic à Montano fuerunt enarrata.*

*Quicunq; autem Montana hæc Commentaria perlegeris; Iano Matthæo Durastanti, Medico, ac Philosopho; Sanctoiustano (Cuius quidem oculatissima censura; iam reuiuiscunt) bene præceris.*

F I N I S.



## Series Chartarum.

A B C D E F G H I K L M N O P  
Q R S T V X Y Z . Aa Bb Cc Dd  
Ee Ff Gg Hh Ii Kk Ll Mm Nn Oo Pp  
Qq Rr Ss.

*Omnes sunt Quaterniones.*

*Tabula autem per se patet.*





